



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

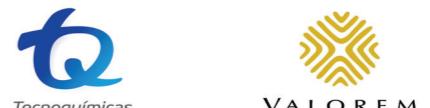
Consejo Privado
de Competitividad



Universidad del
Rosario



----- MIEMBROS DE NÚMERO -----



----- MIEMBROS ASOCIADOS -----



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

MIEMBROS DE NÚMERO

Ernesto Fajardo, *Alpina*
Rosario Córdoba, *Presidente*
Carlos Enrique Cavelier, *Alquería*
Helena García, *Vicepresidente General*
Juan Carlos Mora, *Bancolombia*
Santiago Matallana, *Vicepresidente Técnico*
Fortino Reyes, *Bimbo de Colombia*
Guillermo Fonseca, *Cerrejón*
César Caicedo, *Colombina*
Manuel Santiago Mejía, *Corbeta*
Jaime Murra, *Diana Corporación S.A.S.*
María Aparicio, *Federación Nacional de Cafeteros*
Jorge Mario Velásquez, *Grupo Argos*
José Alejandro Cortés, *Grupo Bolívar S.A.*
Carlos Ignacio Gallego, *Grupo Nutresa*
Andrés Bernal, *Grupo Orbis*
David Bojanini, *Grupo Sura*
Harold Éder, *Inversiones Manuelita*
Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*
Santiago Álvarez, *LATAM*
Julio Manuel Ayerbe (e), *Corona*
Miguel Escobar, *Postobón*
Eric Flesch, *Promigas*
Ana María Duque, *Shell Colombia*
Daniel Fernández, *Siemens*
Álvaro José Henao, *Smurfit Kappa Cartón de Colombia*
Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*
Luis Alberto Botero, *Team Foods Colombia S.A.*
Francisco José Barberi, *Tecnoquímicas*
Roberto Mercade, *The Coca-Cola Company*
Carlos Arturo Londoño, *Valorem*

EQUIPO TÉCNICO

Lorena Lizarazo, *Investigadora Asociada*
Clara Patricia Martín, *Investigadora Asociada*
Juan Sebastián Martínez, *Investigador Asociado*
Daniel Payares, *Investigador Asociado*
Indira Porto, *Investigadora Asociada*
Johanna Ramos, *Investigadora Asociada*

EQUIPO ADMINISTRATIVO

Carolina Cortés, *Coordinadora Administrativa y Financiera*
Francy Benítez, *Secretaria Presidencia*

CONSEJO DIRECTIVO

César Caicedo, *Presidente*
Josefina Agudelo, *Vicepresidente*
David Bojanini
Ernesto Fajardo
Jorge Mario Velásquez
José Alejandro Cortés

MIEMBROS ASOCIADOS

Bruce Mac Master, *ANDI*
Gustavo Mutis, *Centro de Liderazgo y Gestión*
Julián Domínguez, *Confecámaras*
Andrés Gómez, *FTI Consulting*
Andrés Cadena, *McKinsey & Company*
Jorge Humberto Peláez, *Pontificia Universidad Javeriana*
Carlos Antonio Espinosa, *Racafe*
Jorge Enrique Bedoya, *SAC*
Henry Bradford, *Universidad CES*
Pablo Navas, *Universidad de los Andes*
Alejandro Cheyne, *Universidad del Rosario*
Juan Luis Mejía, *Universidad EAFIT*
Francisco Piedrahita, *Universidad ICESI*
Ramón de la Torre

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS - CEPEC

María Helena Botero, *Directora*
Giordann Borda, *Investigador*
Jeimmy García, *Investigadora*
Camilo Torres, *Investigador*

.PUNTOAPARTE BOOKVERTISING

Andrés Barragán, *Director Editorial*
Juan Mikán, *Corrección de estilo*
Mateo L. Zúñiga, *Director de Arte*
Carlos Silva, *Director de Arte*
María Rojas, *Diseñadora*
Ángela Ramírez, *Diseñadora*
Angélica Villate, *Diseñadora*

.Puntoaparte
bookvertising
www.puntoaparte.com.co

ISBN: 978-958-98481-4-2 Copyright © 2018
Sexta edición, Impreso en Bogotá D.C.,
el 31 de octubre de 2018 por Zetta Comunicadores.

Iconos cortesía de The Noun Project.

Consejo Privado
de Competitividad

www.compite.com.co
twitter.com/ColombiaCompite
Dirección: Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.
Teléfono: (571) 7427413



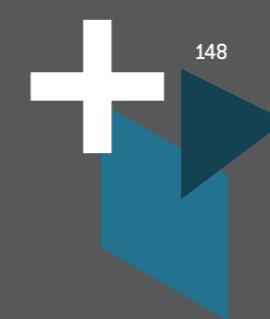
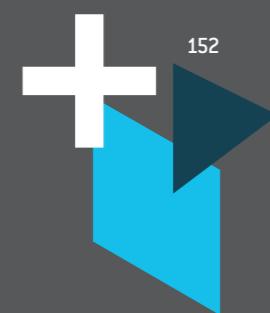
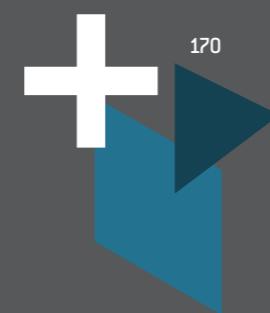
CONTENIDOS



ESTRUCTURA



RESULTADOS 2018

PERFILES
DEPARTAMENTALESNOTAS TÉCNICAS, FUENTES
Y REFERENCIASANEXO 1. METODOLOGÍA
DE CÁLCULO DEL IDC 2018ANEXO 2. CAMBIO
EN LA ESTRUCTURA
IDC VERSIÓN 2.0ANEXO 3. APROXIMACIÓN DE
MEDICIÓN DE COMPETITIVIDAD
PARA 32 DEPARTAMENTOS

Para que Colombia pueda alcanzar la meta de ser una de las tres economías más competitivas de América Latina en el año 2030, además de realizar grandes esfuerzos en el ámbito nacional, es fundamental que reduzca las brechas existentes a nivel regional, dado que en los territorios es donde ocurre buena parte del desarrollo productivo.

Con el fin de dotar a las regiones de una ruta crítica para alcanzar estos objetivos, el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y la Universidad del Rosario ponen a disposición de las regiones la sexta versión del Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual se ha consolidado como un importante instrumento para la evaluación del desempeño de los territorios en materia de competitividad. Es preciso destacar que esta medición incluye por primera vez al departamento de Arauca, para alcanzar ahora un total de 26 departamentos y la ciudad de Bogotá.

Cabe resaltar que, gracias al trabajo y apoyo que hemos recibido por parte de los agentes públicos, privados y académicos en los territorios, el IDC ha fortalecido y afinado sus mediciones. Este intercambio enriquecedor con las regiones ha permitido que la nueva versión del índice incluya ajustes en indicadores asociados con los pilares de infraestructura y educación básica y media. Así mismo, debido a cambios metodológicos en algunas variables por parte de las entidades que las reportan, los pilares de infraestructura, sostenibilidad ambiental, eficiencia de los mercados e innovación y dinámica empresarial también fueron modificados.

Estos cambios y ajustes metodológicos efectuados al IDC permiten darle mayor precisión en el análisis de la situación de las regiones, en términos de competitividad, sin perjuicio de los fundamentos del índice y de su medición, los cuales

apuntan a la recolección de “datos duros” a partir de la metodología y de los factores que hemos replicado del Índice Global de Competitividad (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) (condiciones básicas, potenciadores de eficiencia y factores de sofisticación e innovación).

Como se detallará más adelante en el Anexo 2 de este informe, es relevante destacar que, desde hace algunos años, el WEF se ha embarcado en una importante revisión del IGC, y en su último reporte realizó un ajuste metodológico estructural a esta medición. Dado que el IDC se basa en el marco conceptual de este indicador internacional, es fundamental realizar dicho ajuste metodológico en la próxima medición del IDC, que será publicada en 2019. Por consiguiente, conservando sus características principales, el IDC 2019 será reestructurado en cuatro grandes factores: condiciones básicas, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema de innovación. En estos factores se reorganizarán y reagruparán ya no 10 sino 12 pilares, los cuales son explicados y detallados más adelante en este informe. Al igual que en la nueva estructura del IGC, estos factores solo sirven para agregar y analizar los resultados por pilares, sin que intervengan en el cálculo del IDC, debido a que se elimina la clasificación de los departamentos por etapas de desarrollo, de manera que se asigna igual importancia a los componentes del índice en todas las regiones.

En el Anexo 2 se explica con más detalle la nueva metodología que tendrá la próxima versión del IDC, a la cual hemos llamado IDC 2.0. Adicionalmente, dicho anexo cuenta con una primera simulación de este nuevo índice, así como un detalle de la estructura, los pilares y los indicadores que incluirá la próxima publicación.

Es importante hacer énfasis en que, más allá del debate sobre el ranking en el IDC, es necesario que las regiones se concentren en los puntajes en la medida en que indican si, en efecto, el cierre de brechas entre los territorios se está dando y, por consiguiente, si sus niveles de competitividad se están incrementando, condiciones que son determinantes para mejorar los estándares de calidad de vida de la población.

Concentrar el IDC en indicadores de desempeño permite que los actores locales identifiquen con claridad los pilares e indicadores específicos sobre los cuales cuen-

tan con mayor margen de maniobra para mejorar sus puntajes. Esto hace que todas las regiones, independientemente de su tamaño, puedan apostar a mejorar en el ranking a partir de la cooperación público-privada en indicadores críticos de su balance competitivo.

Finalmente, se reitera la importancia de que el país actúe con visión nacional, pero al mismo tiempo con un claro enfoque territorial, identificando las tareas pendientes y las soluciones para reducir las brechas en materia de competitividad.

Por ende, el CPC y la Universidad del Rosario buscan que a través de este índice las regiones cuenten con un instrumento robusto para identificar cambios en las brechas competitivas del desempeño territorial, que facilite la convergencia regional en aspectos decisivos del desarrollo incluyente, y que sirva como insumo para tomar decisiones de calidad en materia de políticas públicas y estrategias empresariales en los departamentos del país.

ROSARIO CÓRDOBA GARCÉS

Presidente
Consejo Privado de Competitividad

ALEJANDRO CHEYNE GARCÍA

Rector
Universidad del Rosario



ESTRUCTURA

EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Conservando la estructura de las versiones anteriores, el Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2018 evalúa la competitividad territorial a partir de diez pilares, los cuales están agrupados en tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia, y iii) sofisticación e innovación. El factor de *condiciones básicas* contiene seis pilares: instituciones, infraestructura, tamaño del

mercado, educación básica y media, salud y sostenibilidad ambiental. Por su parte, el factor de *eficiencia* incluye dos pilares: educación superior y capacitación y eficiencia de los mercados. A la vez, el factor de *sofisticación e innovación* está compuesto por dos pilares: sofisticación y diversificación e innovación y dinámica empresarial (Gráfico 1).

Gráfico 1. Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario (2013), con base en *World Economic Forum* (2013).

EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Adicionalmente, el IDC 2018 se compone de 28 subpilares que incluyen un conjunto de indicadores que evidencian la situación en cada pilar para cada uno de los territorios analizados. Este índice parte de la identificación y cálculo de 94 indicadores calculados a partir de variables duras, y desde este año incluye al departamento de Arauca, ampliando el

número de regiones evaluadas a 27 (26 departamentos y la ciudad de Bogotá)¹. Las regiones incluidas en el IDC 2018 fueron clasificadas en cuatro etapas, de acuerdo con su nivel de desarrollo^{2,3}. En el Cuadro 1 se presenta dicha clasificación, y en el Cuadro 2 se muestran las ponderaciones aplicadas a los factores por etapa de desarrollo.

Cuadro 1. Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo

ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	ETAPA 4
Caquetá	Arauca	Caldas	Antioquia
Chocó	Cesar	Cauca	Atlántico
Córdoba	Casanare	Huila	Bogotá, D.C.
Nariño	La Guajira	Magdalena	Bolívar
Sucre	Meta	Norte de Santander	Boyacá
	Putumayo	Quindío	Cundinamarca
		Risaralda	Santander
		Tolima	Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.

Cuadro 2. Ponderaciones de los factores del IDC 2018 por etapa de desarrollo

FACTOR	ETAPAS DE DESARROLLO			
	ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	ETAPA 4
CONDICIONES BÁSICAS	60%	50%	40%	30%
EFICIENCIA	35%	40%	45%	50%
SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario (2013), con base en *World Economic Forum* (2013).

CAMBIOS EN INDICADORES Y PONDERACIONES DEL IDC CON RESPECTO A LA EDICIÓN 2017

Con el objetivo de fortalecer la medición de competitividad territorial e incorporar las sugerencias realizadas por los actores en las regiones, el IDC 2018 presenta cambios en los indicadores de algunos pilares.

En el pilar de *infraestructura*, los indicadores de red vial primaria pavimentada de ciertos departamentos se modificaron ya que algunos tramos de esta red aparecían reportados en departamentos que no correspondían. Adicionalmente, se recalcó el costo de transporte terrestre a mercado interno a partir de la información disponible en el Registro Nacional de Despacho de Carga. Este costo ahora equivale al cociente entre el total de los costos pagados por departamento y la carga movilizada por este. El costo de transporte terrestre a puertos también cambia; se denomina costo de transporte terrestre a aduanas y es estimado a partir del costo de transporte terrestre de los departamentos hacia la aduana de destino.

En el pilar de *educación básica y media* se ajustó el indicador inversión en calidad de la educación básica y media de acuerdo con parámetros sugeridos por el Ministerio de Educación Nacional. Adicionalmente, la fuente de el indicador calidad de los docentes de colegios oficiales es tomada con base en la información reportada por este Ministerio. Por último, el indicador espacio en aulas es reemplazada por estudiantes por aula dado que fue

dejada de calcular por el Departamento Nacional de Planeación (DNP).

El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) modificó la metodología del indicador tasa de deforestación, la cual se incluye en el pilar de *sostenibilidad ambiental*.

El indicador consultas y trámites en línea del pilar de *eficiencia de los mercados* fue ajustada también por un cambio metodológico realizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

Así mismo, en el pilar de *innovación y dinámica empresarial* el indicador revistas indexadas cambia en función de la nueva metodología implementada por *Publindex* para la evaluación de las revistas científicas nacionales, con base en estándares internacionales. También fue modificada la inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación (ACTI) dado que, el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología, ajustó la metodología.

Con relación a las ponderaciones de los pilares y subpilares, cabe resaltar que se mantienen inalteradas con respecto a las versiones pasadas del IDC.

Por último, vale la pena destacar la oportunidad de la información contenida en el IDC. Como se observa en el Cuadro 3, el 95,7 % de los indicadores corresponden a los años 2016, 2017 y 2018.

Cuadro 3. Fechas de actualización de los indicadores del IDC 2018

AÑO	NÚMERO DE INDICADORES	PARTICIPACIÓN EN EL TOTAL DE INDICADORES
2008-2018	3	3,19 %
2016	11	11,70 %
2017	74	78,72 %
2018	5	5,32 %
2015-2020	1	1,06 %
TOTAL GENERAL	94	100,0%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.



NOTAS

- 1 Para los departamentos de Amazonas, Guainía, Guaviare, Vaupés, Vichada y San Andrés y Providencia no fue posible calcular el índice debido a la falta de información. Sin embargo, en el Anexo 3 se presenta una aproximación al cálculo del IDC para todos los departamentos a partir de la información disponible (83 indicadores). Cabe mencionar que las limitaciones de información no permiten evaluar las regiones en su totalidad, lo que evidencia la importancia de continuar haciendo los esfuerzos necesarios para contar con información completa, consistente y oportuna para todos los departamentos.
- 2 La clasificación de las regiones en las cuatro etapas de desarrollo se realiza teniendo en cuenta el PIB per cápita, excluyendo actividades minero-energéticas, y el grado de complejidad del aparato productivo. Las regiones cuya actividad económica depende estrechamente del sector minero-energético se clasifican en la etapa 2. De esa manera, los departamentos de mayor nivel de desarrollo hacen parte de la etapa 4, mientras que los de menor desarrollo pertenecen a la etapa 1. Ver el Anexo 1 para mayor información sobre la metodología de clasificación.
- 3 Esta diferenciación es necesaria para tener en cuenta las particularidades de las regiones en materia de desarrollo económico. Como lo afirman el Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario (2013), "si bien los diez pilares son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es, probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que permitan sofisticar y diversificar su economía". Es importante señalar que este mismo enfoque es utilizado por el *World Economic Forum* (WEF) para estimar el Índice Global de Competitividad (IGC) 2017-2018. Sin embargo, a partir de este año esta metodología cambió, lo que obliga a modificar la estructura del IDC, cambio que se realizará a partir de 2019 (para mayor detalle ver Anexo 2, el cual incluye una simulación con base en la nueva estructura).



RESULTADOS 2018

RESULTADOS GENERALES

La publicación del Índice Departamental de Competitividad (IDC), que llega a su sexta versión, busca que los diferentes actores en los territorios puedan identificar las tendencias más importantes de sus regiones tanto en el ranking general como entre los pilares que lo componen¹. El Gráfico 2 muestra los resultados generales del IDC 2018, en el cual Bogotá se posiciona como la región más competitiva del país, con un puntaje de 8,24 sobre 10. Le siguen en su orden los departamentos de Antioquia, Caldas, Santander y Risaralda, con calificaciones de 6,78, 6,16, 5,97 y 5,89, respectivamente.

Al comparar los resultados del IDC 2018 frente a los de 2017, se observa que Bogotá y Antioquia continúan siendo las regiones más competitivas del país. Caldas por su parte mejora una posición y pasa al tercer lugar, mientras que Santander cae un puesto. Risaralda permanece en el quinto lugar (Gráfico 3).

Solo cuatro departamentos avanzan en el ranking de 2018 frente al año anterior. Quindío es el departamento que más posiciones sube: pasa del puesto 14 al 10. Así mismo, al igual que Caldas, como ya se señaló, Cauca y Magdalena avanzan una posición y se ubican en los lugares 16 y 17 del Índice, respectivamente (Gráfico 3).

En contraste, cuatro departamentos pierden posiciones frente al IDC 2017. Además de Santander, los departamentos de Casanare, Norte de Santander y Huila descienden dos posiciones y pasan a los puestos 12, 14 y 18, respectivamente.

Cabe destacar que, más allá del debate sobre posiciones en el ranking general, el IDC se constituye en una herramienta de referencia para que las regiones identifiquen e implementen acciones orientadas al cierre de brechas frente a los departamentos que cuentan con los mejores resultados en los diferentes campos de análisis. Por ello, es fundamental centrarse en el avance en términos de puntaje más que en las posiciones de la región en el ranking. En este sentido, cabe destacar que la ciudad de Bogotá y los departamentos Antioquia, Santander, Tolima, Huila, Magdalena y Chocó cayeron en puntaje, en tanto que los otros departamentos incrementaron su calificación frente al año anterior.

Por último, es importante señalar que las regiones que ocupan los primeros lugares en la clasificación general tienen también retos en materia de competitividad, pues su

tarea se debe centrar en reducir las brechas frente a los estándares internacionales.

RESULTADOS POR FACTOR

Los resultados por factor se presentan en el Cuadro 4. Bogotá se consolida como la región más competitiva del país con un puntaje de 8,24, liderando los resultados de los tres factores que componen el IDC. La capital del país tiene fortalezas en el factor de sofisticación e innovación al obtener un puntaje de 9,58 sobre 10; también presenta un buen desempeño en el factor de eficiencia con un puntaje de 8,33; y se destaca en el factor de condiciones básicas con un puntaje de 7,19 sobre 10.

La segunda región más competitiva es Antioquia al alcanzar una calificación de 6,78 sobre 10. Este departamento ocupa la segunda posición en el factor de sofisticación e innovación con un puntaje de 7,28. En el factor de eficiencia el departamento ocupa el tercer lugar y obtiene una calificación de 6,85. En condiciones básicas, Antioquia ocupa el cuarto lugar, con una puntuación de 6,33.

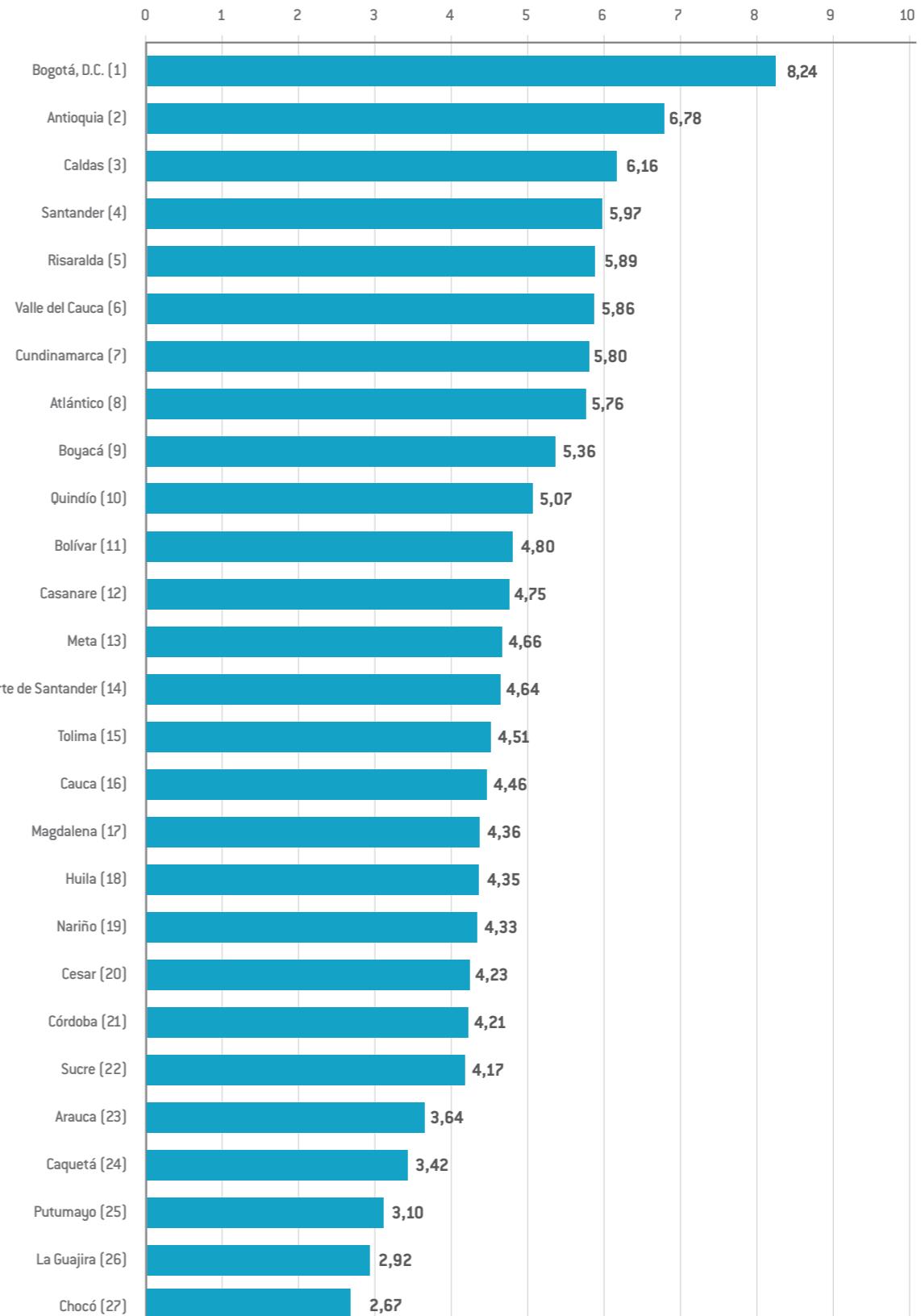
Caldas ocupa el tercer lugar con una calificación de 6,16 sobre 10. Este departamento tiene el mejor desempeño en el factor de eficiencia, en el cual es segundo con un puntaje de 6,95. En el factor de sofisticación e innovación, el departamento es sexto y obtiene una puntuación de 5,20. El desempeño más bajo lo registra en el pilar de condiciones básicas, en el cual ocupa el lugar 10, con un puntaje de 5,64.

El cuarto puesto en el IDC 2018 le corresponde a Santander con una calificación de 5,97 sobre 10. Este departamento ocupa el segundo lugar en el factor de condiciones básicas, en el cual obtiene un puntaje de 6,52 sobre 10. En el factor de eficiencia, el departamento es quinto con una puntuación de 6,04. En sofisticación e innovación, Santander es octavo y alcanza un puntaje de 4,96.

Risaralda por su parte permanece en el quinto lugar con un puntaje de 5,89 sobre 10. Este departamento es cuarto en el factor de eficiencia, con una calificación de 6,22. En el factor de sofisticación e innovación, el departamento obtiene un puntaje de 5,08 y se ubica en el séptimo lugar. En condiciones básicas es octavo y alcanza una puntuación de 5,82 sobre 10.

RESULTADOS GENERALES

Gráfico 2. Puntaje general y posición en el IDC 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.

RESULTADOS GENERALES

Gráfico 3. Evolución IDC: 2017-2018



RESULTADOS GENERALES

Cuadro 4. IDC 2018: clasificación general y por factores

DEPARTAMENTOS	IDC 2018	FACTORES						
		CONDICIONES BÁSICAS		EFICIENCIA		SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN		
	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]	PUNTAJE [0-10]	POSICIÓN [entre 27]
Bogotá, D.C.	8,24	1	7,19	1	8,33	1	9,58	1
Antioquia	6,78	2	6,33	4	6,85	3	7,28	2
Caldas	6,16	3	5,64	10	6,95	2	5,20	6
Santander	5,97	4	6,52	2	6,04	5	4,96	8
Risaralda	5,89	5	5,82	8	6,22	4	5,08	7
Valle del Cauca	5,86	6	5,85	7	5,69	7	6,31	3
Cundinamarca	5,80	7	6,35	3	5,42	9	5,92	4
Atlántico	5,76	8	5,97	6	5,66	8	5,68	5
Boyacá	5,36	9	6,03	5	5,75	6	3,36	12
Quindío	5,07	10	5,62	11	5,27	10	2,98	15
Bolívar	4,80	11	5,38	15	4,47	11	4,75	9
Casanare	4,75	12	5,78	9	4,16	16	1,99	21
Meta	4,66	13	5,52	12	4,25	14	1,99	20
Norte de Santander	4,64	14	5,40	14	4,23	15	3,85	11
Tolima	4,51	15	5,32	16	4,31	13	2,98	16
Cauca	4,46	16	4,65	22	4,33	12	4,33	10
Magdalena	4,36	17	5,04	19	4,09	17	3,33	13
Huila	4,35	18	5,51	13	4,06	18	2,14	19
Nariño	4,33	19	4,64	23	3,97	19	3,11	14
Cesar	4,23	20	5,22	17	3,47	21	2,32	18
Córdoba	4,21	21	4,74	21	3,50	20	2,73	17
Sucre	4,17	22	5,13	18	2,86	24	1,78	22
Arauca	3,64	23	4,93	20	2,61	26	1,27	25
Caquetá	3,42	24	3,84	25	3,00	22	1,43	24
Putumayo	3,10	25	4,14	24	2,30	27	1,15	26
La Guajira	2,92	26	3,23	26	2,86	23	1,54	23
Chocó	2,67	27	2,83	27	2,62	25	1,10	27

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

INSTITUCIONES

Cundinamarca, Risaralda y Antioquia lideran el pilar de instituciones, con calificaciones de 7,33, 7,14 y 6,87, respectivamente (Gráfico 4).

El departamento de Cundinamarca pasa de la quinta a la primera posición entre 2017 y 2018, mejorando su puntaje en 1,37 puntos, el cual llega a 7,33 sobre 10 en el último año. Estos buenos resultados se deben en particular al desempeño en los indicadores capacidad local de recaudo, eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, tasa de extorsión y tasa de secuestro, en las que registra calificaciones por encima de 9,40.

Risaralda por su parte se mantuvo en la segunda posición por tercer año consecutivo y viene mejorando su puntaje, el cual asciende a 7,14 sobre 10. El desempeño sobresaliente de este departamento se debe principalmente a los indicadores eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, tasa de extorsión, productividad de jueces y capacidad de ahorro, en las cuales su calificación es superior a 8,70.

Finalmente, el departamento de Antioquia conserva el tercer lugar y aumenta levemente su calificación, la

cual pasa de 6,24 a 6,87 sobre 10 entre 2017 y 2018. El departamento se destaca por su desempeño en los indicadores eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión y productividad de jueces con puntajes superiores a 9. Antioquia también sobresale en los indicadores tasa de secuestro y capacidad de ahorro con calificaciones de 8,99 y 8,79, respectivamente.

Cabe destacar el avance en este pilar de los departamentos de Atlántico, Quindío y Santander, quienes, además de mejorar sus puntajes, lograron ascender 10, 8 y 5 posiciones, respectivamente. El importante ascenso de Atlántico se debe a su mayor capacidad de ahorro y la menor tasa de extorsión, indicadores en los cuales logra calificaciones de 10 sobre 10. Quindío presenta avances en materia de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión y eficiencia de la justicia, en las que registra puntajes por encima de 8,50. Santander avanza en los indicadores gestión de regalías, tasa de secuestro y tasa de extorsión, donde obtiene puntajes de 8,08, 9,62 y 9,67, respectivamente.

CUNDINAMARCA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INSTITUCIONES

Con la colaboración de Roberto González de la Gobernación de Cundinamarca

La Gobernación de Cundinamarca plantea el fortalecimiento institucional como una cuestión transversal de su Plan de Desarrollo 2016-2020 “Unidos podemos más”, el cual busca mejorar la gestión pública orientada a generar mejores capacidades de gobierno con resultados de efectividad y transparencia.

Son distintas las acciones realizadas por la actual administración departamental para fortalecer el desempeño del departamento en este pilar. Por ejemplo, en materia fiscal se emprendió un programa de fortalecimiento de las finanzas en 54 municipios.

Así mismo, en materia de recaudo, el departamento ha evidenciado mayores niveles de eficiencia y eficacia en la gestión fiscal a través de buenas prácticas como: la implementación de planes de fiscalización tributaria, fiscalización operativa y planes de choque de control contra la ilegalidad de las rentas departamentales. La puesta en marcha del Centro de Atención al Usuario para la atención integral de servicios a los contribuyentes es otra de las acciones que ha emprendido el departamento, así como la declaración, el pago y recaudo electrónico de los impuestos a través de la herramienta

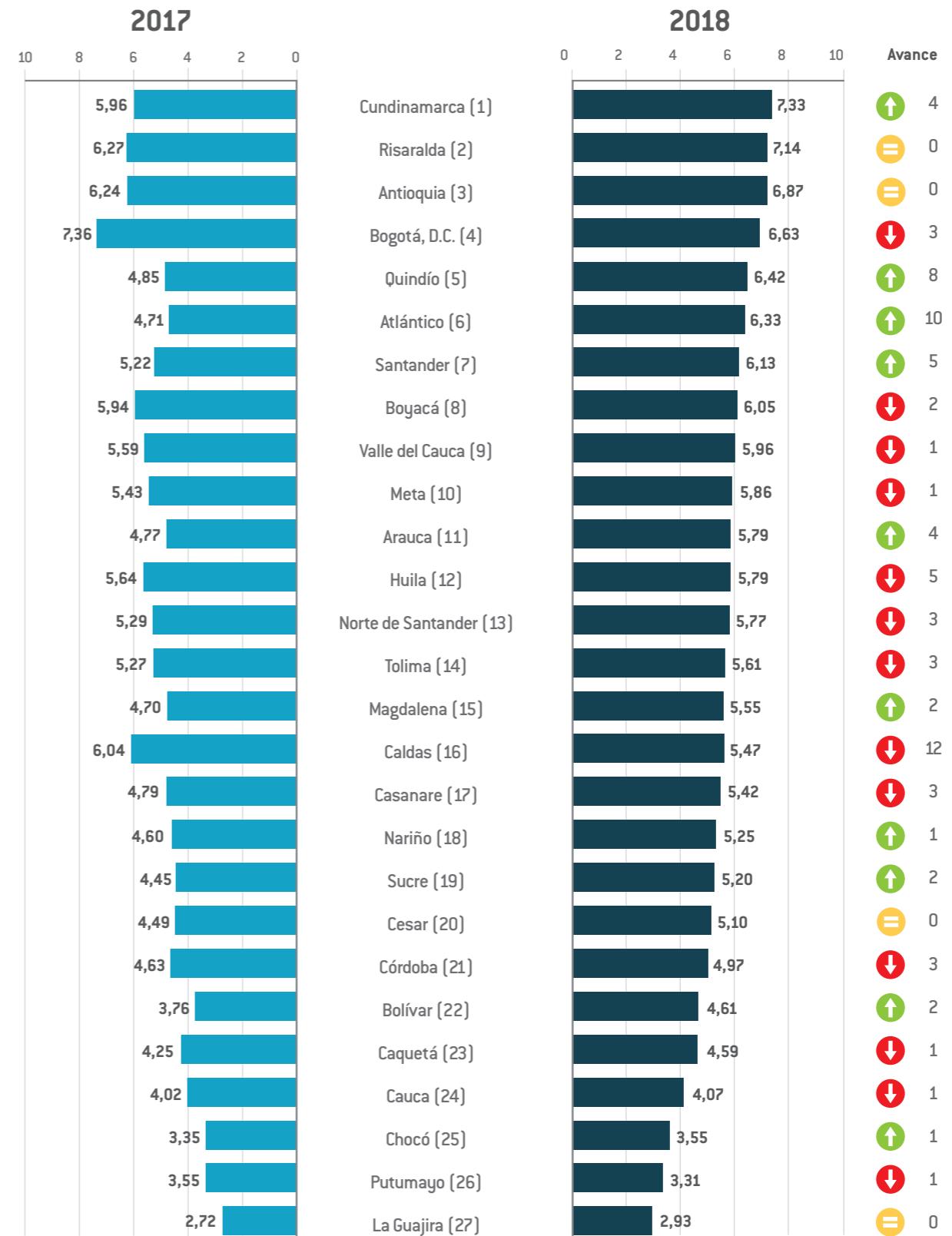
mienta PSE, la disminución de los costos de transacción tributarios a través de la automatización de trámites y procesos en la Dirección de Rentas y Gestión Tributaria de la Secretaría de Hacienda, y la integración y modernización de los sistemas de información de la gestión financiera y la gestión de ingresos.

En lo relacionado con seguridad, la Gobernación de Cundinamarca diseñó estrategias de seguridad integral, con el fin de prevenir los delitos y la criminalidad de oficio, entre las que se destaca la estrategia “Territorios de Paz” que busca la prevención de conductas delictivas y el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas.

Finalmente, en materia de transparencia se ha fortalecido el diálogo con el ciudadano, gracias al uso de mecanismos más directos y poderosos, la mayoría apoyados en el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). Se destaca el desarrollo de aplicaciones web para la rendición de cuentas y la comunicación del estado de las obras adelantadas en el departamento, además del uso de redes sociales y de unidades móviles de atención a los ciudadanos.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 4. Puntaje en el pilar de instituciones en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

INFRAESTRUCTURA

Bogotá, Bolívar y Antioquia lideran el pilar de infraestructura, con calificaciones de 6,81, 5,80 y 5,28, respectivamente (Gráfico 5).

Bogotá mejoró 0,12 puntos en este pilar y mantuvo el primer lugar con respecto a 2017. La capital tiene un puntaje de 10 sobre 10 en los indicadores: cobertura de acueducto, cobertura de la energía eléctrica, pasajeros movilizados por vía aérea, población potencialmente conectada por vía aérea y penetración de internet banda ancha fijo. Sin embargo, tiene retos importantes en costo de transporte terrestre a mercado interno y costo de la energía eléctrica.

Bolívar, por su parte, mantuvo su posición y mejoró 0,14 puntos respecto al año anterior. El departamento sobresale por su desempeño en los indicadores porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento, ancho de banda de internet y porcentaje de vías primarias en buen estado. Bolívar tiene desafíos importantes

en red vial primaria por cada 100.000 habitantes y red vial a cargo del departamento por habitantes y por área.

Antioquia, que pasó de la cuarta a la tercera posición entre 2017 y 2018, se destaca por su desempeño en cobertura de la energía eléctrica y en porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento, con puntajes por encima de 8,5 sobre 10. No obstante, tiene retos significativos en red vial primaria por habitantes y red vial a cargo del departamento por habitantes y por área.

Se destacan los resultados de Meta y Caldas en este pilar. Meta avanza cinco posiciones frente al año anterior y se ubica en el puesto 15 en la clasificación general. Este departamento sobresale en los indicadores costo de la energía eléctrica, red vial primaria por habitantes y costo de transporte terrestre a mercado interno. El departamento de Caldas asciende cuatro posiciones y se ubica en el quinto lugar, destacándose en los indicadores de red vial a cargo del departamento por área y por habitantes.

BOLÍVAR: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INFRAESTRUCTURA

Con la colaboración de Roxana López de la Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar

La administración departamental trazó un plan de trabajo para formular, viabilizar y priorizar las obras de infraestructura que por un lado integren a los municipios, corregimientos y veredas que conforman el departamento, y por otro lado logren conectar a Bolívar con otras regiones del país. Estos esfuerzos se han materializado en el trabajo articulado con los gobiernos locales y departamentales en la presentación de proyectos de infraestructura ante los fondos de regalías, y en la eficiente y oportuna gestión, seguimiento y ejecución de éstos. De hecho, se han asignado recursos de regalías en forma prioritaria a vías terciarias, acueducto y alcantarillado, así mismo se han gestionado recursos de proyectos a través de fondos especiales como Contrato Plan, OCAD Paz y otros. Gracias a esta gestión se han construido proyectos como el Circuito vial del Norte, obras en los corregimientos y en el sur del departamento, las cuales facilitan la conectividad en forma transversal y longitudinal.

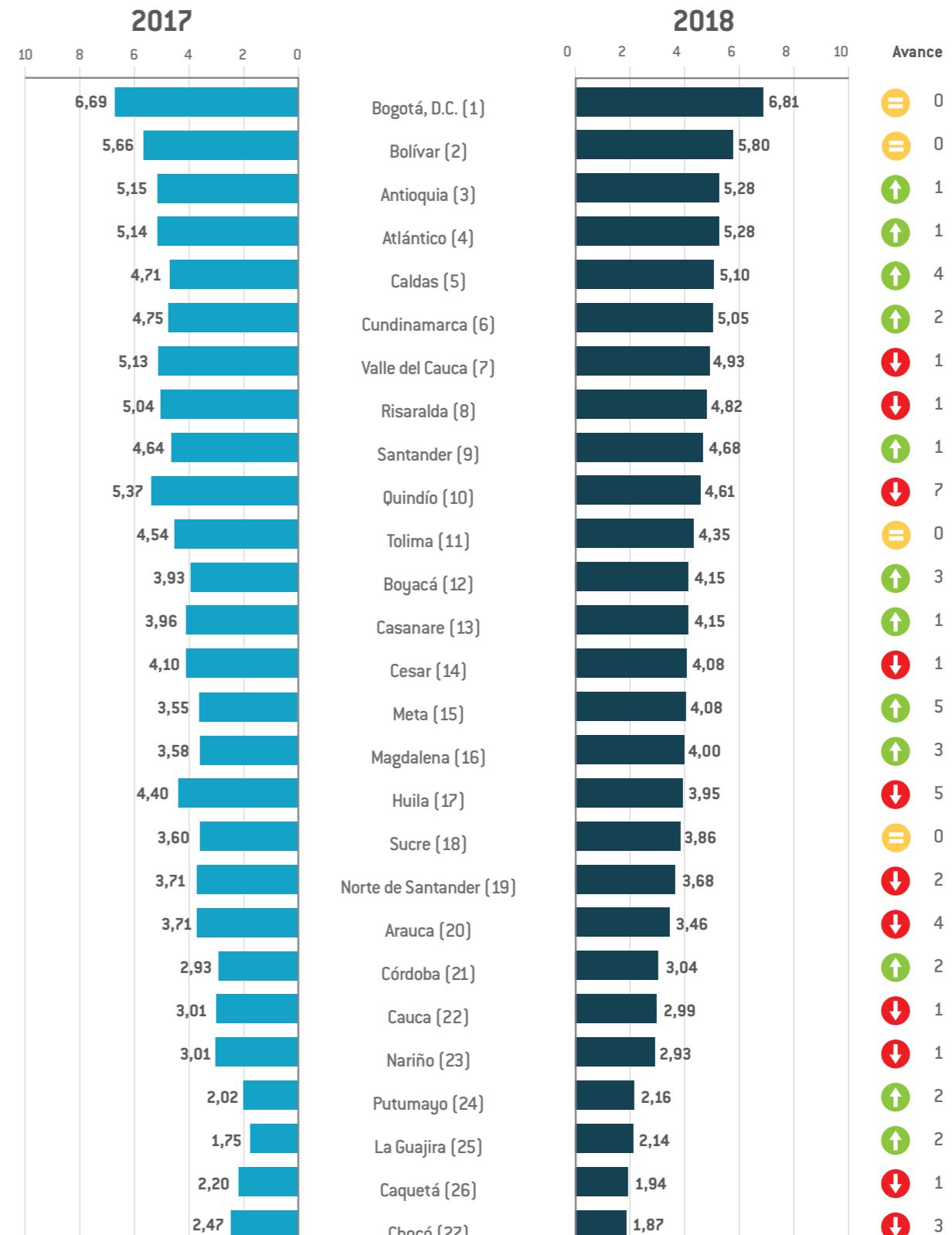
Por otro lado, diferentes proyectos de infraestructura han contado con el apoyo del sector privado, el cual ha

participado mediante concesiones como la ampliación de puertos y el aeropuerto en Cartagena y el viaducto de la zona norte de Cartagena. Así mismo, se destaca la participación de los privados en los diferentes comités de seguimiento de proyectos para la capital y el departamento. Por lo tanto, es importante resaltar la confianza del sector productivo en los gobiernos locales y en las fortalezas del territorio para invertir capital privado en el desarrollo de grandes proyectos económicos, industriales y habitacionales en el departamento.

En ese sentido, las autoridades y empresas locales son conscientes de la importancia de preparar al departamento en infraestructura vial, portuaria y en provisión de servicios públicos para que se posicione como plataforma competitiva y productiva de la economía local y nacional. Dichas condiciones atraerán la llegada de nuevos inversionistas y permitirán a su vez promover y consolidar el turismo cultural, ecológico e histórico con el que cuenta esta región.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 5. Puntaje en el pilar de infraestructura en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

TAMAÑO DEL MERCADO

Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca son las regiones con los tamaños de mercado más importantes del país con calificaciones de 9,69, 9,12 y 8,25, respectivamente (Gráfico 6).

Por seis años consecutivos Bogotá ha liderado este pilar. La capital del país es la región con el mercado interno más grande y ocupa el tercer lugar en el tamaño del mercado externo.

Antioquia, por sexto año también, cuenta con el segundo tamaño de mercado más grande del país. Este departamento tiene el mercado externo más importante y ocupa el segundo puesto en tamaño de mercado interno.

El Valle del Cauca por su parte sigue ocupando el tercer lugar en este pilar. Es el tercer departamento con el mercado interno más grande del país y el quinto con el mayor mercado externo. En mercado externo se destaca La Guajira registrando el cuarto puesto en este subpilar.

Sucre es el departamento que más avanza en este pilar entre 2017 y 2018. Su desempeño le permitió ganar tres posiciones a pesar de que aún se encuentra bastante rezagado. Este departamento pasa del puesto 24 al 21 en el último año.

LA GUAJIRA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE TAMAÑO DEL MERCADO

Con la colaboración de Hilda Lubo de la Cámara de Comercio de La Guajira

El departamento de La Guajira ha emprendido distintas acciones de fortalecimiento y ampliación de su mercado tanto interno como externo. Por ejemplo, por 18 años consecutivos la Cámara de Comercio de La Guajira ha desarrollado la Feria Expoguajira, la cual se constituye como una plataforma de relacionamiento de los empresarios locales con sus pares nacionales e internacionales. A través de esta se realizan importantes procesos de transferencia de buenas prácticas organizacionales. Adicionalmente, se han desarrollado ruedas de negocios para el sector turismo, servicios y agroindustria por siete años consecutivos, lo que ha permitido la internacionalización de la economía del departamento.

Igualmente, en conjunto con la Cámara de Comercio de Bucaramanga, CAINCO de Bolivia y la Comisión Europea, la Cámara de Comercio de La Guajira ha propiciado la conexión de empresas locales con empresas europeas acercando la demanda internacional con la oferta local.

Así mismo, la Cámara de Comercio de La Guajira, la Asociación Ecopetrol Chevron y el SENA han desarro-

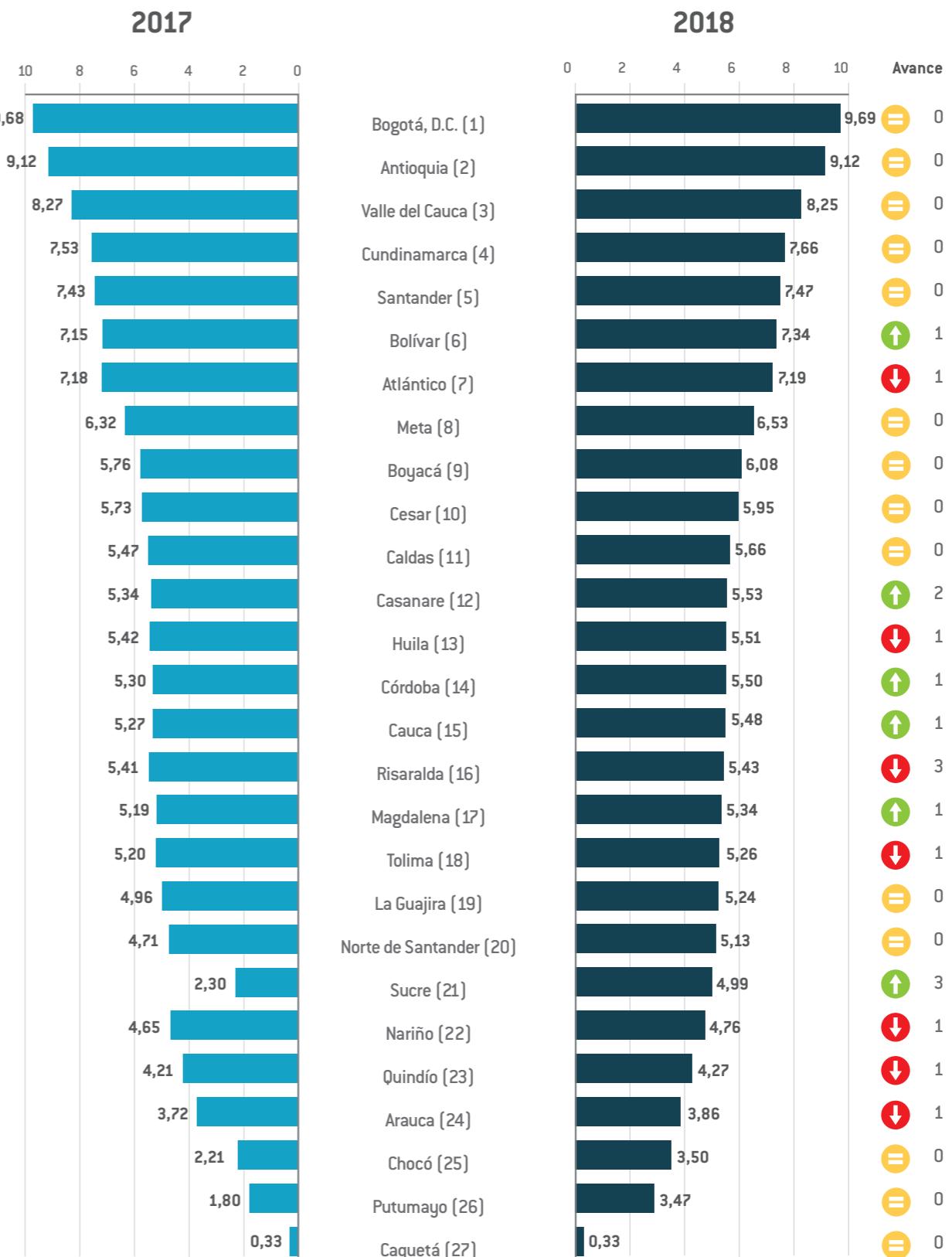
llado la convocatoria Turismo Emprende durante cinco años consecutivos, la cual busca inyectar capital semilla en empresas constituidas para que se expandan a mercados internacionales. A partir de esta iniciativa se ha logrado exportar a países como China, Japón, Estados Unidos, entre otros.

La Cámara de Comercio de La Guajira mediante el liderazgo en la Red Regional de Emprendimiento y Comisión Regional de Competitividad también han priorizado el escalonamiento comercial de las empresas locales para su fortalecimiento a nuevos mercados.

Por ello, a pesar de la inestabilidad pública del gobierno departamental, La Guajira continúa haciendo grandes esfuerzos por fortalecer sus mercados y ha sido la Cámara de Comercio del departamento, el ente encargado de liderar esta estrategia en alianza con actores nacionales e internacionales. Sin embargo, para consolidar estas buenas prácticas y con el fin de que tengan un impacto significativo, es prioritario mejorar las condiciones institucionales del departamento.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 6. Puntaje en el pilar de tamaño del mercado en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

En materia de educación básica y media, Santander, Boyacá y Casanare obtienen los mayores puntajes en 2018, con 8,49, 8,34 y 8,08 sobre 10, respectivamente (Gráfico 7).

Santander registra una leve mejoría en su calificación al pasar de 8,38 a 8,49 en el último año y a la vez sube una posición, convirtiéndose en el líder de este pilar. Este departamento obtiene una calificación de 10 sobre 10 en los indicadores cobertura neta en educación secundaria y puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales.

Boyacá por su parte pierde una posición y pasa al segundo lugar, registrando un leve retroceso en su calificación, la cual pasa de 8,66 a 8,34. No obstante, este departamento continúa siendo el mejor en el subpilar de calidad de la educación básica y media y obtiene el primer puesto en el indicador de calidad de los docentes de colegios oficiales.

El departamento de Casanare por segundo año consecutivo es tercero en este pilar. Se destaca por los resultados

obtenidos en el subpilar de cobertura en la educación básica y media, en el que ocupa el primer lugar, y en particular sobresale por contar con las mayores coberturas netas en preescolar y en educación primaria. También registra resultados importantes en cobertura neta en educación secundaria, indicador en el que ocupa el segundo lugar del ranking, con un puntaje de 9,08.

Se destaca el desempeño de Arauca y Córdoba, departamentos que escalan siete y seis posiciones, respectivamente.

Así mismo, los departamentos de Huila, Sucre y Cauca ganan cinco posiciones y ocupan los lugares 6, 7 y 18, respectivamente. El avance más importante en términos de puntaje lo registra el departamento del Putumayo, el cual se incrementa de 3,82 a 4,89 entre 2017 y 2018. A pesar de ello, aún se encuentra bastante rezagado y solo alcanza el lugar 24 en este pilar.

SANTANDER: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Con la colaboración de Juan Hernando Puyana de la Comisión Regional de Santander

Durante los últimos años, el departamento de Santander ha venido consolidando sus índices en materia de educación en los diferentes niveles de formación: básica, media y superior. Este comportamiento obedece al resultado de un trabajo decidido por parte de los actores regionales por generar un capital humano con altas competencias y de calidad.

Dentro de las principales fortalezas de Santander en materia de educación básica y media se destacan la cobertura y la calidad de los colegios. Esto se evidencia en los resultados de las pruebas estandarizadas Saber 11 en colegios oficiales, indicador en la que el departamento se ha mantenido en el primer lugar a nivel nacional desde el año 2013.

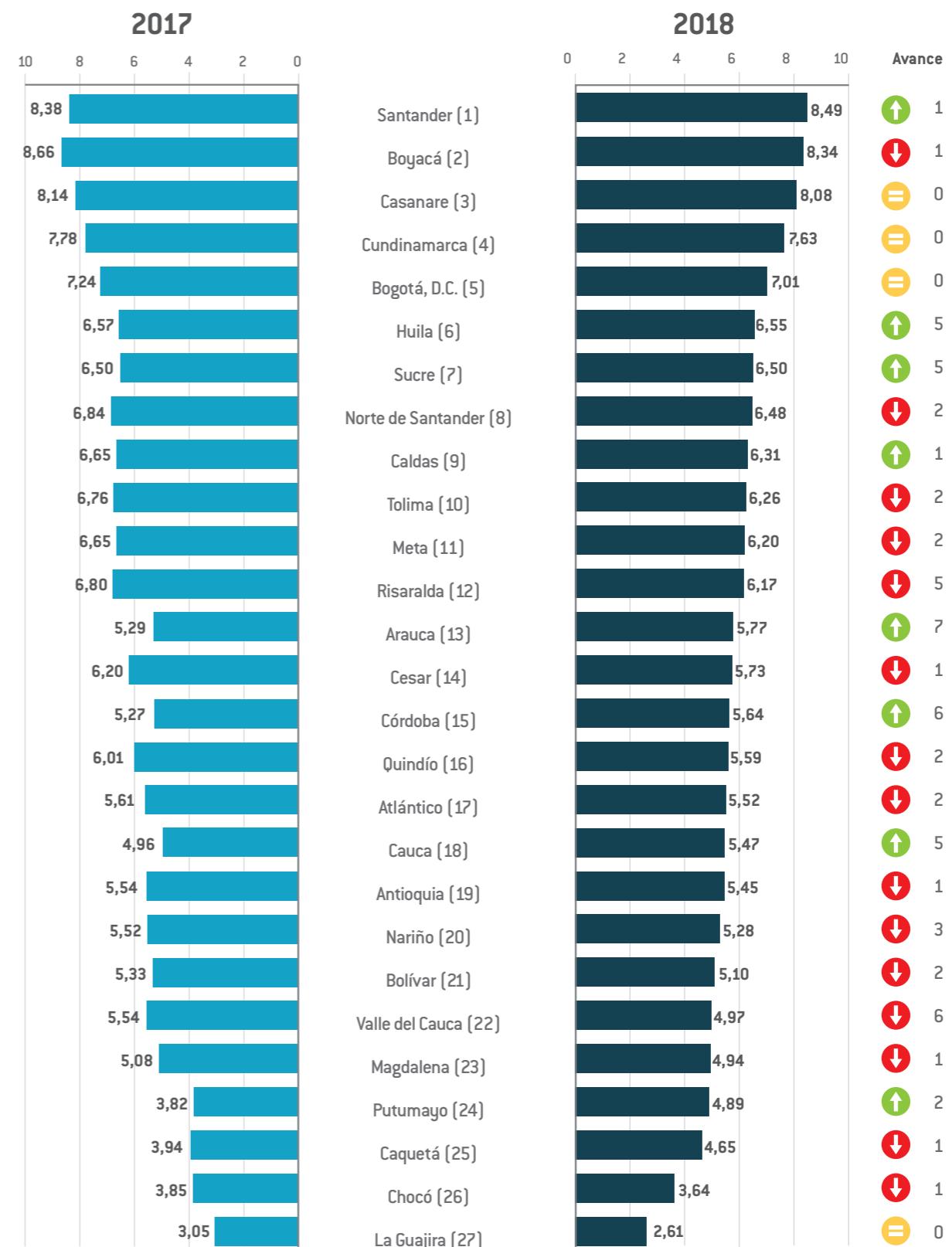
La implementación de esta visión conjunta entre los sectores académico, privado, público y las entidades de apoyo regionales, plasmada en el Pacto por la Educación en Santander 2030, se ha venido realizando mediante acciones estratégicas en cuatro áreas de intervención: formación docente, primera infancia, familias formadoras

y modelo educativo. A la fecha, se han logrado ejecutar iniciativas orientadas a fortalecer las capacidades de los docentes de colegios oficiales para la enseñanza de un segundo idioma y el diseño de planes de mejoramiento institucional para el área de inglés. También se ha generado una articulación con el sector privado de la región, para exaltar la labor del maestro como un agente transformador y, a la vez, se han desarrollado jornadas de formación que buscan el perfeccionamiento de competencias gerenciales en rectores de colegios y el mejoramiento de capacidades en cuanto a metodología, pedagogía y uso de tecnologías en el aula.

Igualmente, en conjunto con el sector público y empresarial, se han logrado materializar acciones en el mejoramiento de ambientes de aprendizaje como una estrategia para generar motivación hacia los niños en el aprendizaje creativo, dinámico e innovador desde temprana edad, y la articulación con los planes municipales de desarrollo de Bucaramanga y su área metropolitana.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 7. Puntaje en el pilar de educación básica y media en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

SALUD

Bogotá, Atlántico y Antioquia lideran el pilar de salud con calificaciones de 7,11, 6,89 y 6,62 sobre 10, respectivamente [Gráfico 8].

Este es el sexto año en que la capital del país ocupa el primer lugar en este pilar, obteniendo 0,11 puntos más en su calificación respecto al año anterior. Bogotá se destaca por su desempeño en los indicadores inversión pública en protección integral a primera infancia y esperanza de vida al nacer, en las cuales obtiene una calificación de 10 sobre 10. Atlántico, por su parte, por cuarto año consecutivo permanece en el segundo lugar en este pilar. El departamento ocupa el primer lugar en el subpilar de cobertura en salud, con el mejor desempeño en el indicador de camas de servicios especializados y buenos resultados en camas hospitalarias totales, cobertura de vacunación triple viral y cobertura de aseguramiento en salud, indicadores en los que obtiene calificaciones por encima de 9 sobre 10.

Por tercer año consecutivo, el departamento de Antioquia continúa en el puesto 3 en este pilar, con una califi-

cación superior en 0,37 puntos respecto a 2017. Antioquia logra la segunda posición en el subpilar de primera infancia y es el segundo departamento con la mayor inversión pública en protección integral a primera infancia. Así mismo, se destaca por los resultados obtenidos en mortalidad por anemia, mortalidad materna y mortalidad infantil, indicadores en los que alcanza puntajes de 9,59, 9,53 y 9,12, respectivamente.

Putumayo y Quindío son los departamentos que más avanzan en posiciones en este pilar. Putumayo, además de ganar 11 puestos y pasar al lugar 12, incrementó su puntaje en 1,08 respecto a 2017. Este departamento se destaca por su buen desempeño en los indicadores tiempo de asignación de citas médicas, mortalidad por anemia y mortalidad materna. El departamento de Quindío por su parte gana siete puestos y pasa al cuarto lugar en 2018. Dicho avance es el resultado principalmente de una mejor calificación en el indicador mortalidad materna, la cual pasa de 5,23 a 9,94.

ANTIOQUIA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SALUD

Con la colaboración de Sergio Andrés Tobón de Proantioquia

En Antioquia la adecuada gestión del sistema de salud ha sido clave para el desarrollo competitivo del territorio. Se han implementado estrategias basadas en una visión de generación de valor compartido entre todos los actores, cuyo centro son las personas y la gestión del riesgo. Entre los proyectos más destacados en este frente se encuentran: Telesalud en Antioquia y el Centro Integral de Gestión a la Atención en Salud (CIGA) promovido en Medellín.

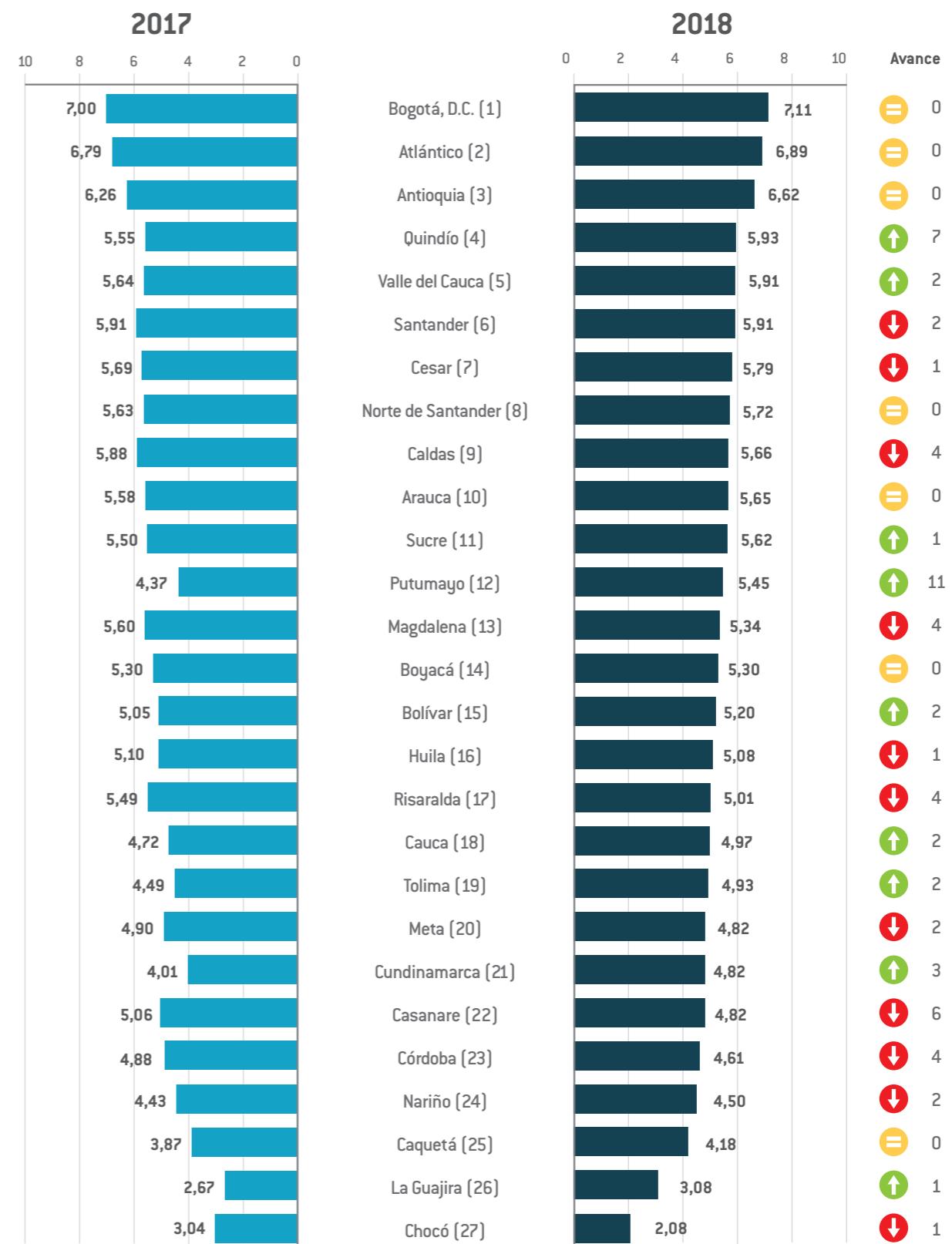
De un lado, Telesalud surge de una alianza entre la Corporación Ruta N y la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia, a la que se han sumado la Alcaldía de Medellín y otras Universidades de la región. Su propósito, a través de la ejecución de recursos del Sistema General de Regalías y de aportes de los aliados, ha sido llevar modelos de atención diferenciales a las regiones de Antioquia, a través de telemedicina, teleasistencia domiciliaria y prehospitalaria, entre otros. El proyecto, ha permitido una implementación temprana del Modelo Integral de Atención en Salud (MIAS), generando mayor cercanía en la atención, disminución en

los tiempos de espera, y en general, un acceso más oportuno al sistema. Este proyecto ha facilitado, a su vez, el fortalecimiento de un ecosistema de innovación y emprendimiento en torno a las tecnologías y la salud, a través del LivingLab de Telesalud de la Universidad de Antioquia.

De otro lado, el CIGA es una iniciativa impulsada por la Alcaldía de Medellín, que busca descongestionar los servicios de urgencias, a través del redireccionamiento de los usuarios en el sistema y la red de atención disponible en la ciudad. Esta estrategia, que se ha implementado desde el 2016, ya se extendió a los 10 municipios del Área Metropolitana del Valle de Aburrá, obteniendo importantes resultados: descongestionamiento de los servicios de urgencias de alta y mediana complejidad en un 45%, lo que ha permitido direccionar más de 190 mil pacientes en toda la red de atención en 2017. Esta estrategia ha disminuido los tiempos de atención, integrando a las EPS e IPS tanto privadas como públicas de la ciudad y ha generado una mayor gobernanza dentro del sistema.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 8. Puntaje en el pilar de salud en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Los departamentos de Santander, Casanare y Caquetá ocupan los tres primeros lugares en el pilar de sostenibilidad ambiental, con calificaciones de 7,37, 7,37 y 7,34 sobre 10, respectivamente (Gráfico 9).

Santander avanza dos posiciones en este pilar, pasando del tercer al primer lugar y ganando 0,63 puntos en la calificación obtenida. Los buenos resultados del departamento se explican, entre otros, por los logros presentados en el subpilar de gestión del riesgo, en el que descuenta seis posiciones y alcanza una puntuación de 9,97 sobre 10.

Casanare, además de avanzar seis posiciones en este pilar, incrementa su calificación en 0,89 puntos adicionales frente al año anterior. Este departamento obtiene el mejor desempeño en el subpilar de gestión ambiental, particularmente en el número de empresas con la certificación ambiental ISO 14.001 y disposición adecuada de residuos sólidos.

Caquetá cae del primer al tercer puesto en este pilar, a pesar de incrementar su calificación en 0,06 puntos. El departamento se destaca por su resultado en el subpilar de activos naturales, particularmente en los indicadores proporción de superficie cubierta por bosque y proporción de áreas protegidas, en las que ocupa el primer y el segundo lugar con calificaciones de 10 y 9,26, respectivamente.

La Guajira es el departamento que más avanza en este pilar en términos de puntaje, con 1,56 puntos por encima del año anterior. Esta mejoría se explica, entre otros, por los resultados obtenidos en materia de gestión del riesgo (9,62) y de disposición adecuada de residuos sólidos (8,94).

CAQUETÁ: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Con la colaboración de Lorenzo Vargas Gutiérrez de la Gobernación de Caquetá

Desde el inicio del Gobierno departamental 2016-2019 se le apostó a la sostenibilidad ambiental teniendo como eje principal de la administración una planificación y desarrollo basada en los recursos hídricos. Así quedó consignado en el plan departamental de desarrollo, que fue premiado por el Departamento Nacional de Planeación en la categoría de 'Gobernación con desarrollo temprano'.

Este proceso de planeación les ha permitido a las autoridades locales aprovechar las capacidades y las oportunidades que tiene el territorio para desarrollar nuevas apuestas productivas como son las iniciativas de pagos por servicios ambientales, turismo de naturaleza ambientalmente responsable, sistemas de producción que emiten bajos niveles de carbono, entre otras, bajo un criterio de ordenamiento territorial departamental con visión a 70 años.

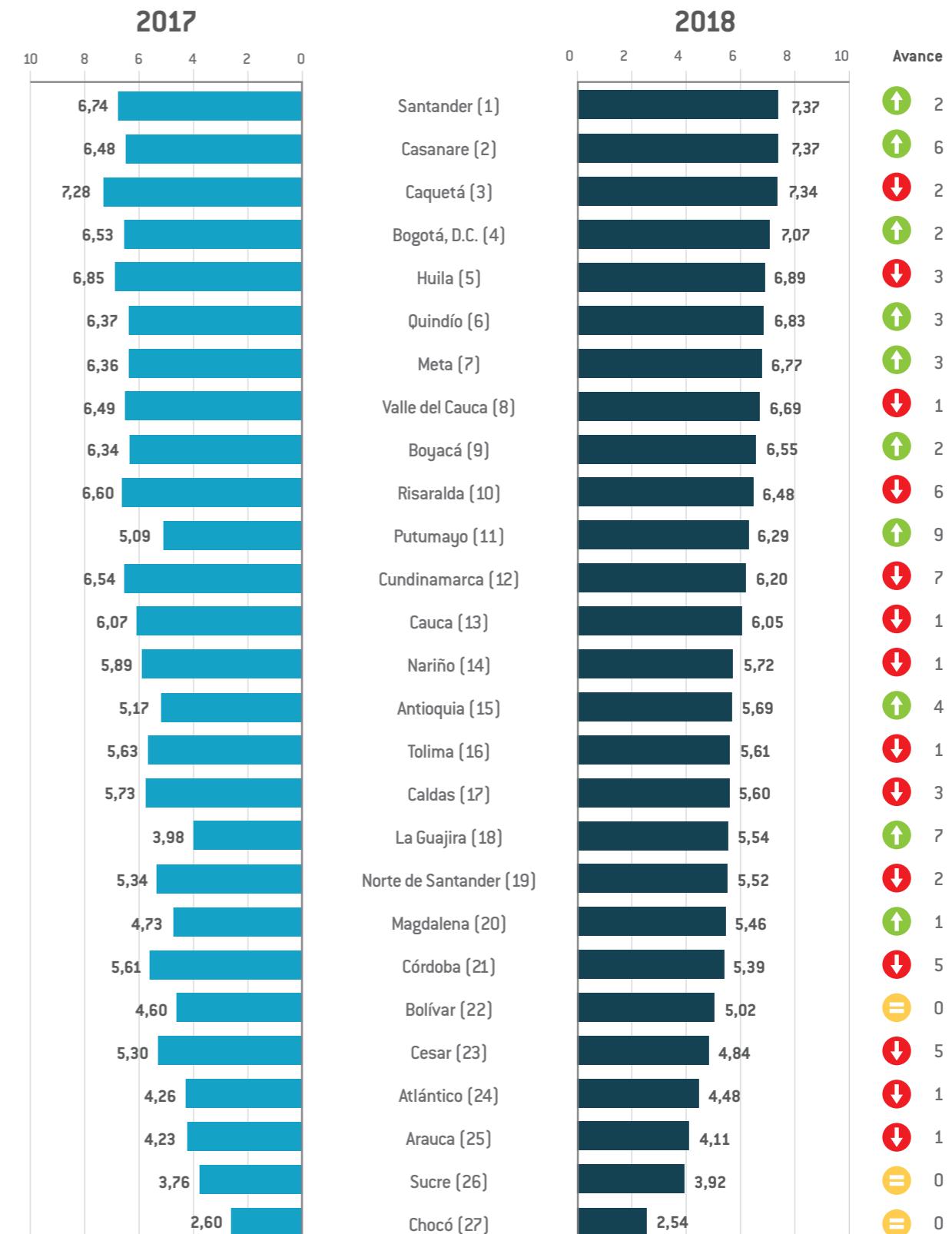
El departamento ha venido haciendo un trabajo mancomunado con los diferentes actores del territorio, pero se destacan las acciones de concertación con los diferentes cooperantes que hacen presencia en el departamento y trabajan las líneas de desarrollo ambiental. En ese sentido, los cooperantes acompañaron la construcción del Plan de Desa-

rrollo Departamental, están participando en la elaboración del Plan de Ordenamiento Territorial y están colaborando en el diseño de la política pública de desarrollo rural sustentable. Así mismo, el departamento viene trabajando en el plan de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural departamental y se están perfilando los lineamientos del plan de adaptación y mitigación al cambio climático. En consecuencia, todos los instrumentos de planificación y ordenación mencionados poseen un componente de sostenibilidad ambiental y son los encargados de direccionar las acciones público-privadas en el departamento.

Por todo lo anterior, no sorprende que el departamento se haya posicionado como un líder en los temas ambientales a nivel mundial, y desde el año 2016 tuvo la membresía como el único departamento de Colombia en pertenecer al Grupo de Trabajo de Gobernadores sobre Clima y Bosques a nivel mundial el "GCG-TF" (Brasil, Colombia, Ecuador, Indonesia, Costa de Marfil, México, Nigeria, Perú, España, y los Estados Unidos). De igual manera, ha sido designado como departamento presidente del GCF 2018-2019, reunión que contará con la participación de líderes políticos de 40 países y se realizará en la ciudad de Florencia.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 9. Puntaje en el pilar de sostenibilidad ambiental en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

Bogotá, Caldas y Antioquia ocupan las primeras posiciones en el pilar de educación superior y capacitación del IDC 2018, con puntajes de 8,12, 8,06 y 7,17, respectivamente (Gráfico 10).

Bogotá pierde 0,50 puntos en la calificación de este pilar respecto al año anterior; no obstante, se consolida en el primer lugar durante los seis años de medición del IDC. La capital obtiene los mejores resultados en dos de los tres subpilares de este pilar: cobertura en educación superior y bilingüismo. En particular, Bogotá se destaca por tener la mayor cobertura bruta en formación universitaria y en formación técnica y tecnológica, y además cuenta con el mayor número de graduados en posgrado por cada 100.000 habitantes y el mayor puntaje en el indicador dominio de segundo idioma.

Caldas por sexta vez se ubica en el segundo lugar de este pilar y supera en 0,10 puntos la calificación del año anterior. Se destaca por su buen desempeño en el subpilar de calidad en educación superior, en el que obtiene el primer lugar, con los mejores resultados en los indi-

cadores de calidad de docentes de educación superior y cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad, en las que obtiene calificaciones de 10 sobre 10. Adicionalmente, el departamento presenta la menor tasa de deserción escolar en educación superior del país.

Antioquia continúa en el tercer lugar en este pilar, a pesar de reducir su calificación en 0,36 puntos frente a 2017. El departamento ocupa el segundo lugar en el subpilar de calidad en educación superior, en el cual se destaca por su desempeño en los indicadores calidad de docentes de educación superior y puntaje pruebas Saber Pro.

El departamento que más avanza en materia de educación superior y capacitación es Quindío, con un puntaje de 5,30 en 2018 frente a 3,99 de 2017. El departamento avanzó en cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad y en cobertura de formación técnica y tecnológica, con calificaciones de 6,44 y 7,32 puntos, respectivamente.

BOYACÁ: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

Con la colaboración de Gladys Piña de la Gobernación de Boyacá

La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia de Tunja ha asumido un compromiso para consolidarse como referente en educación universitaria a nivel regional. En ese sentido, la universidad se ha enfocado en la formación integral y orientada hacia la modernización de los planes de estudio, mediante la flexibilización y la interdisciplinariedad que poseen los procesos de formación de profesionales, la investigación y la transferencia del conocimiento.

De igual manera, es de resaltar el proyecto de internacionalización de docentes y estudiantes que ha hecho posible el incremento en la movilidad nacional e internacional de la comunidad académica. Esta actividad se ha visto apoyada en lograr la consolidación de una estrategia integral de bilingüismo, de manera que docentes, estudiantes y administrativos participen en programas de formación en segunda lengua con el apoyo del instituto internacional de idiomas de la universidad.

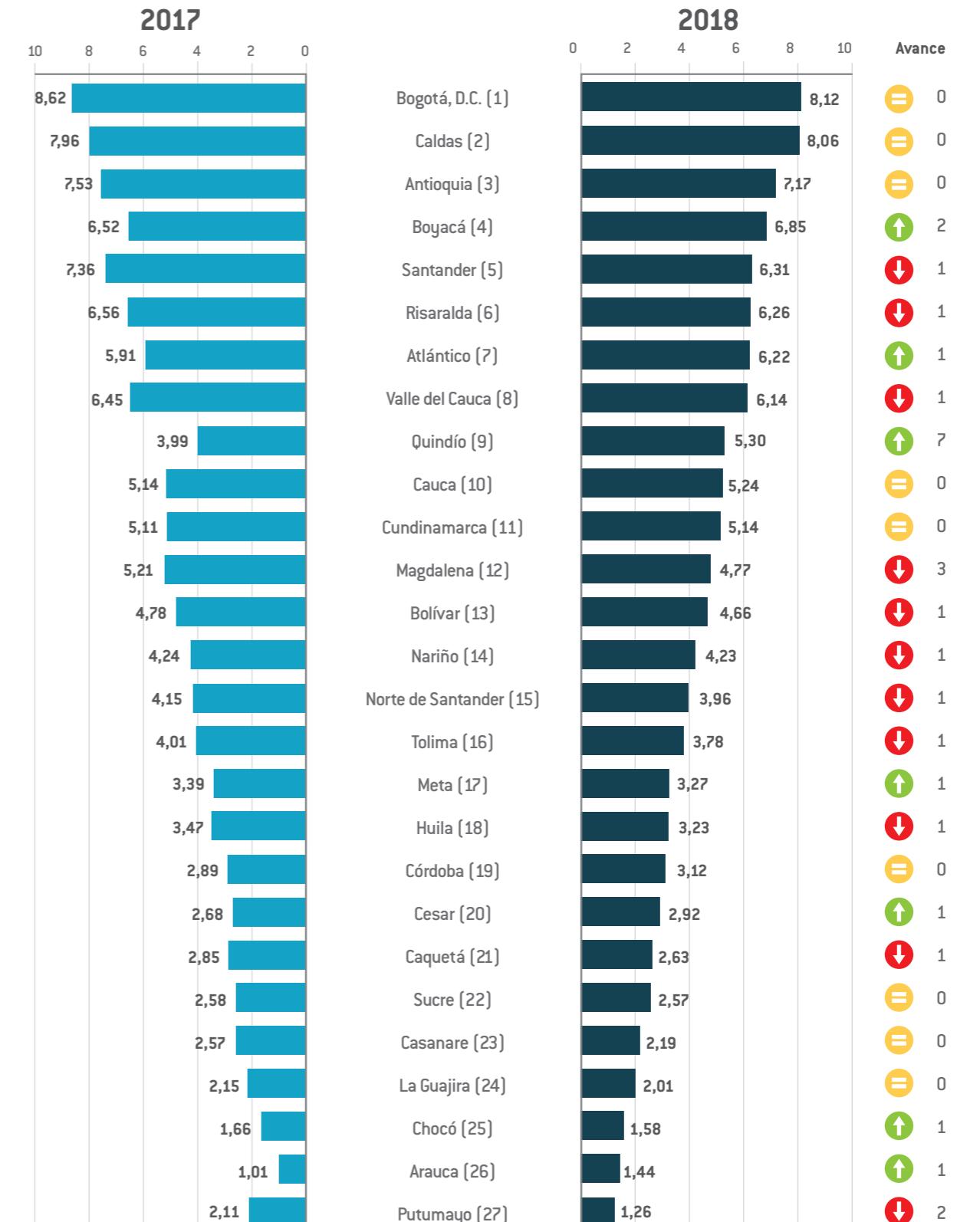
De igual forma, los esfuerzos para fortalecer la investigación, enfocados en el mejoramiento de la infraestructura, en la cons-

trucción de espacios, dotación y la asignación de recursos, se reflejan en el incremento del número de doctores dedicados a la investigación y el aumento en los grupos y proyectos relacionados. Toda esta dinámica se evidencia en el reconocimiento a los mismos en la clasificación y escalonamiento de Colciencias.

El crecimiento académico de la institución se refleja en la creación de nuevos programas en diferentes niveles y modalidades, los cuales han sido desarrollados en respuesta a las necesidades estratégicas de la región y del país y en correspondencia con los programas de pregrado e investigación. Como reconocimiento a todo este esfuerzo, la universidad ha sido merecedora de la acreditación multicampus de alta calidad, y, según SIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS 2018, la institución ocupa el puesto 14 a nivel nacional y 7 entre las públicas, 107 en Latinoamérica y 724 a nivel global. Mientras que, en el ranking U-SAPIENS-RESEARCH, el cual clasifica a las instituciones según indicadores de investigación, la universidad ocupa el lugar número 10 entre 101 universidades nacionales.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 10. Puntaje en el pilar de educación superior y capacitación en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

Bogotá, Antioquia y Risaralda lideran el pilar de eficiencia de los mercados, con calificaciones de 8,55, 6,52 y 6,18, respectivamente (Gráfico 11).

Bogotá es por sexto año consecutivo el líder de este pilar y encabeza los subpilares de eficiencia del mercado laboral y desarrollo del mercado financiero. El Distrito Capital obtiene puntajes de 10 sobre 10 en los siguientes indicadores: número de pagos de impuestos por año, formalidad laboral, cobertura de establecimientos financieros, índice de bancarización, cobertura de seguros y saldo de cuentas de ahorro.

Antioquia también por sexta vez se ubica en el segundo lugar de este pilar y sobresale en los subpilares de eficiencia del mercado de bienes y desarrollo del mercado financiero, en los que ocupa el segundo lugar. Se destaca por los resultados obtenidos en número de pagos de im-

CASANARE: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

Con la colaboración de Juliana Pérez Gutiérrez de la Cámara de Comercio de Casanare

Casanare se destaca entre los departamentos de Colombia como promesa de inversión y desarrollo, lo cual refleja la importancia que tiene la región en las proyecciones de crecimiento e innovación del país. Con apenas el 4% del territorio y el 1% de la población nacional, Casanare es el departamento más competitivo de la Orinoquía colombiana, mantiene una alta densidad empresarial a nivel país y es potencia energética y agroindustrial: en 2017 fue primer productor de arroz, primer productor de gas, segundo productor de hidrocarburos, segundo productor de aceite de palma y tercer hato ganadero con 1,8 millones de reses.

El comportamiento dinámico de su economía ha llamado la atención del *FDI Intelligence*, unidad de inteligencia especializada en inversión extranjera directa del prestigioso diario británico *Financial Times*, quien ubicó a Casanare en la posición 22 del *ranking* de los Estados Suramericanos del Futuro (2016) entre 133 regiones evaluadas, ocupando el cuarto lugar entre los departamentos de Colombia.

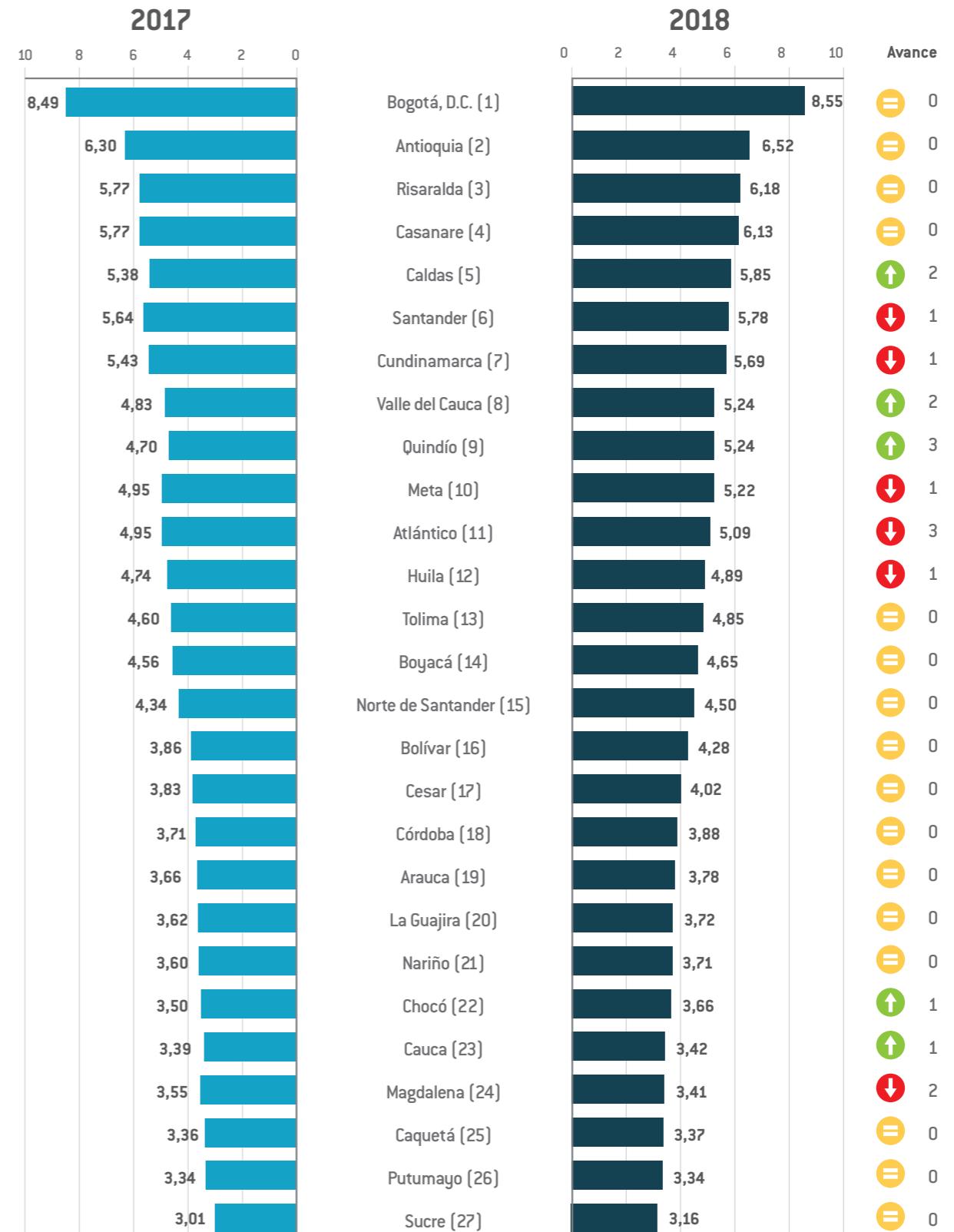
puestos por año e Índice de Gobierno Digital, indicadores en las cuales alcanza una calificación de 10.

Risaralda por su parte conserva el tercer lugar en este pilar y mejora su calificación en 0,41 puntos frente al año anterior. Este departamento obtiene el tercer lugar en el subpilar de eficiencia del mercado de bienes, en el cual se destaca el resultado obtenido en facilidad para abrir una empresa (10 sobre 10). Risaralda también ocupa la tercera posición en el subpilar de desarrollo del mercado financiero y, en particular, en el indicador cobertura de seguros obtiene el tercer puesto, a pesar de que su puntaje es de 4,55 sobre 10.

Quindío es el departamento que más posiciones avanza en este pilar: pasa del puesto 12 al 9 en el último año. El departamento se destaca por su desempeño en los indicadores carga tributaria para las empresas y número de pagos de impuestos por año, en las cuales obtiene una calificación de 10 sobre 10.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 11. Puntaje en el pilar de eficiencia de los mercados en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Bogotá, Valle del Cauca y Antioquia lideran el pilar de sofisticación y diversificación, con calificaciones de 9,47, 8,75 y 8,72, respectivamente (Gráfico 12).

Por sexto año consecutivo Bogotá es líder en este pilar, a pesar de que retrocedió 0,27 puntos en su calificación frente a 2017. Dicho retroceso es consecuencia de la menor diversificación de mercados de destino de exportaciones, indicador que pasó de 8,98 a 7,90 entre 2017 y 2018.

Valle del Cauca continúa en el segundo puesto de este pilar por sexto año, incrementando su calificación en 0,03 puntos. Esto es producto de su desempeño en el subpilar de diversificación, en el que alcanza un puntaje de 9,55 sobre 10, ocupando el primer lugar en la clasificación general.

Antioquia ocupa el tercer lugar de la clasificación en este pilar por cinco años consecutivos. Este es el segundo depar-

tamento con el mejor puntaje en el subpilar de sofisticación (8,67 sobre 10).

Aunque aún es necesario realizar grandes esfuerzos en este pilar, Caquetá se destaca por ser el departamento con el incremento más grande en su calificación (1,03 puntos adicionales) y el avance más importante en posición frente al año anterior, ocupando el lugar 24 en la medición actual. De otro lado, Risaralda y La Guajira se destacan también por mejorar dos posiciones en este pilar. En particular, Risaralda también mejora su calificación en 0,36 puntos entre 2017 y 2018, como resultado de los avances en la complejidad de su aparato productivo y la diversificación de su canasta exportadora. La Guajira por su parte, aunque mejoró en puesto, redujo su puntaje en 0,12 puntos como consecuencia de una reducción de su calificación en todos los indicadores que componen este pilar.

RISARALDA: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

Con la colaboración de Jesús Saldarriaga Gaviria de la Comisión Regional de Competitividad de Risaralda

Tradicionalmente las exportaciones de Risaralda han sido café sin tostar, las cuales representan más del 70% de las exportaciones totales y cuyos principales destinos son: Estados Unidos, Japón, Bélgica y Alemania. No obstante, en 2017 se registró una reducción de este tipo de exportaciones, lo cual permitió que otros productos y destinos ganaran participación en el comercio internacional del departamento, dentro de los que se destaca: el aguacate hass dirigido a países de Europa, los materiales de cobre y aluminio que van hacia Asia y los productos manufactureros como equipo eléctrico, de transporte y sus partes, azúcar y sus derivados con destino a América Latina.

Pero el incremento de estas exportaciones no solo es consecuencia de la pérdida de participación del café en el total de las exportaciones del departamento. Gracias a estrategias que se articulan y coordinan desde la mesa de internacionalización de Risaralda –liderada por la Cámara de Comercio de Pereira– y desde Procolombia, las exportaciones distintas a café han crecido en los últimos años. Dentro de dichas estrategias se destaca el fortalecimiento de la capacidad exportadora de las empresas de la región con la promoción activa de los productos que cumplen con los es-

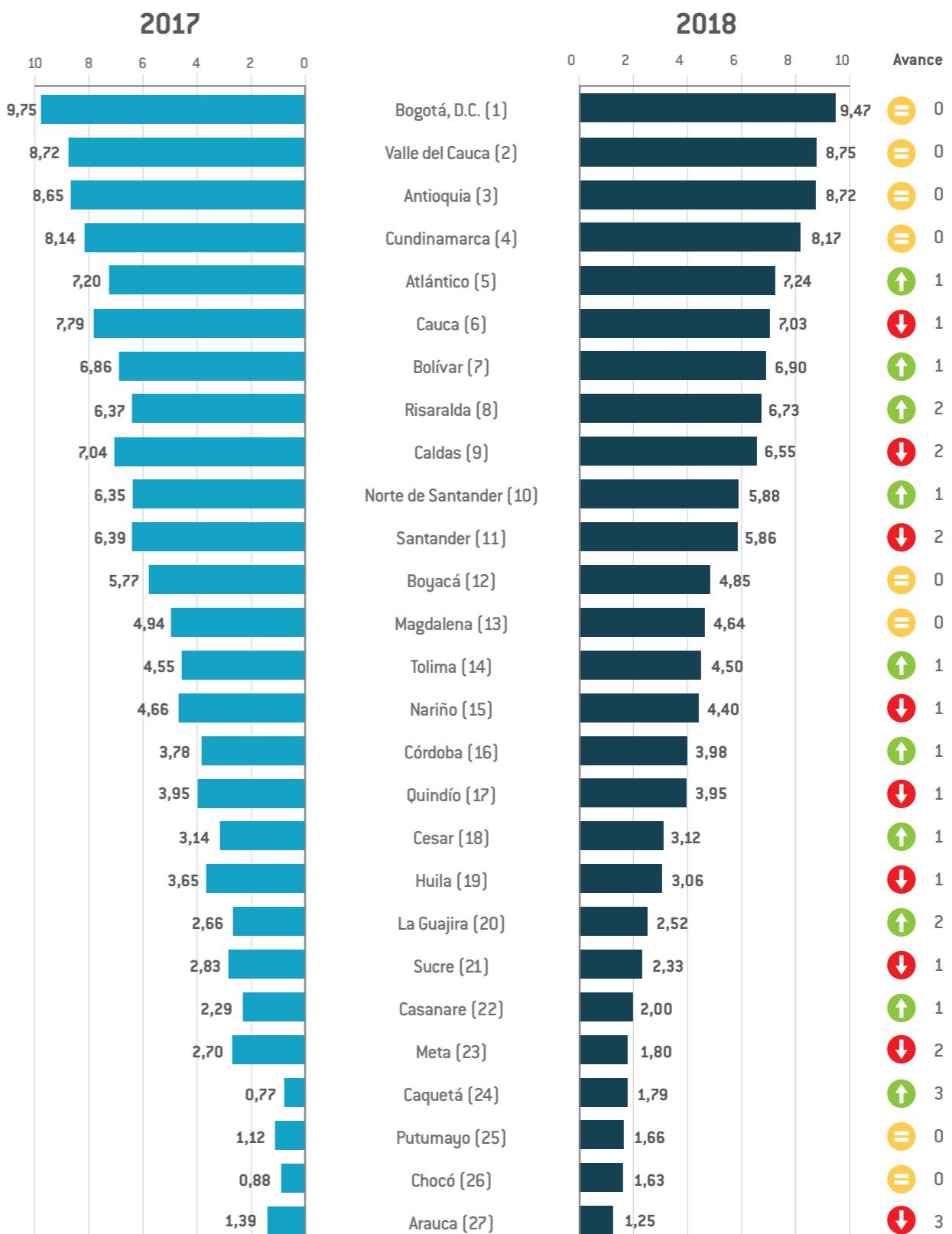
tándares de calidad internacional, en el marco de las agendas de promoción que adelanta *Invest In Pereira*.

A raíz de las acciones emprendidas en esta dirección se han abierto distintos mercados de destino como es el caso de la pulpa de aguacate exportada hacia Corea. También se han realizado ejercicios de priorización, basados en las capacidades de las empresas del departamento, de tal manera que se logre aprovechar las misiones comerciales organizadas por Procolombia con el fin de llegar a mercados de destino específicos para los productos risaraldenses.

En cuanto a la sofisticación de la producción en Risaralda, desde el Plan Regional de Competitividad, se priorizaron nueve sectores estratégicos en la generación de valor agregado: cafés especiales, confecciones, comercio, turismo, agroindustria, metalmeccánica, biotecnología, industrias 4.0 y logística. Esta priorización se ha acompañado de la implementación de iniciativas clúster para varios de los sectores y de la inversión en innovación, a través del desarrollo del proyecto “red de nodos de innovación, ciencia y tecnología”, el cual está integrado por ocho nodos, en su mayoría relacionados con los sectores productivos priorizados.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 12. Puntaje en el pilar de sofisticación y diversificación en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

RESULTADOS POR PILAR

INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

En el pilar de innovación y dinámica empresarial del IDC 2018, Bogotá, Antioquia y Atlántico se ubican en las primeras posiciones de la clasificación general, con puntuajes de 9,68, 5,84 y 4,12 sobre 10, respectivamente (Gráfico 13).

Bogotá continúa siendo el líder en este pilar por sexto año consecutivo y con una brecha bastante importante frente a los departamentos. La capital de la República obtiene el primer puesto en los tres subpilares que componen este pilar, además de ocupar el primer lugar en cinco de los siete indicadores que lo integran: revistas indexadas, inversión en ACTI, registros de propiedad industrial, tasa de natalidad empresarial neta y densidad empresarial.

Antioquia por sexta vez sigue ocupando el segundo lugar en este pilar, pese a que su calificación se redujo 0,81 puntos frente a 2017. El departamento alcanza su mayor puntaje en el indicador participación de medianas y gran-

des empresas (9,77 sobre 10), en la que ocupa el segundo puesto en la clasificación general. Si bien Antioquia también ocupa la segunda posición en indicadores como inversión en ACTI y registros de propiedad industrial, su puntuación no supera los seis puntos.

Atlántico, tercer departamento en el ranking general en este pilar, gana una posición frente al año anterior, aunque pierde 0,19 puntos en su calificación. Este departamento alcanza el segundo puesto en el subpilar de dinámica empresarial, en el cual se destaca por su desempeño en los indicadores tasa de natalidad empresarial neta y densidad empresarial, a pesar de que sus puntuajes son relativamente bajos (6,07 y 4,36 sobre 10, respectivamente).

El departamento que registra el avance más importante en posiciones en este pilar es Norte de Santander, el cual pasa del puesto 21 al 15 en el último año, lo cual se debe a su mejor desempeño en todos los indicadores que componen este pilar.

BOGOTÁ, D.C.: BUENAS PRÁCTICAS EN EL PILAR DE INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL

Con la colaboración de Marco Llinás y Daniel Gómez de la Cámara de Comercio de Bogotá

La región de Bogotá-Cundinamarca tomó la decisión de centrar la actividad de su Comisión Regional de Competitividad única y exclusivamente sobre la agenda de desarrollo productivo, buscando detonar la productividad de la región a partir de la sofisticación y diversificación de su aparato productivo, para lo cual se construyó la Estrategia de Especialización Inteligente. Esta agenda priorizó cinco áreas de especialización, alineadas con la vocación productiva de la región: Biopolis, Bogotá-Región Creativa, Servicios Empresariales, Hub de Conocimiento y Ciudad-Región Sostenible. Dicha estrategia se apalancó en las KETs (Key Enabling Technologies), tecnologías intensivas en capital y conocimiento destacadas en la región dentro de las que se encuentran: biotecnología, nanotecnología, micro y nano electrónica, fabricación avanzada, fotónica, materiales avanzados y TICs.

Estas cinco áreas demarcan el terreno para los esfuerzos en ciencia, tecnología e innovación (CTel) y la agenda sectorial para gran parte de los actores del ecosistema de competitividad e innovación, como lo son: la Cámara de Comercio de Bogotá, la Alcaldía Distrital, la Gobernación, Connect Bogotá-Región, el Concejo distrital, Invest in Bogotá,

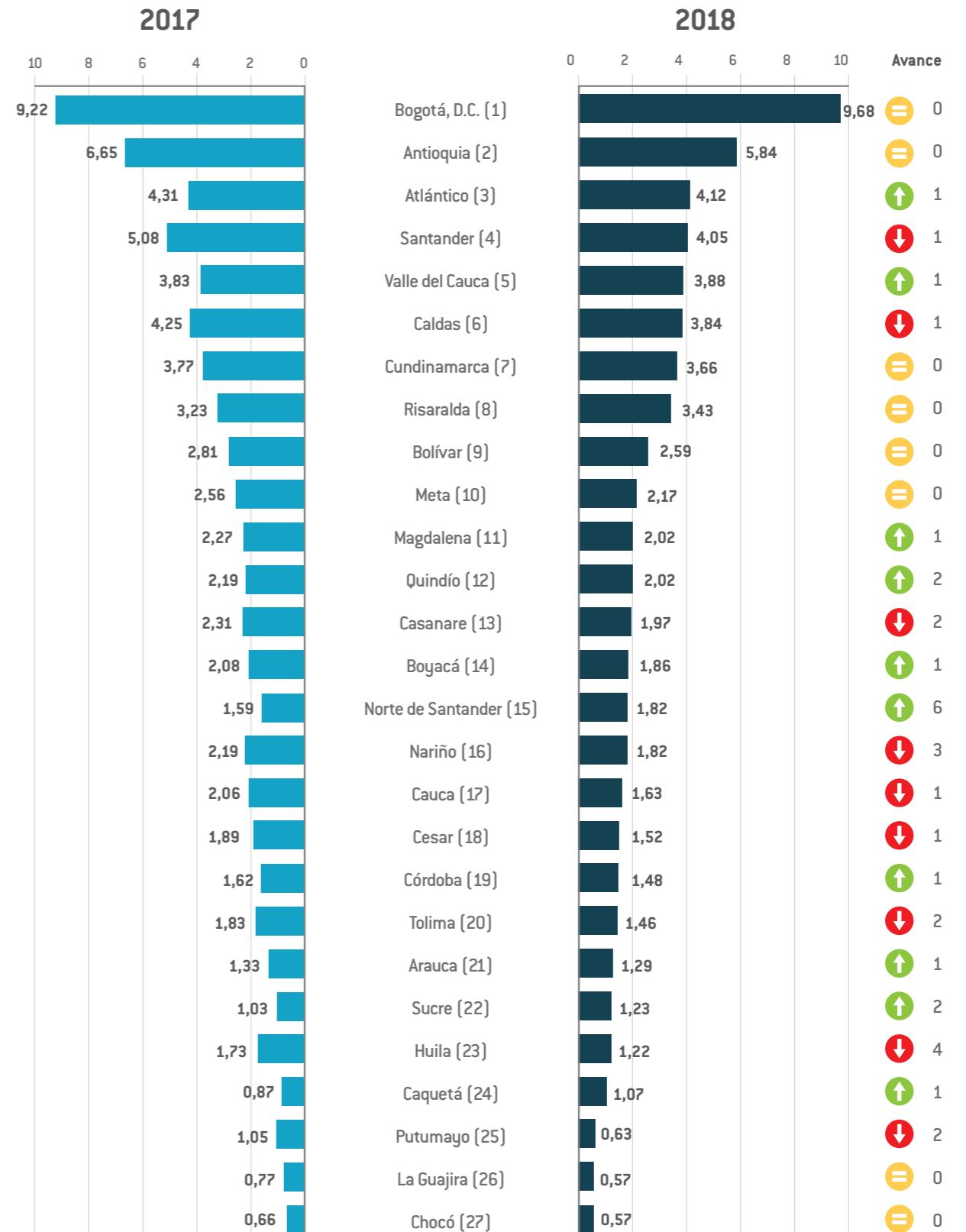
ANDI Bogotá, Probogotá, Fenalco Bogotá, entre otros. Estas entidades han incorporado la Estrategia de Especialización Inteligente dentro de sus planes estratégicos y sus planes de desarrollo, con el fin de orientar sus acciones hacia objetivos comunes.

Para garantizar la sostenibilidad y coherencia de esta estrategia, la Comisión Regional de Competitividad ha venido consolidando una institucionalidad de gran solidez, compuesta por un Comité Ejecutivo, un Consejo Asesor Empresarial y unas mesas de trabajo por cada área de especialización, complementada por un modelo de gobernanza que soporta cada una de las iniciativas cluster de Bogotá-Región, que incluye un Consejo Ampliado, un Comité Ejecutivo, mesas de trabajo específicas a las necesidades prioritarias para cada iniciativa y un equipo de dedicación exclusiva para la gestión de las agendas de los clusters.

Esta es una estrategia dinámica que responde a las capacidades regionales y a las tendencias internacionales y se concreta en proyectos de Ctel y en un trabajo de cierre de brechas de competitividad en los 17 clusters asociados a ella.

RESULTADOS POR PILAR

Gráfico 13. Puntaje en el pilar de innovación y dinámica empresarial en el IDC 2017 y en el IDC 2018. Posición y avance 2018



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.



PERFILES DEPARTAMENTALES



ANTIOQUIA / Capital Medellín

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Población 2018 (habitantes)
6.691.030

PIB per cápita 2016p (pesos)
18.354.801

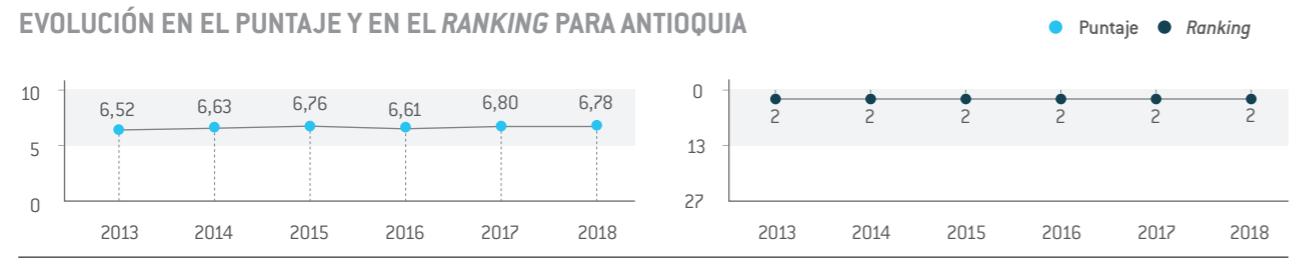
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
693.680

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
119.946

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
13,90%

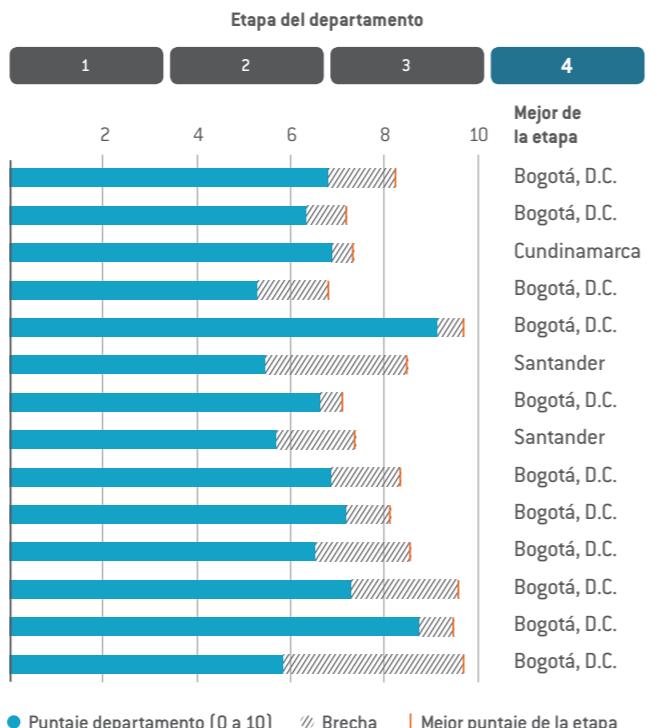
Producto por trabajador 2016 (pesos)
40.035.167

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA ANTIOQUIA



Puntaje Posición
[0 a 10] [entre 27]

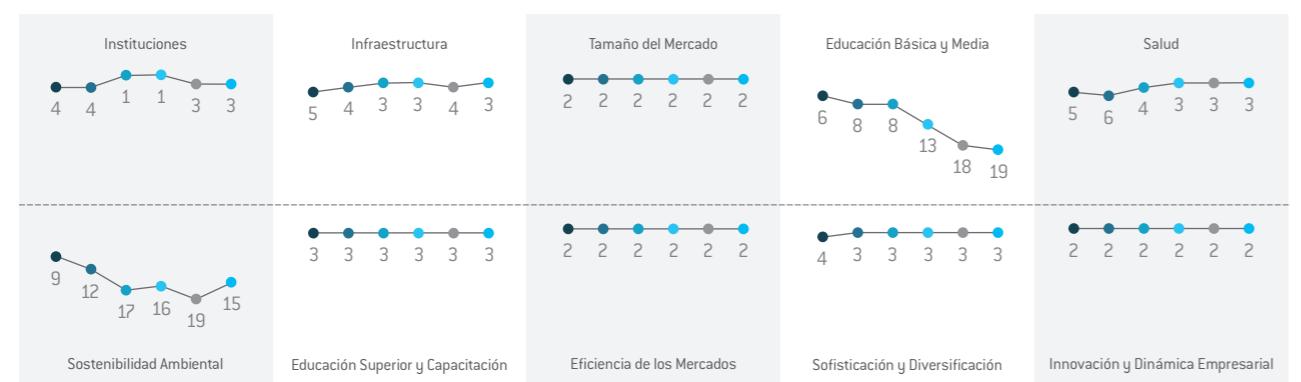
Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **6,78** ... **2**
Condiciones Básicas (30%) **6,33** **4**
 Instituciones 6,87 3
 Infraestructura 5,28 3
 Tamaño del Mercado 9,12 2
 Educación Básica y Media 5,45 19
 Salud 6,62 3
 Sostenibilidad Ambiental 5,69 15
Eficiencia (50%) **6,85** **3**
 Educación Superior y Capacitación 7,17 3
 Eficiencia de los Mercados 6,52 2
Sofisticación e Innovación (20%) **7,28** **2**
 Sofisticación y Diversificación 8,72 3
 Innovación y Dinámica Empresarial 5,84 2



● Puntaje departamento [0 a 10] // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
[0 a 10] [entre 27]

Puntaje Posición
[0 a 10] [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		6,33	4	FACTOR 2 EFICIENCIA	6,85	3
PILAR 1: INSTITUCIONES	6,87	3	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	7,17	3	
INS-1 Desempeño administrativo	7,65	7	EDS-1 Cobertura en educación superior	5,13	8	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,98	2	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,29	8	
INS-1-2 Gestión de regalías	5,32	23	EDS-1-2 Graduados en posgrado	3,40	7	
INS-2 Gestión fiscal	6,94	5	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	6,23	4	
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,05	5	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,59	17	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	5,97	7	EDS-2: CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR	8,49	2	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,79	5	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	9,40	5	
INS-3 Transparencia	6,28	5	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	9,97	2	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,68	2	EDS-3: BILINGÜISMO	8,77	2	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,88	16	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	8,77	2	
INS-4 Seguridad y justicia	6,62	6	EDS-3-2 Bilingüismo	8,77	2	
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,72	18	EDS-3-3 Dominio de segundo idioma	8,77	2	
INS-4-2 Tasa de secuestro	8,99	11	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	6,52	2	
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,90	19	EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	7,74	2	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,32	22	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	4,35	8	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	8,61	2	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,89	19	
INS-4-6 Productividad de jueces	9,09	2	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,72	5	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,73	16	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	5,28	3	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	7,84	8	
INF-1 Servicios públicos	7,43	8	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,41	11	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	8,31	7	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	10,00	1	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,66	5	EFI-2 Eficiencia del mercado laboral	6,30	5	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,32	14	EFI-2-1 Formalidad laboral	8,16	2	
PILAR 3: CONECTIVIDAD	4,65	5	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,87	14	
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,75	19	EFI-2-3 Tasa de desempleo	7,76	18	
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,15	11	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,56	16	
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,87	11	EFI-2-5 Subempleo objetivo	5,16	12	
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,36	16	EFI-3 Desarrollo del mercado financiero	5,52	2	
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	1,72	11	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	2,94	19	
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,54	5	EFI-3-2 Índice de bancarización	8,79	3	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,60	19	EFI-3-3 Cobertura de seguros	5,90	2	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,22	16	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	4,45	2	
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	2,89	2	FACTOR 3: SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	7,28	2	
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	3,13	2	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	8,72	3	
INF-3: INFRAESTRUCTURA TIC	3,76	3	SOF-1 Sofisticación	8,67	2	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	7,08	2	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	8,67	2	
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,45	3	SOF-2 Diversificación	8,77	6	
PILAR 4: EFICIENCIA BÁSICA Y MEDIA	5,45	19	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,19	9	
EDU-1 Cobertura en educación	6,03	15	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,34	6	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,69	13	PILAR 5: SALUD	6,62	3	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,52	14	SAL-1 Cobertura en salud	4,57	13	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,04	10	SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,89	10	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,18	15	SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,81	17	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,73	22	SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,56	21	
EDU-2: CALIDAD EN EDUCACIÓN	5,07	20	SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,04	10	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,26	15	SAL-2 Primera infancia	9,13	2	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,18	17	SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,12	9	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,25	15	SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,59	6	
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,40	20	SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	8,69	2	
EDU-3: EFICIENCIA EN LA EDUCACIÓN	5,16	12	INN-1: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL	5,84	2	
EDU-3-1 Subempleo objetivo	5,16	12	INN-1 Investigación	5,30	3	
EDU-3-2 Índice de bancarización	8,79	3	INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,05	4	
EDU-3-3 Cobertura establecimientos financieros	2,94	19	INN-1-2 Revistas indexadas	4,54	3	
EDU-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	4,45	2	INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	5,91	2	
INN-1: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL </						



Población 2018 (habitantes)
270.708

PIB per cápita 2016p (pesos)
17.138.655

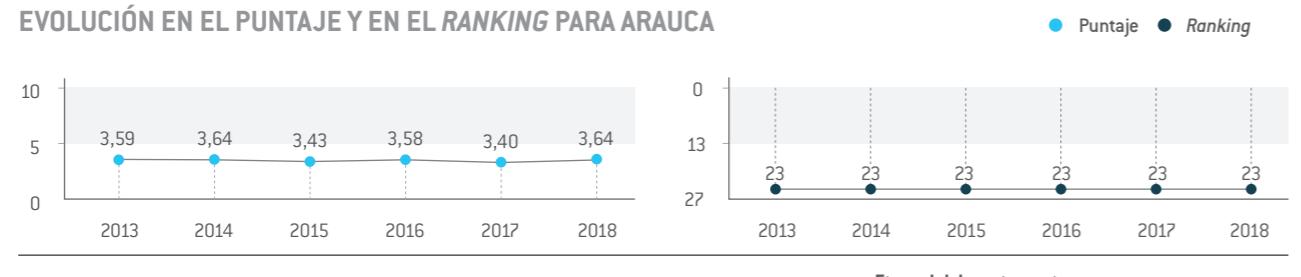
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
217.973

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
4.545

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
0,53%

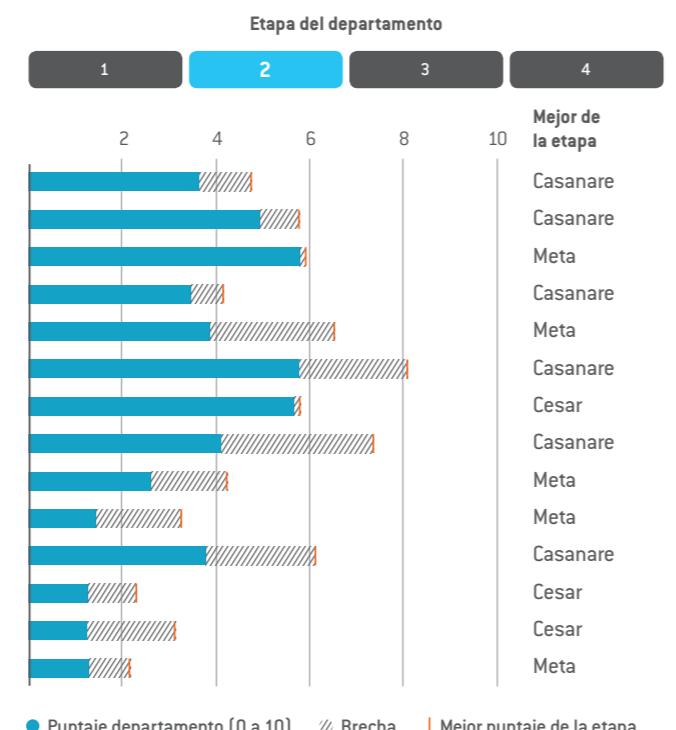
Producto por trabajador 2016 (pesos)
156.978.551

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA ARAUCA

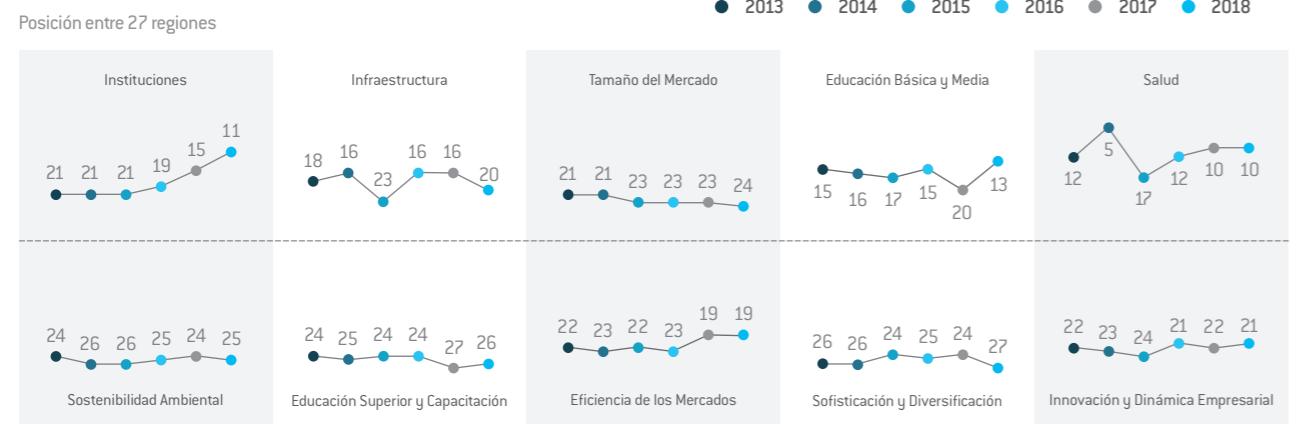


Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **3,64** ... 23
Condiciones Básicas (50%) **4,93** ... 20

Instituciones 5,79 ... 11
Infraestructura 3,46 ... 20
Tamaño del Mercado 3,86 ... 24
Educación Básica y Media 5,77 ... 13
Salud 5,65 ... 10
Sostenibilidad Ambiental 4,11 ... 25
Eficiencia (40%) **2,61** ... 26
Educación Superior y Capacitación 1,44 ... 26
Eficiencia de los Mercados 3,78 ... 19
Sofisticación e Innovación (10%) **1,27** ... 25
Sofisticación y Diversificación 1,25 ... 27
Innovación y Dinámica Empresarial 1,29 ... 21



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		4,93	20	PERFILES DEPARTAMENTALES
PIAR 1: INSTITUCIONES		5,79	11	Puntaje Posición (0 a 10) [entre 27]
INS-1 Desempeño administrativo		10,00	1	2018
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		10,00	1	Capital Arauca
INS-1-2 Gestión de regalías		10,00	1	2018
INS-2 Gestión fiscal		2,81	24	PERFILES DEPARTAMENTALES
INS-2-1 Autonomía fiscal		0,43	24	2018
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		1,67	26	Capital Arauca
INS-2-3 Capacidad de ahorro		6,34	21	2018
INS-3 Transparencia		6,13	6	PERFILES DEPARTAMENTALES
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		2,25	24	2018
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		10,00	1	Capital Arauca
INS-4 Seguridad y justicia		4,24	24	2018
INS-4-1 Tasa de homicidios		4,16	20	Capital Arauca
INS-4-2 Tasa de secuestro		2,66	26	2018
INS-4-3 Tasa de extorsión		2,97	26	PERFILES DEPARTAMENTALES
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		3,61	12	2018
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		2,79	24	Capital Arauca
INS-4-6 Productividad de jueces		3,47	17	2018
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		10,00	1	PERFILES DEPARTAMENTALES
PIAR 2: INFRAESTRUCTURA		3,46	20	2018
INF-1 Servicios públicos		8,20	1	Capital Arauca
INF-1-1 Cobertura de acueducto		8,14	8	2018
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		6,46	22	PERFILES DEPARTAMENTALES
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		10,00	1	2018
INF-2 Conectividad		1,85	27	PERFILES DEPARTAMENTALES
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		10,00	1	2018
INF-2-2 Red vial primaria por área		1,07	21	Capital Arauca
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		1,44	26	2018
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		4,56	4	PERFILES DEPARTAMENTALES
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		0,49	19	2018
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		0,00	27	PERFILES DEPARTAMENTALES
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		4,89	26	2018
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		0,25	26	Capital Arauca
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea		0,05	22	2018
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		0,13	21	PERFILES DEPARTAMENTALES
INF-3 Infraestructura TIC		0,34	25	2018
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		0,63	25	Capital Arauca
INF-3-2 Ancho de banda de internet		0,04	26	2018
PIAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		3,86	24	PERFILES DEPARTAMENTALES
TAM-1 Mercado interno		0,29	26	2018
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		0,29	26	Capital Arauca
TAM-2 Mercado externo		7,43	19	2018
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		7,43	19	PERFILES DEPARTAMENTALES
PIAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		5,77	13	2018
EDU-1 Cobertura en educación		3,47	23	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		2,93	23	2018
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		2,42	21	Capital Arauca
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		2,99	23	2018
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		3,30	23	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		5,69	18	2018
EDU-2 Calidad en educación		7,31	5	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		6,45	14	2018
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		5,88	15	Capital Arauca
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		6,98	11	2018
EDU-2-4 Estudiantes por aula		8,52	8	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		6,72	17	2018
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes		6,60	16	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media		10,00	1	2018
PIAR 5: SALUD		5,65	10	PERFILES DEPARTAMENTALES
SAL-1 Cobertura en salud		4,31	17	2018
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud		6,36	15	Capital Arauca
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales		0,88	24	2018
SAL-1-3 Camas de servicios especializados		0,00	27	PERFILES DEPARTAMENTALES
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral		10,00	1	2018
SAL-2 Primera infancia		4,84	22	PERFILES DEPARTAMENTALES
SAL-2-1 Mortalidad infantil		5,65	24	2018
SAL-2-2 Mortalidad por anemia		8,35	19	Capital Arauca
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia		0,52	10	2018
PIAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		4,11	25	PERFILES DEPARTAMENTALES
AMB-1 Activos naturales		2,98	23	2018
AMB-1-1 Tasa de deforestación		4,83	23	Capital Arauca
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		2,13	17	2018
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		2,00	20	PERFILES DEPARTAMENTALES
AMB-2 Gestión ambiental		3,02	26	2018
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		2,74	6	Capital Arauca
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		3,29	26	2018
AMB-3 Gestión del riesgo		8,57	24	PERFILES DEPARTAMENTALES
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		8,57	24	2018
PIAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		1,44	26	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDS-1 Cobertura en educación superior		1,33	27	2018
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		0,46	26	Capital Arauca
EDS-1-2 Graduados en posgrado		0,07	25	2018
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		0,65	24	PERFILES DEPARTAMENTALES
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		4,12	26	2018
EDS-2 Calidad en educación superior		1,82	25	PERFILES DEPARTAMENTALES

ATLÁNTICO / Capital Barranquilla

Población 2018 (habitantes)
2.545.924

PIB per cápita 2016p (pesos)
14.545.409

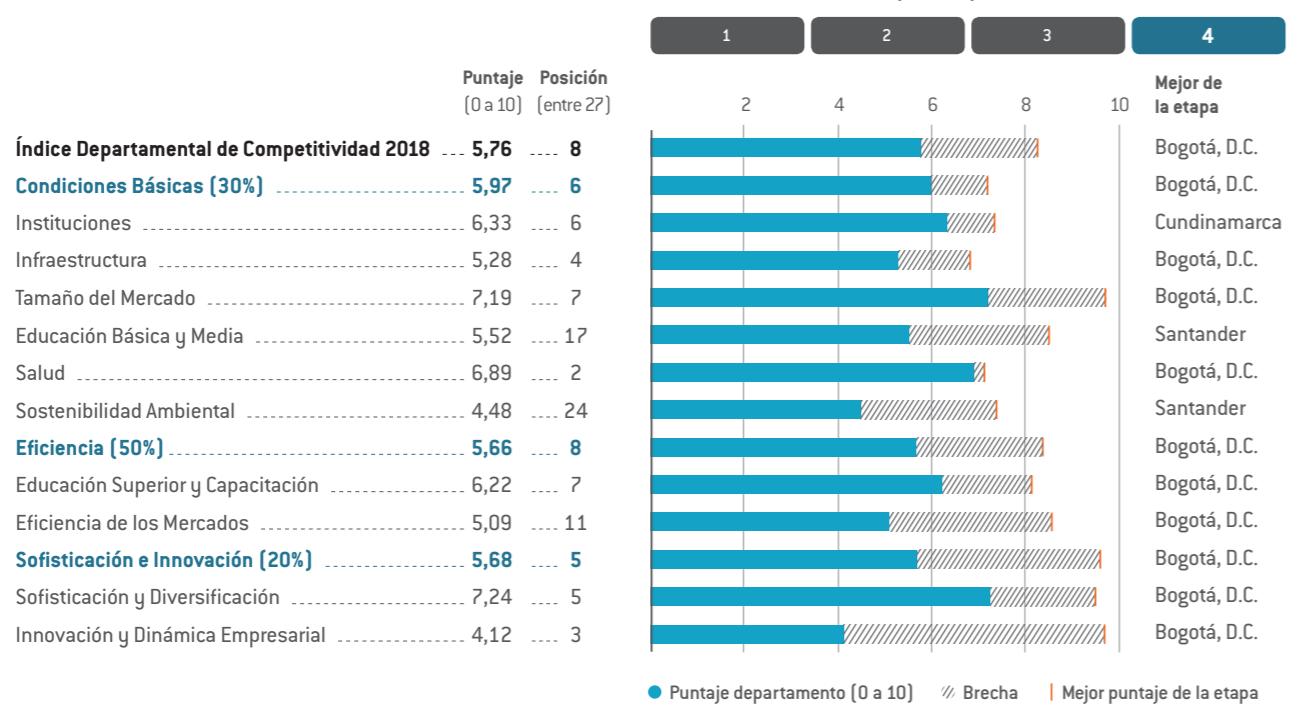
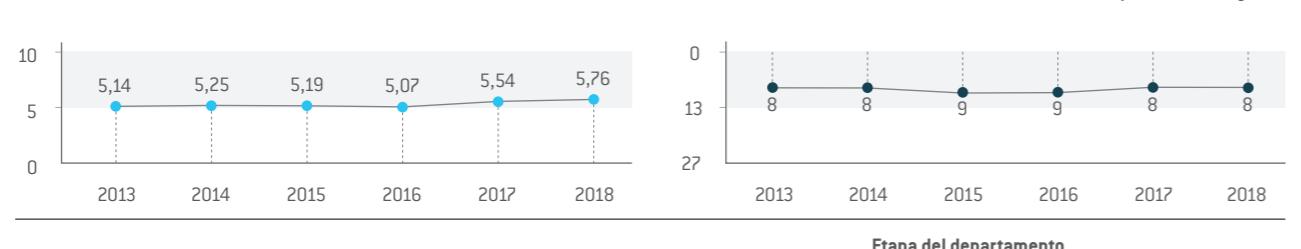
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
296.401

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
36.211

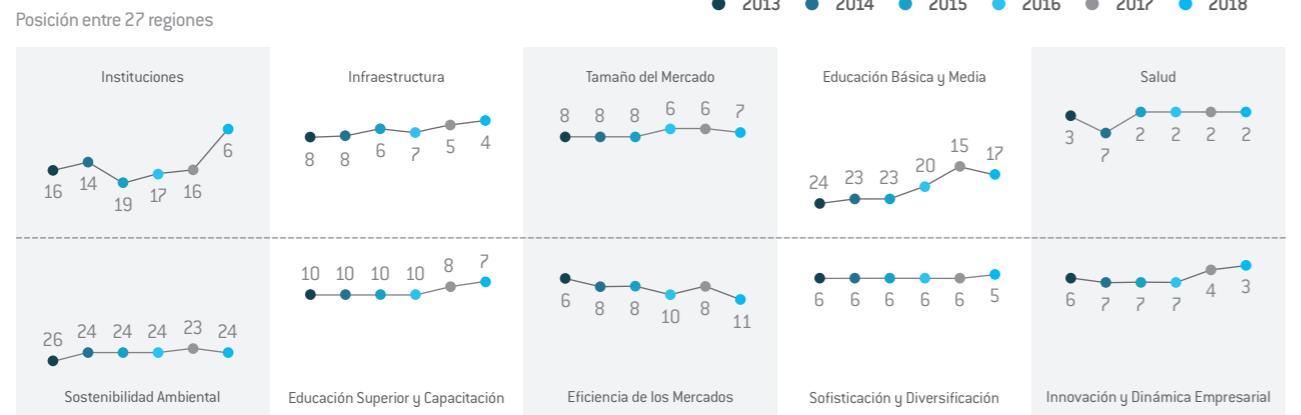
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
4,20%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
31.144.425

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA ATLÁNTICO



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		5,97	6	FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	5,68	5
PILAR 1: INSTITUCIONES		6,33	6	SOF-1: Sofisticación	5,06	8
INS-1 Desempeño administrativo		7,14	10	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	5,06	8
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		8,77	8	SOF-2: Diversificación	9,42	3
INS-1-2 Gestión de regalías		5,52	22	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,02	5
INS-2 Gestión fiscal		8,15	3	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,81	3
INS-2-1 Autonomía fiscal		6,07	4	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	4,12	3
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		8,37	2	INN-1: Investigación	4,96	4
INS-2-3 Capacidad de ahorro		10,00	1	INN-1-1 Investigación de alta calidad	6,48	3
INS-3 Transparencia		4,55	15	INN-1-2 Revistas indexadas	3,45	6
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		5,89	11	INN-2: Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	1,61	10
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		3,21	22	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,15	10
INS-4 Seguridad y justicia		5,49	17	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	1,07	9
INS-4-1 Tasa de homicidios		6,26	15	INN-3: Dinámica empresarial	6,21	2
INS-4-2 Tasa de secuestro		9,84	4	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	6,07	2
INS-4-3 Tasa de extorsión		10,00	1	INN-3-2 Densidad empresarial	4,36	2
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		1,77	24	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,19	5
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		1,77	25			
INS-4-6 Productividad de jueces		4,15	14			
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		4,66	17			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		5,28	4			
INF-1 Servicios públicos		7,57	5			
INF-1-1 Cobertura de acueducto		8,63	6			
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		9,89	4			
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		4,19	15			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		6,22	7			
EDS-1 Cobertura en educación superior		5,40	6			
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		4,74	6			
EDS-1-2 Graduados en posgrado		3,84	6			
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		6,12	5			
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		6,89	16			
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		5,09	11			
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes		5,77	15			
EFI-1-1 Grado de apertura comercial		5,13	7			
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		5,12	18			
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		9,62	6			
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		5,00	15			
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		3,16	25			
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		6,86	16			
EFI-1-7 Índice de gobierno digital		5,52	11			
EFI-2: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL		5,59	11			
EFI-2 Formalidad laboral		4,47	11			
EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral		5,68	15			
EFI-2-2 Tasa de desempleo		9,41	5			
EFI-2-3 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		6,26	12			
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		7,19	7			
TAM-1 Mercado interno		5,65	7			
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		5,65	7			
TAM-2 Mercado externo		8,74	9			
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		8,74	9			
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		5,52	17			
EDU-1 Cobertura en educación		8,14	4			
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		6,27	9			
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		6,94	10			
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		7,75	6			
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		9,76	3			
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		10,00	1			
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		7,24	5			
SOF-1 Sofisticación		5,06	8			
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		5,06	8			
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL		4,12	3			
INN-1 Investigación		4,96	4			
INN-1-1 Investigación de alta calidad		6,48	3			
INN-1-2 Revistas indexadas		3,45	6			
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial		1,61	10			
INN-2-1 Inversión en ACTI		2,15	10			
INN-2-2 Registros de propiedad industrial		1,07	9			
INN-3 Dinámica empresarial		6,21	2			
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		6,07	2			
INN-3-2 Densidad empresarial		4,36	2			
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		8,19	5			



BOGOTÁ, D.C.

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
8.181.047

PIB per cápita 2016p (pesos)
27.788.969

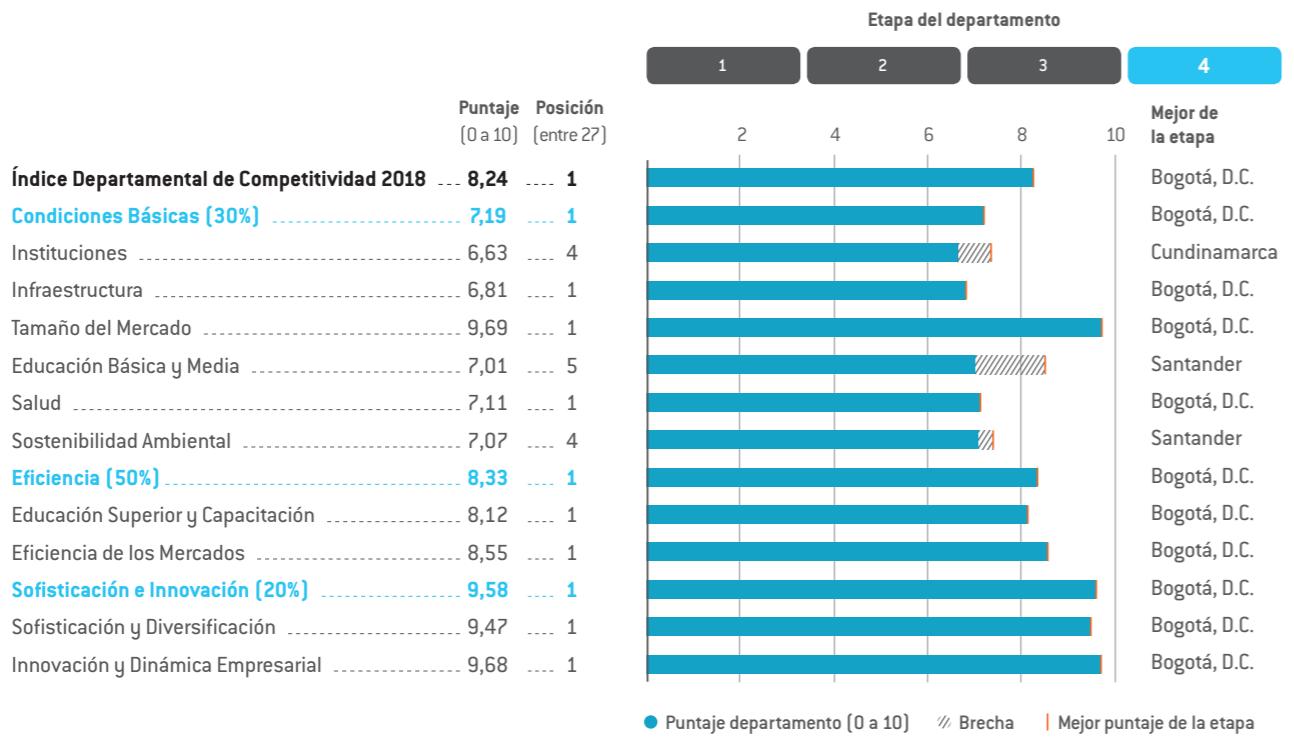
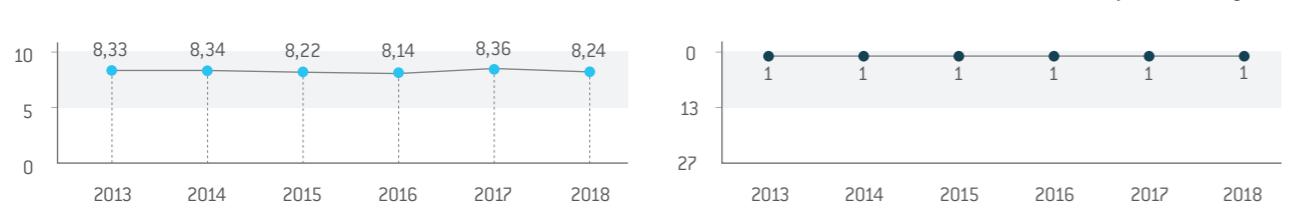
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
222.495

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
221.756

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
25,71%

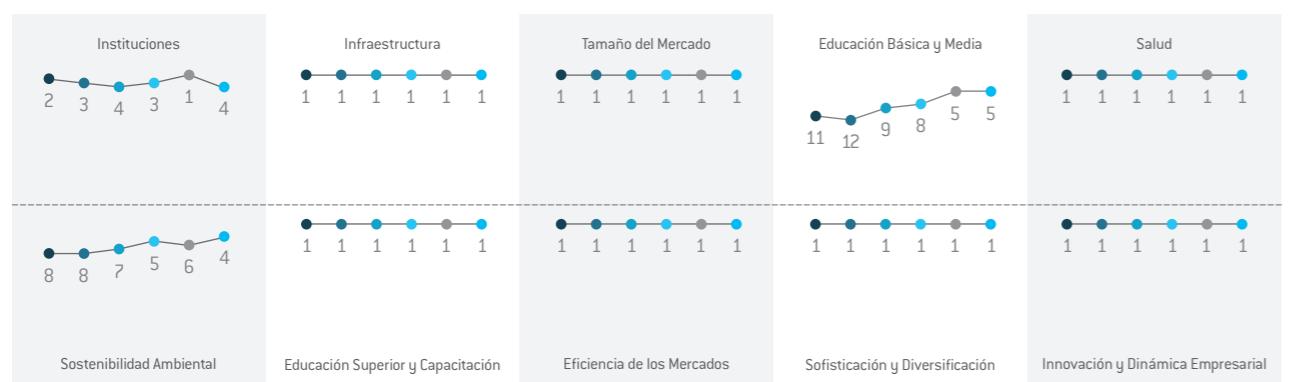
Producto por trabajador 2016
(pesos)
52.969.268

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA BOGOTÁ D.C.



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		7,19	1	SAL-3	Calidad en salud	5,80	5
PILAR 1: INSTITUCIONES		6,63	4	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,70	11
INS-1 Desempeño administrativo		4,98	23	SAL-3-2	Mortalidad materna	9,96	2
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		9,95	3	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	10,00	1
INS-1-2 Gestión de regalías		0,00	27	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	2,53	25
INS-2 Gestión fiscal		8,31	2	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		7,07	4
INS-2-1 Autonomía fiscal		10,00	1	AMB-1	Activos naturales	6,82	4
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		5,11	8	AMB-1-1	Tasa de deforestación	10,00	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro		9,83	2	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	0,56	25
INS-3 Transparencia		6,36	4	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	9,89	2
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		10,00	1	AMB-2 Gestión ambiental	5,85	6	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		2,72	23	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	1,70	8
INS-4 Seguridad y justicia		6,85	3	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios		8,14	4	AMB-3 Gestión del riesgo	10,00	2	
INS-4-2 Tasa de secuestro		9,56	8	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	2	
INS-4-3 Tasa de extorsión		9,76	2	FACTOR 2 EFICIENCIA		8,33	1
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		0,94	25	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		8,12	1
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		6,48	9	EDS-1 Cobertura en educación superior	8,98	1	
INS-4-6 Productividad de jueces		10,00	1	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	10,00	1	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		3,06	21	EDS-1-2 Graduados en posgrado	10,00	1	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		6,81	1	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	10,00	1	
INF-1 Servicios públicos		7,99	2	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	5,94	22	
INF-1-1 Cobertura de acueducto		10,00	1	EDS-2 Calidad en educación superior	7,05	5	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		10,00	1	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,76	7	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		3,97	17	EDS-2-2 Cobertura de docentes de educación superior	8,00	4	
INF-2 Conectividad		6,18	1	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	4,39	12	
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		0,19	26	EDS-3 Bilingüismo	10,00	1	
INF-2-2 Red vial primaria por área		5,37	4	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	10,00	1	
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		8,07	8	EDS-3-2 Calidad en educación superior	8,55	1	
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		1,59	11	INF-1-1 Mercado interno	10,00	1	
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		6,80	4	INF-1-2 Mercado externo	9,38	3	
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		8,36	7	INF-2-1 Tamaño del mercado interno	10,00	1	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		6,01	23	INF-2-2 Tamaño del mercado externo	9,38	3	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		0,00	27	INF-2-3 Tamaño del mercado interno	9,38	3	
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea		10,00	1	INF-2-4 Tamaño del mercado externo	9,38	3	
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		10,00	1	INF-3-1 Infraestructura TIC	6,26	2	
INF-3 Infraestructura TIC		2,62	2	INF-3-2 Penetración de internet banda ancha fijo	10,00	1	
INF-3-1 Ancho de banda de internet		2,52	2	INF-3-3 Ancho de banda de internet	2,52	2	
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		9,69	1	INF-4-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,89	2	
TAM-1 Mercado interno		10,00	1	INF-4-2 Subempleo objetivo	5,44	11	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		10,00	1	INF-4-3 Desempleo objetivo	10,00	1	
TAM-2 Mercado externo		9,38	3	INF-4-4 Cobertura establecimientos financieros	10,00	1	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		9,38	3	INF-4-5 Índice de bancarización	10,00	1	
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		7,01	5	INF-4-6 Cobertura de seguros	10,00	1	
EDU-1 Cobertura en educación		6,82	10	INF-4-7 Saldo de cuentas de ahorro	10,00	1	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		5,11	15	FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN		9,58	1
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		3,93	19	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		9,47	1
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		6,40	17	SOF-1 Sofisticación	10,00	1	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		9,26	5	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	10,00	1	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		9,39	3	SOF-2 Diversificación	8,95	5	
EDU-2 Calidad en educación		7,13	7	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,90	11	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		10,00	1	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	10,00	1	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		10,00	1	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL	9,68	1	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		9,00	4	INN-1 Investigación	9,41	1	
EDU-2-4 Estudiantes por aula		0,00	27	INN-1-1 Investigación de alta calidad	8,83	2	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		8,50	4	INN-1-2 Revistas			

BOLÍVAR / Capital Cartagena

Población 2018 (habitantes)
2.171.280

PIB per cápita 2016p (pesos)
16.966.893

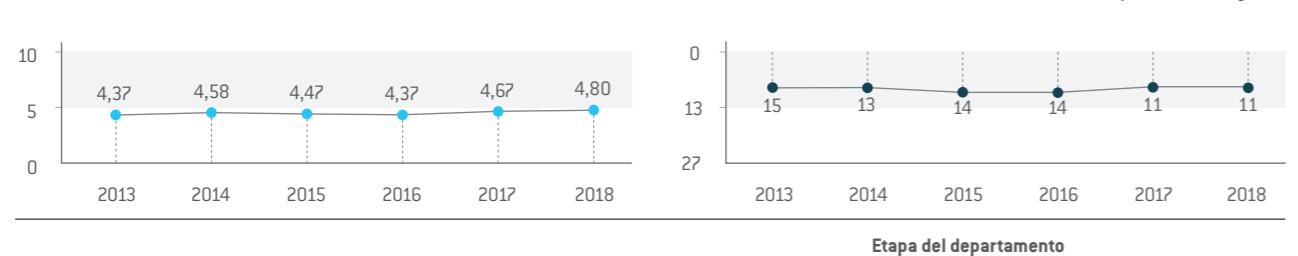
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
558.227

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
36.003

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
4,17%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
39.497.632

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA BOLÍVAR



Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **4,80** ... 11

Condiciones Básicas (30%) **5,38** 15

Instituciones 4,61 22

Infraestructura 5,80 2

Tamaño del Mercado 7,34 6

Educación Básica y Media 5,10 21

Salud 5,20 15

Sostenibilidad Ambiental 5,02 22

Eficiencia (50%) **4,47** 11

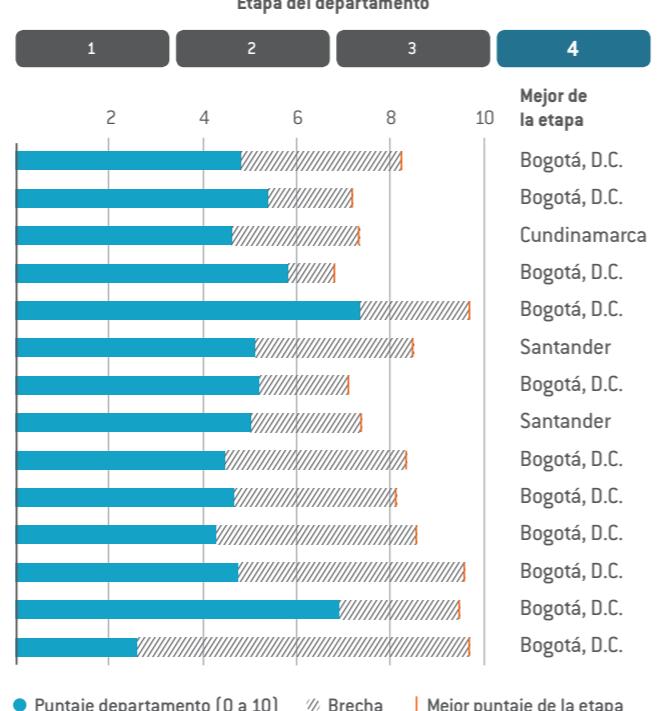
Educación Superior y Capacitación 4,66 13

Eficiencia de los Mercados 4,28 16

Sofisticación e Innovación (20%) **4,75** 9

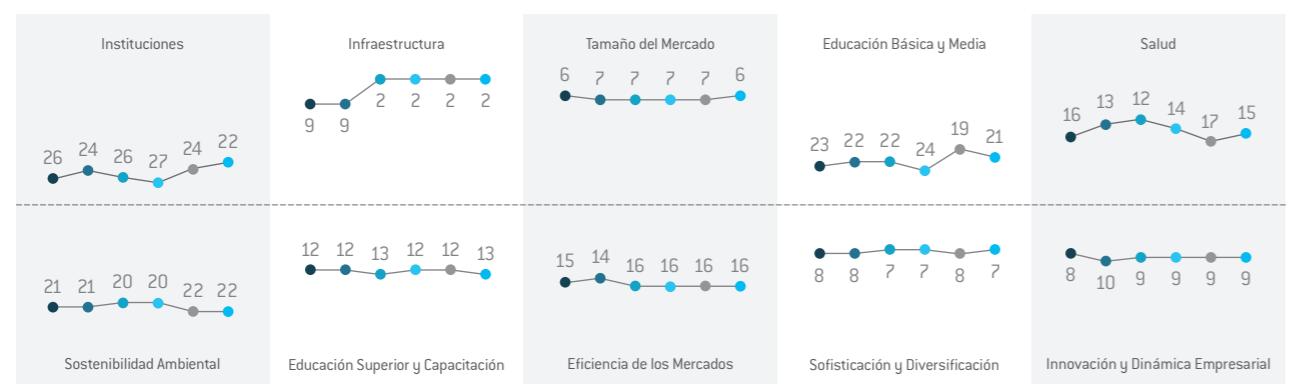
Sofisticación y Diversificación 6,90 7

Innovación y Dinámica Empresarial 2,59 9



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

	Puntaje	Posición	
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	5,38	15	
PILAR 1: INSTITUCIONES	4,61	22	
INS-1 Desempeño administrativo	4,53	26	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,24	26	
INS-1-2 Gestión de regalías	6,82	12	
INS-2 Gestión fiscal	4,50	15	
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,01	10	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,69	18	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,81	19	
INS-3 Transparencia	3,84	19	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,40	20	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,29	12	
INS-4 Seguridad y justicia	5,57	15	
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,84	10	
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1	
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,64	4	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,02	23	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,47	18	
INS-4-6 Productividad de jueces	4,15	15	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	1,88	26	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	5,80	2	
INF-1 Servicios públicos	6,60	17	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	6,26	19	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,61	15	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,94	8	
PILAR 3: EFICIENCIA	4,47	11	
PILAR 4: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	4,66	13	
EDS-1 Cobertura en educación superior	3,76	14	
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,25	22	
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,81	11	
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,88	9	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,12	21	
PILAR 5: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	4,28	16	
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	5,44	16	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	7,04	3	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,66	21	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	8,92	12	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	4,21	21	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	5,96	18	
EFI-1-7 Índice de gobierno digital	2,26	18	
PILAR 6: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	6,90	7	
SOF-1 Sofisticación	4,34	9	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	4,34	9	
SOF-2 Diversificación	9,47	2	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,45	5	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,49	5	
PILAR 7: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	2,59	9	
INN-1 Investigación	2,23	9	
INN-1-1 Investigación de alta calidad	2,91	8	
INN-1-2 Revistas indexadas	1,56	10	
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	0,71	20	
INN-2-1 Inversión en ACTI	0,96	18	
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,47	16	
INN-3 Dinámica empresarial	4,64	7	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,51	3	
INN-3-2 Densidad empresarial	2,58	9	
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	6,84	7	



BOYACÁ / Capital Tunja

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
1.282.063

PIB per cápita 2016p (pesos)
19.561.742

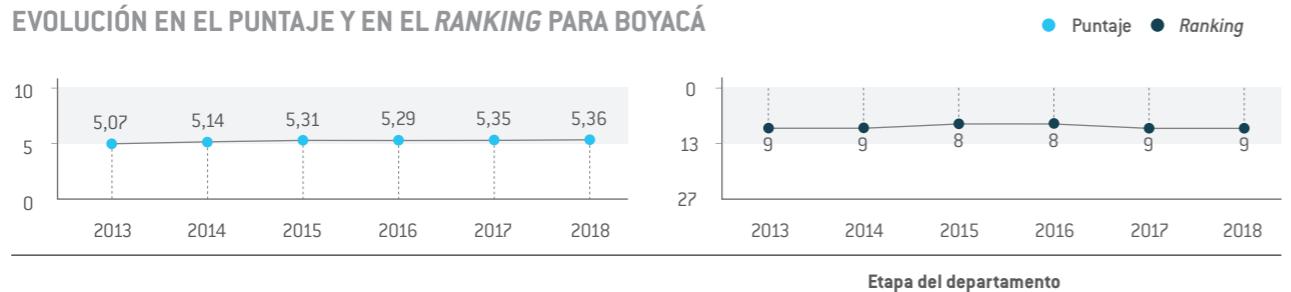
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
395.464

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
25.002

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
2,90%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
43.731.350

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA BOYACÁ



Puntaje Posición
[0 a 10] [entre 27]

Índice Departamental de Competitividad 2018 ... 5,36 ... 9

Condiciones Básicas (30%) 6,03 5

Instituciones 6,05 8

Infraestructura 4,15 12

Tamaño del Mercado 6,08 9

Educación Básica y Media 8,34 2

Salud 5,30 14

Sostenibilidad Ambiental 6,55 9

Eficiencia (50%) 5,75 6

Educación Superior y Capacitación 6,85 4

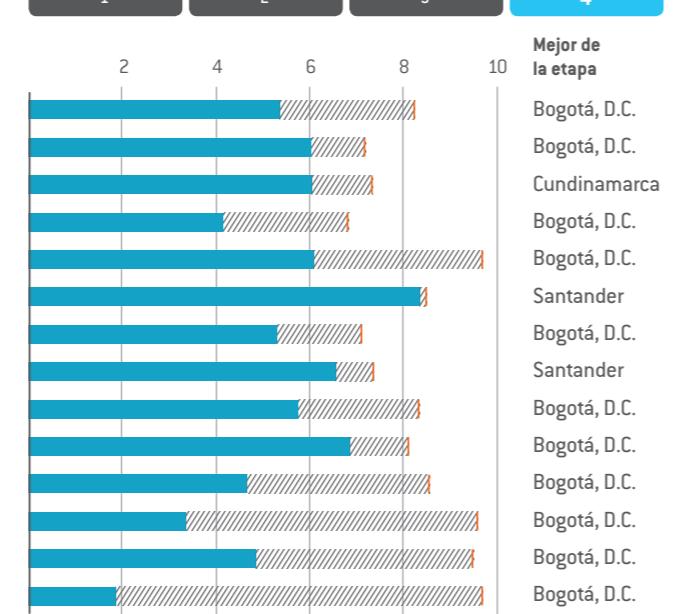
Eficiencia de los Mercados 4,65 14

Sofisticación e Innovación (20%) 3,36 12

Sofisticación y Diversificación 4,85 12

Innovación y Dinámica Empresarial 1,86 14

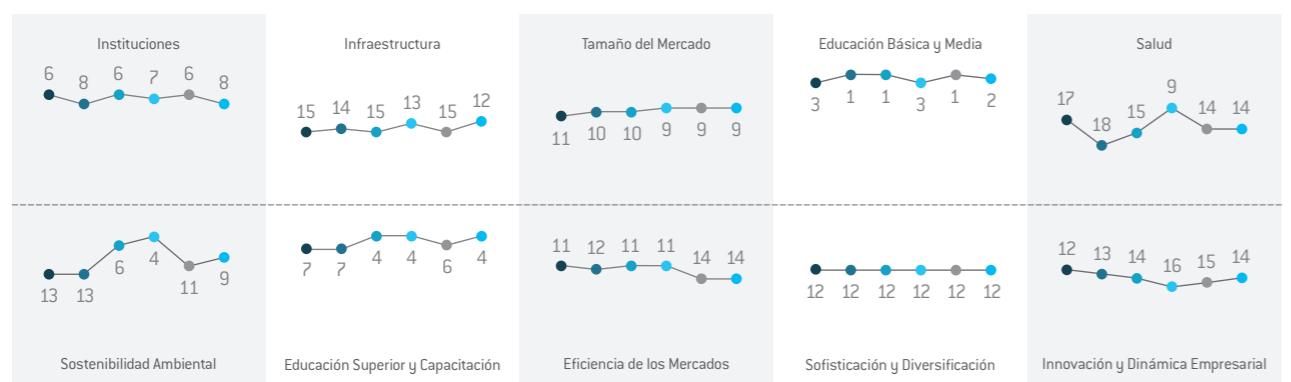
Etapa del departamento



● Puntaje departamento [0 a 10] // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
[0 a 10] [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

INS-1 Desempeño administrativo 8,38 .. 2

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión 9,19 .. 6

INS-1-2 Gestión de regalías 7,57 .. 5

INS-2 Gestión fiscal 3,36 .. 22

INS-2-1 Autonomía fiscal 2,94 .. 12

INS-2-2 Capacidad local de recaudo 2,28 .. 20

INS-2-3 Capacidad de ahorro 4,87 .. 25

INS-3 Transparencia 5,84 .. 9

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto 7,24 .. 6

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías 4,44 .. 11

INS-4 Seguridad y justicia 6,60 .. 7

INS-4-1 Tasa de homicidios 10,00 .. 1

INS-4-2 Tasa de secuestro 9,69 .. 6

INS-4-3 Tasa de extorsión 8,17 .. 17

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes 10,00 .. 1

INS-4-5 Eficiencia de la justicia 5,59 .. 13

INS-4-6 Productividad de jueces 0,36 .. 25

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia 2,41 .. 24

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INF-1 Servicios públicos 6,81 .. 13

INF-1-1 Cobertura de acueducto 7,55 .. 14

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica 9,06 .. 11

INF-1-3 Costo de la energía eléctrica 3,81 .. 18

INF-2: CONECTIVIDAD

INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes 5,42 .. 6

INF-2-2 Red vial primaria por área 3,80 .. 8

INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado 2,43 .. 23

INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes 4,00 .. 6

INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área 2,29 .. 9

INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento 4,94 .. 12

INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas 8,37 .. 8

INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno 10,00 .. 1

INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea 0,00 .. 27

INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea 0,00 .. 27

INF-3: INFRAESTRUCTURA TIC

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo 2,75 .. 15

INF-3-2 Ancho de banda de internet 0,18 .. 21

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

TAM-1 Mercado interno 4,59 .. 9

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno 4,59 .. 9

TAM-2 Mercado externo 7,58 .. 18

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo 7,58 .. 18

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

EDU-1 Cobertura en educación 7,42 .. 7

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar 6,91 .. 8

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria 4,89 .. 16

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria 7,38 .. 9

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media 9,52 .. 4

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media 8,41 .. 4

EDU-2: CALIDAD EN EDUCACIÓN

EDU-2 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) 9,10 .. 2

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) 9,88 .. 2

EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) 9,26 .. 2

EDU-2-3 Estudiantes por aula 9,01 .. 4

EDU-2-4 Calidad de los docentes de colegios oficiales 10,00 .. 1

EDU-2-5 Relación estudiantes-docentes 8,97 .. 3

EDU-2-6 Inversión en calidad de la educación básica y media 6,43 .. 3

PILAR 5: SALUD

SAL-1 Cobertura en salud 3,41 .. 20

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud 3,87 .. 21

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales 1,06 .. 23

SAL-1-3 Camas de servicios especializados 0,97 .. 25

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral 7,73 .. 5

SAL-2: PRIMERA INFANCIA

SAL-2-1 Mortalidad infantil 8,68 .. 10

SAL-2-2 Mortalidad por anemia 8,71 .. 16

SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia 0,76 .. 7

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

EDS-1 Cobertura en educación superior 7,15 .. 2

EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria 5,02 .. 2

EDS-1-2 Graduados en posgrado 9,77 .. 2

EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica 4,18 .. 12

EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior 9,62 .. 2

EDS-2: CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro 9,62 .. 3

EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior 4,42 .. 9

EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad 7,38 .. 3

EDS-3: BILINGÜISMO

EDS-3-1 Dominio de segundo idioma 4,26 .. 11

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

EFI-1

CALDAS /

Capital Manizales

Población 2018 (habitantes)
993.866

PIB per cápita 2016p (pesos)
13.124.107

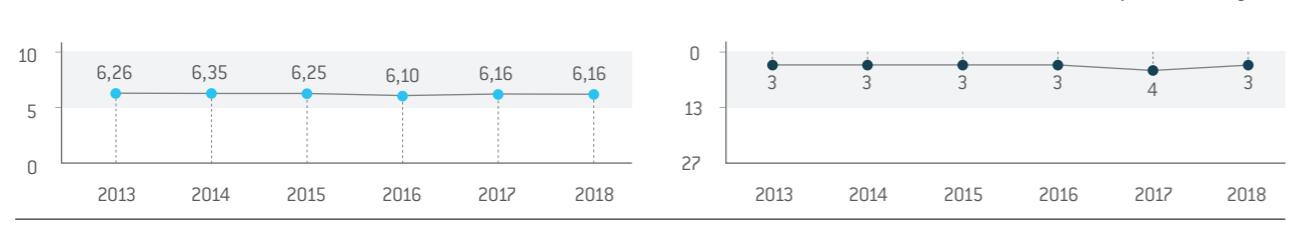
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
171.708

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
12.992

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,51%

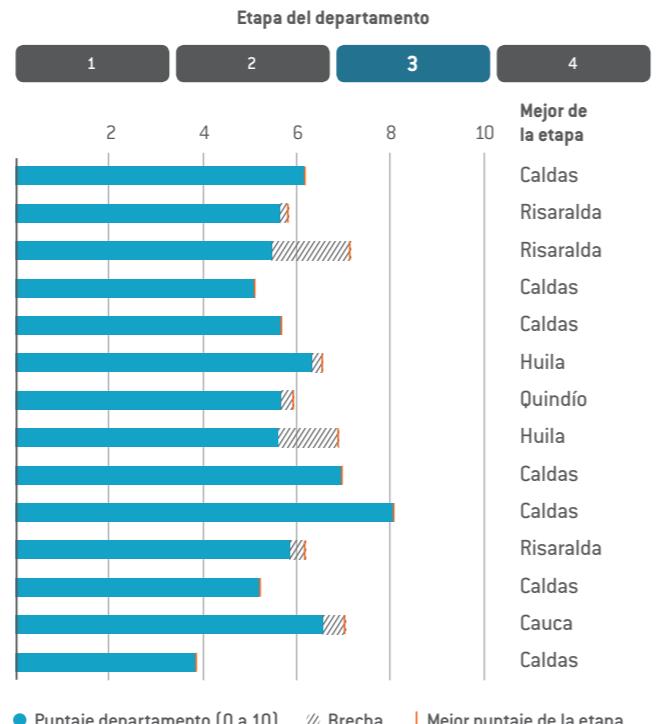
Producto por trabajador 2016 (pesos)
31.748.514

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CALDAS

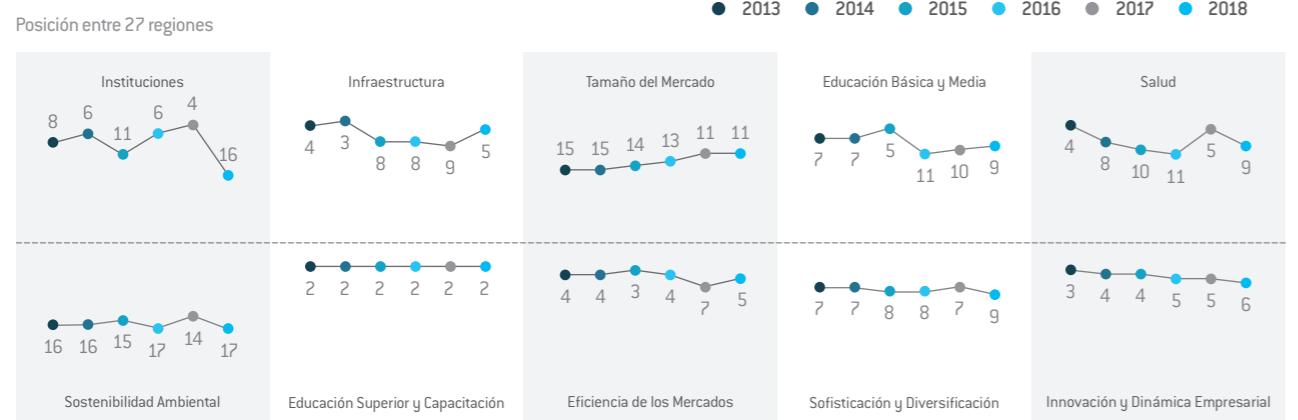


Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **6,16** ... **3**
Condiciones Básicas (40%) **5,64** **10**

Instituciones 5,47 16
 Infraestructura 5,10 5
 Tamaño del Mercado 5,66 11
 Educación Básica y Media 6,31 9
 Salud 5,66 9
 Sostenibilidad Ambiental 5,60 17
Eficiencia (45%) **6,95** **2**
 Educación Superior y Capacitación 8,06 2
 Eficiencia de los Mercados 5,85 5
Sofisticación e Innovación (15%) **5,20** **6**
 Sofisticación y Diversificación 6,55 9
 Innovación y Dinámica Empresarial 3,84 6



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		5,64	10	SAL-3	Calidad en salud	5,45	9
PILAR 1: INSTITUCIONES		5,47	16	INS-1	Desempeño administrativo	6,97	12
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,41	9	INS-1-2	Gestión de regalías	5,52	21
INS-1-3	Autonomía fiscal	5,42	10	INS-2-1	Capacidad local de recaudo	3,81	11
INS-1-4	Capacidad de ahorro	8,00	10	INS-2-2	Capacidad de ahorro	4,46	11
INS-2	Transparencia	2,45	25	INS-2-3	Transparencia en el uso de las regalías	0,00	27
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	4,89	16	INS-4-1	Tasa de homicidios	7,05	9
INS-3-2	Seguridad y justicia	8,81	13	INS-4-2	Tasa de secuestro	8,36	6
INS-4	Seguridad y justicia	7,05	2	INS-4-3	Tasa de extorsión	5,83	5
INS-5	Eficacia de los mecanismos alternativos de justicia	2,93	22	INS-4-4	Jueces por cada 100.000 habitantes	10,00	1
INS-6	Eficacia de los mecanismos alternativos de justicia	5,10	5	INS-4-5	Eficacia de la justicia	5,41	10
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		5,10	5	INF-1	Servicios públicos	7,68	3
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,70	5	INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,93	3
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	4,40	13	INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,33	14
INF-2	Conectividad	5,12	3	INF-2-2	Red vial primaria por área	4,71	6
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,92	10	INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	7,88	2
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	10,00	1	INF-2-6	Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,96	3
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,71	12	INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,69	19
INF-2-9	Pasajeros movilizados por vía aérea	0,08	18	INF-2-10	Población potencialmente conectada por vía aérea	0,18	17
INF-3	Infraestructura TIC	2,51	10	INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	4,73	9
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,29	8	INF-3-3	INFRAESTRUCTURA TIC	2,51	10
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		5,66	11	TAM-1	Mercado interno	3,00	17
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,00	17	TAM-2	Mercado externo	8,31	10
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,31	10	PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		6,31	9
PILAR 5: SALUD		5,66	9	EDU-1	Cobertura en educación	4,86	20
SAL-1	Cobertura en salud	4,92	11	EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,26	18
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	4,02	19	EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	1,14	26
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	5,16	7	EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	5,68	20
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	3,23	11	EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,24	14
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	7,26	9	EDU-2	Calidad en educación	7,28	6
SAL-2	Primera infancia	6,42	8	EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,83	12
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,72	4	EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,18	7
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	9,30	8	EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,56	14
SAL-2-3	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,26	17	EDU-2-4	Estudiantes por aula	8,51	9
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN		5,20	6	EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,11	3
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		6,55	9	EDU-2-6	Relación estudiantes-docentes	9,68	2
SOF-1	Sofisticación	5,30	7	EDU-2-7	Inversión en calidad de la educación básica y media	3,06	13
SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	5,30	7	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL		3,84	6
SOF-2	Diversificación	7,80	8	INN-1	Investigación	8,37	2
SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,84	6	INN-1-1	Investigación de alta calidad	10,00	1
SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	6,75	12	INN-1-2	Revistas indexadas	6,73	2
PILAR 11: INVERSIÓN EN ACTIVOS FISICOS		5,90	10	INN-2	Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	2,09	8
AMB-1	Activos naturales	3,95	20	INN-2-1	Inversión en ACTI	2,48	9
AMB-1-1	Tasa de deforestación	8,24	12	INN-2-2	Registros de propiedad industrial	1,70	8
AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	2,40	15	INN-3	Dinámica empresarial	3,33	12
AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	1,22	22	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,83	15
AMB-2	Gestión ambiental	5,34	13	INN-3-2	Densidad empresarial	1,90	11
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,69	19	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,24	14

CDR

PERFILES DEPARTAMENTALES

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



CAQUETÁ / Capital Florencia

2018
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
496.241

PIB per cápita 2016p (pesos)
8.585.376

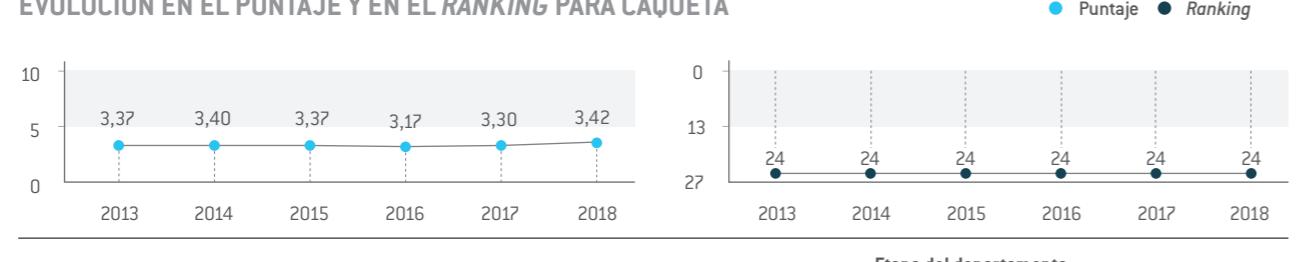
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
222.652

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
4.154

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
0,48%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
20.637.917

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CAQUETÁ



Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **3,42** ... 24

Condiciones Básicas (60%) **3,84** 25

Instituciones 4,59 23

Infraestructura 1,94 26

Tamaño del Mercado 0,33 27

Educación Básica y Media 4,65 25

Salud 4,18 25

Sostenibilidad Ambiental 7,34 3

Eficiencia (35%) **3,00** 22

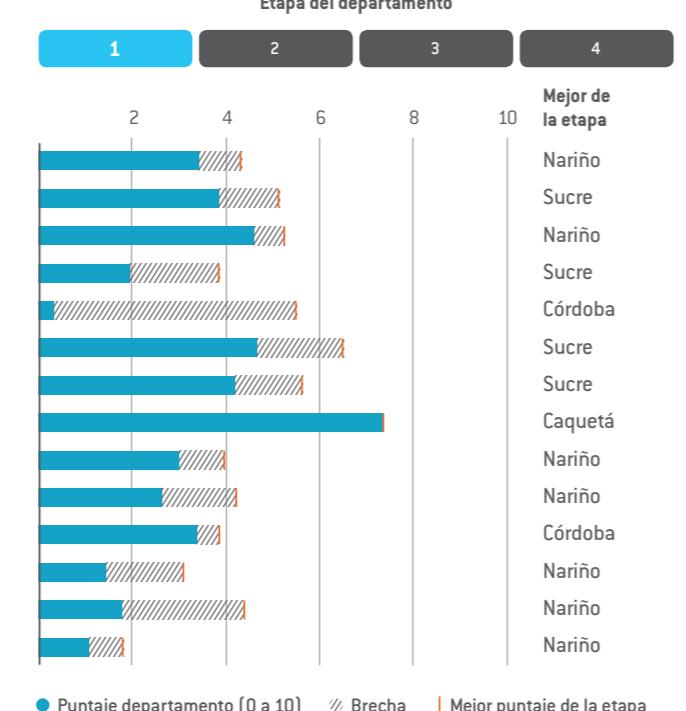
Educación Superior y Capacitación 2,63 21

Eficiencia de los Mercados 3,37 25

Sofisticación e Innovación (5%) **1,43** 24

Sofisticación y Diversificación 1,79 24

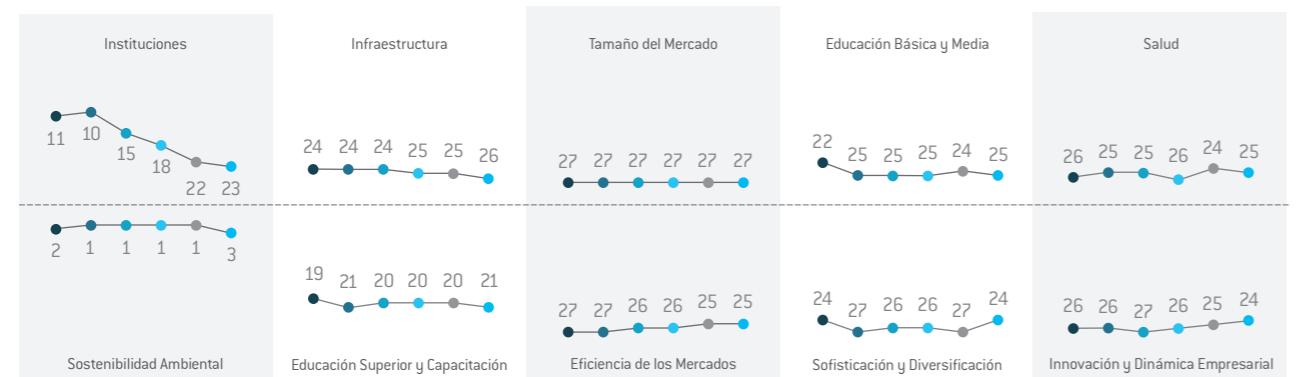
Innovación y Dinámica Empresarial 1,07 24



Puntaje departamento (0 a 10) // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS **3,84** 25

PILAR 1: INSTITUCIONES **4,59** 23

INS-1 Desempeño administrativo **6,50** 16

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión **7,96** 13

INS-1-2 Gestión de regalías **5,03** 26

INS-2 Gestión fiscal **3,56** 21

INS-2-1 Autonomía fiscal **1,42** 20

INS-2-2 Capacidad local de recaudo **3,41** 16

INS-2-3 Capacidad de ahorro **5,85** 24

INS-3 Transparencia **3,12** 22

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto **3,77** 18

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías **2,47** 25

INS-4 Seguridad y justicia **5,19** 20

INS-4-1 Tasa de homicidios **3,08** 23

INS-4-2 Tasa de secuestro **4,38** 24

INS-4-3 Tasa de extorsión **4,16** 24

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes **3,45** 14

INS-4-5 Eficiencia de la justicia **7,46** 6

INS-4-6 Productividad de jueces **8,99** 3

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia **4,79** 15

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA **1,94** 26

INF-1 Servicios públicos **3,36** 24

INF-1-1 Cobertura de acueducto **5,81** 22

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica **2,11** 25

INF-1-3 Costo de la energía eléctrica **2,17** 26

PILAR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS **3,37** 25

EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes **4,35** 24

EFI-1-1 Grado de apertura comercial **0,00** 27

EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas **9,76** 2

EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa **1,47** 25

EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año **10,00** 1

EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades **0,00** 27

EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción **7,03** 15

EFI-1-7 Índice de gobierno digital **2,18** 19

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA **4,65** 25

EDU-1 Cobertura en educación **1,75** 27

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar **2,69** 24

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria **2,32** 22

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria **2,40** 25

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media **1,35** 25

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media **0,00** 27

EDU-2 Calidad en educación **6,59** 10

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) **4,98** 22

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) **4,53** 20

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) **5,64** 19

EDU-2-4 Estudiantes por aula **10,00** 1

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales **7,01** 16

EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes **8,36** 5

EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media **5,59** 5

PILAR 5: SALUD **4,18** 25

SAL-1 Cobertura en salud **1,29** 27

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud **0,00** 27

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales **2,36** 20

SAL-1-3 Camas de servicios especializados **2,78** 12

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral **0,00** 27

SAL-2 Primera infancia **5,40** 16

SAL-2-1 Mortalidad infantil **7,07** 17

SAL-2-2 Mortalidad por anemia **9,00** 13

SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia **0,13** 25

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

PERFILES DEPARTAMENTALES

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



CASANARE /

Capital
Yopal

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Población 2018 (habitantes)
375.249

PIB per cápita 2016p (pesos)
33.245.938

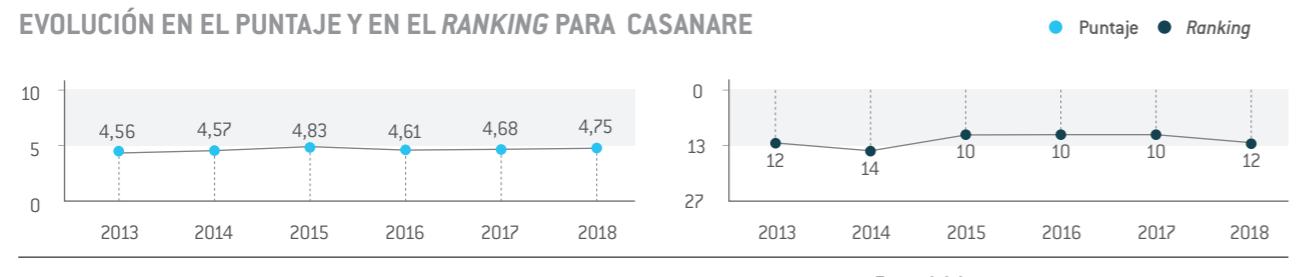
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
414.083

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
12.059

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,40%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
191.257.871

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CASANARE



Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **4,75** ... 12

Condiciones Básicas (50%) **5,78** 9

Instituciones 5,42 17

Infraestructura 4,15 13

Tamaño del Mercado 5,53 12

Educación Básica y Media 8,08 3

Salud 4,82 22

Sostenibilidad Ambiental 7,37 2

Eficiencia (40%) **4,16** 16

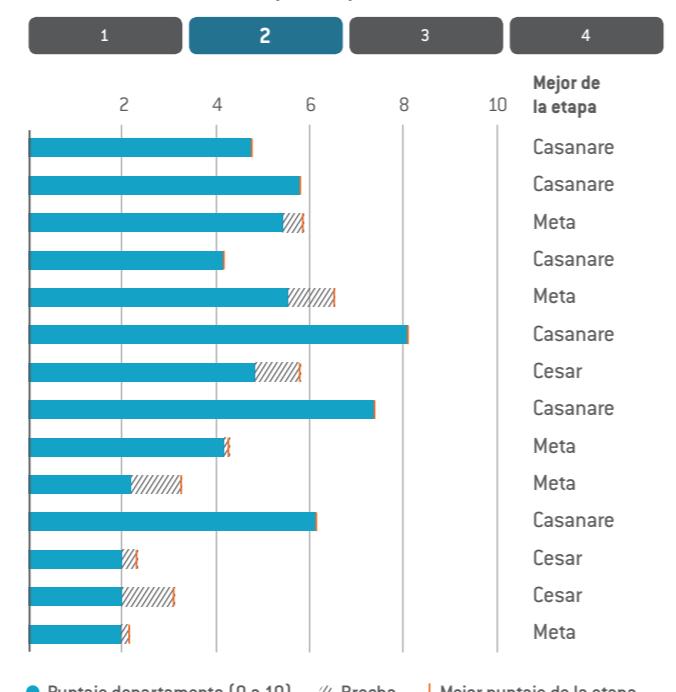
Educación Superior y Capacitación 2,19 23

Eficiencia de los Mercados 6,13 4

Sofisticación e Innovación (10%) **1,99** 21

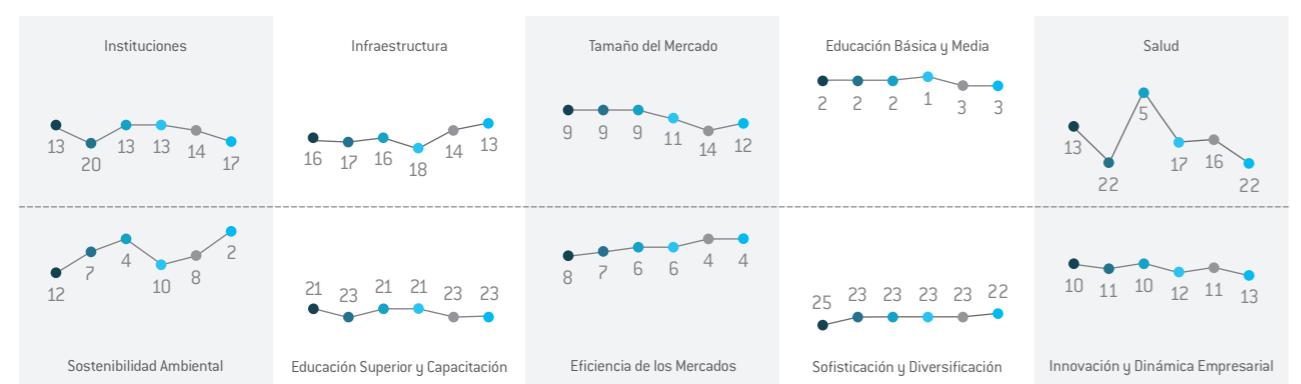
Sofisticación y Diversificación 2,00 22

Innovación y Dinámica Empresarial 1,97 13



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

INS-1 Desempeño administrativo **5,42** 17

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión 6,26 18

INS-1-2 Gestión de regalías 5,60 19

INS-2 Gestión fiscal 4,56 14

INS-2-1 Autonomía fiscal 2,89 13

INS-2-2 Capacidad local de recaudo 3,65 14

INS-2-3 Capacidad de ahorro 7,14 16

INS-3 Transparencia 6,72 1

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto 6,45 9

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías 6,99 2

INS-4 Seguridad y justicia 4,15 25

INS-4-1 Tasa de homicidios 6,73 12

INS-4-2 Tasa de secuestro 8,93 12

INS-4-3 Tasa de extorsión 0,00 27

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes 5,91 4

INS-4-5 Eficiencia de la justicia 1,50 26

INS-4-6 Productividad de jueces 2,22 24

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia 3,74 20

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INF-1 Servicios públicos **4,15** 13

INF-1-1 Cobertura de acueducto 6,63 16

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica 6,58 18

INF-1-3 Costo de la energía eléctrica 5,08 6

INF-2 Conectividad **4,07** 10

INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes 9,70 2

INF-2-2 Red vial primaria por área 0,66 24

INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado 4,34 21

INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes 10,00 1

INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área 0,78 16

INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento 8,71 4

INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas 0,00 27

INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno 8,66 2

INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea 0,11 15

INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea 0,16 20

INF-3 Infraestructura TIC **1,75** 14

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo 3,27 13

INF-3-2 Ancho de banda de internet 0,22 16

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

TAM-1 Mercado interno **5,53** 12

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno 2,28 19

TAM-2 Mercado externo **8,77** 8

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo 8,77 8

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

EDU-1 Cobertura en educación **8,08** 3

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar 10,00 1

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria 10,00 1

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria 9,08 2

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media 8,22 7

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media 7,44 10

EDU-2 Calidad en educación **7,50** 3

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) 6,92 11

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) 6,76 11

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) 7,27 9

EDU-2-4 Estudiantes por aula 7,87 14

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales 7,59 10

EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes 7,41 10

EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media 8,68 2

PILAR 5: SALUD

SAL-1 Cobertura en salud **4,82** 22

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud 10,00 1

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales 2,58 19

SAL-1-3 Camas de servicios especializados 1,48 22

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral 4,02 22

SAL-2 Primera infancia **5,05** 20

SAL-2-1 Mortalidad infantil 5,33 25

SAL-2-2 Mortalidad por anemia 9,26 9

SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia 0,56 9

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

EDS-1 Cobertura en educación superior **2,19** 23

EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria 2,57 23

EDS-1-2 Graduados en posgrado 2,19 23

EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica 1,09 19

EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior 1,94 20

EDS-2 Calidad en educación superior **2,00** 23

EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro 3,94 24

EDS-2-2 Porcentaje de docentes de educación superior 0,23 26

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes **6,13** 4

EFI-1-1 Gr



CAUCA / Capital Popayán

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2018

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
1.415.933

PIB per cápita 2016p (pesos)
10.958.906

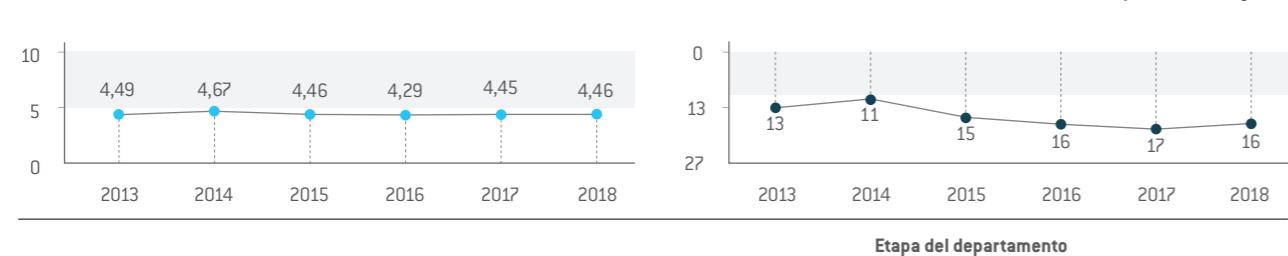
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
451.628

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
15.253

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,77%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
24.814.134

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CAUCA



Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Índice Departamental de Competitividad 2018

4,46 ... 16

Condiciones Básicas (40%) ... **4,65** ... 22

Instituciones ... 4,07 ... 24

Infraestructura ... 2,99 ... 22

Tamaño del Mercado ... 5,48 ... 15

Educación Básica y Media ... 5,47 ... 18

Salud ... 4,97 ... 18

Sostenibilidad Ambiental ... 6,05 ... 13

Eficiencia (45%) ... **4,33** ... 12

Educación Superior y Capacitación ... 5,24 ... 10

Eficiencia de los Mercados ... 3,42 ... 23

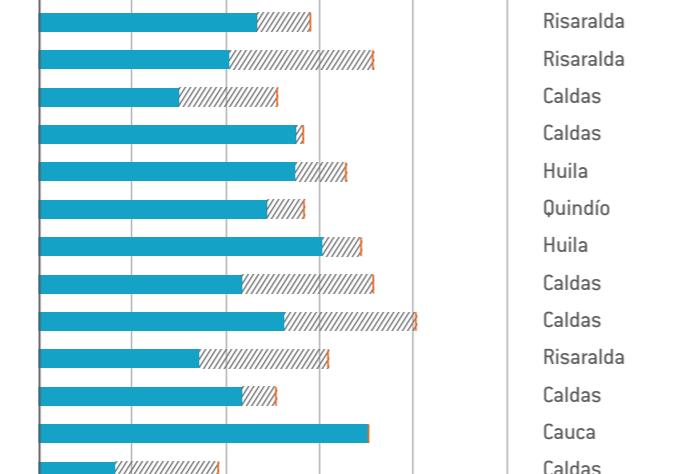
Sofisticación e Innovación (15%) ... **4,33** ... 10

Sofisticación y Diversificación ... 7,03 ... 6

Innovación y Dinámica Empresarial ... 1,63 ... 17

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

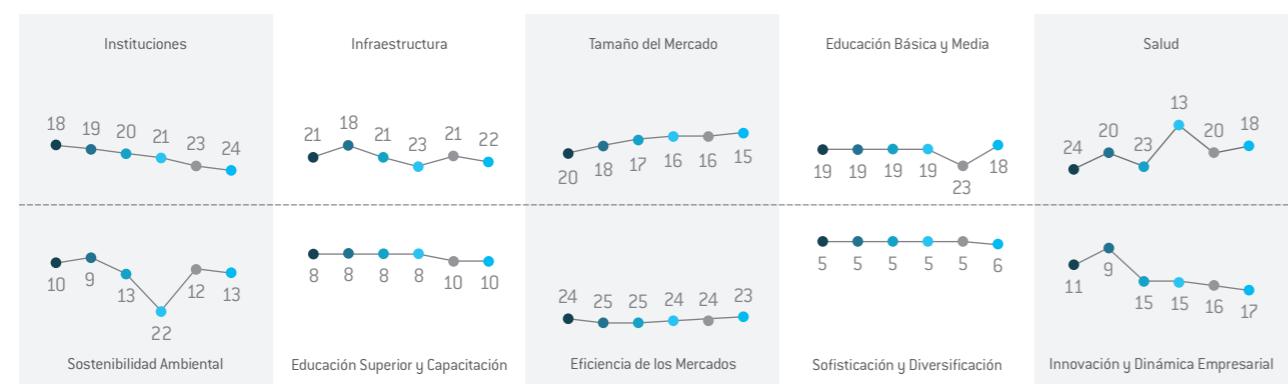
1 **2** **3** **4**



● Puntaje departamento [0 a 10] // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS ... **4,65** ... 22

PILAR 1: INSTITUCIONES ... **4,07** ... 24

INS-1 Desempeño administrativo ... 6,28 ... 17

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ... 7,02 ... 15

INS-1-2 Gestión de regalías ... 5,54 ... 20

INS-2 Gestión fiscal ... 3,02 ... 23

INS-2-1 Autonomía fiscal ... 1,26 ... 22

INS-2-2 Capacidad local de recaudo ... 1,68 ... 25

INS-2-3 Capacidad de ahorro ... 6,13 ... 22

INS-3 Transparencia ... 2,89 ... 24

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto ... 3,61 ... 19

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías ... 2,16 ... 26

INS-4 Seguridad y justicia ... 4,08 ... 26

INS-4-1 Tasa de homicidios ... 2,28 ... 25

INS-4-2 Tasa de secuestro ... 4,40 ... 23

INS-4-3 Tasa de extorsión ... 6,33 ... 22

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes ... 2,90 ... 18

INS-4-5 Eficiencia de la justicia ... 4,75 ... 16

INS-4-6 Productividad de jueces ... 2,49 ... 22

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia ... 5,43 ... 12

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA ... **2,99** ... 22

INF-1 Servicios públicos ... 6,00 ... 21

INF-1-1 Cobertura de acueducto ... 5,24 ... 23

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica ... 6,83 ... 21

INF-1-3 Costo de la energía eléctrica ... 5,94 ... 3

PILAR 3: CONECTIVIDAD ... **2,38** ... 24

INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes ... 4,11 ... 8

INF-2-2 Red vial primaria por área ... 2,54 ... 16

INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado ... 1,92 ... 25

INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes ... 0,74 ... 20

INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área ... 0,48 ... 20

INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento ... 0,00 ... 27

INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas ... 8,56 ... 6

INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno ... 4,42 ... 15

INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea ... 0,06 ... 20

INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea ... 0,16 ... 19

PILAR 4: INFRAESTRUCTURA TIC ... **0,59** ... 22

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo ... 0,96 ... 22

INF-3-2 Ancho de banda de internet ... 0,23 ... 15

PILAR 5: TAMAÑO DEL MERCADO ... **5,48** ... 15

TAM-1 Mercado interno ... 3,56 ... 11

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno ... 3,56 ... 11

TAM-2 Mercado externo ... 7,41 ... 20

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo ... 7,41 ... 20

PILAR 6: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS ... **3,42** ... 23

EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes ... 4,92 ... 21

EFI-1-1 Grado de apertura comercial ... 2,20 ... 14

EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas ... 6,49 ... 12

EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa ... 4,11 ... 22

EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año ... 10,00 ... 1

EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades ... 6,26 ... 14

EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción ... 5,32 ... 21

EFI-1-7 Índice de gobierno digital ... 0,09 ... 25

PILAR 7: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL ... **3,62** ... 26

EFI-2 Formalidad laboral ... 0,65 ... 23

EFI-2-1 Tasa global de participación en el mercado laboral ... 4,60 ... 18

EFI-2-2 Tasa de desempleo ... 8,88 ... 11

EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres ... 2,53 ... 25

EFI-2-5 Subempleo objetivo ... 1,45 ... 23

PILAR 8: DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO ... **1,71** ... 21

EFI-3 Desarrollo de mercados financieros ... 2,46 ... 20

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros ... 1,78 ... 22

EFI-3-2 Índice de bancarización ... 1,29 ... 14

EFI-3-3 Cobertura de seguros ... 1,30 ... 13

PILAR 9: INNOVACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN ... **7,03** ... 6

SOF-1 Sofisticación ... 6,75 ... 5

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo ... 6,75 ... 5

SOF-2: DIVERSIFICACIÓN ... **7,32** ... 13

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones ... 6,24 ... 21

SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora ... 8,39 ... 7

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL ... **1,63** ... 17

CESAR / Capital Valledupar

Población 2018 (habitantes)
1.065.673

PIB per cápita 2016p (pesos)
14.622.495

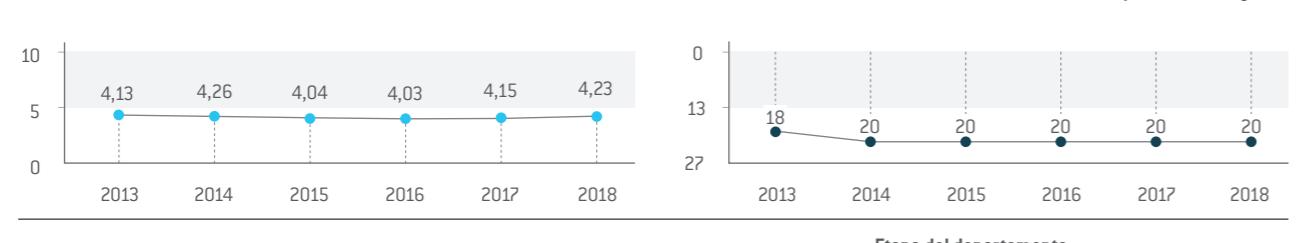
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
548.680

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
15.225

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,76%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
38.479.911

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CESAR



Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **4,23** ... 20

Condiciones Básicas (50%) **5,22** 17

Instituciones 5,10 20

Infraestructura 4,08 14

Tamaño del Mercado 5,95 10

Educación Básica y Media 5,73 14

Salud 5,79 7

Sostenibilidad Ambiental 4,84 23

Eficiencia (40%) **3,47** 21

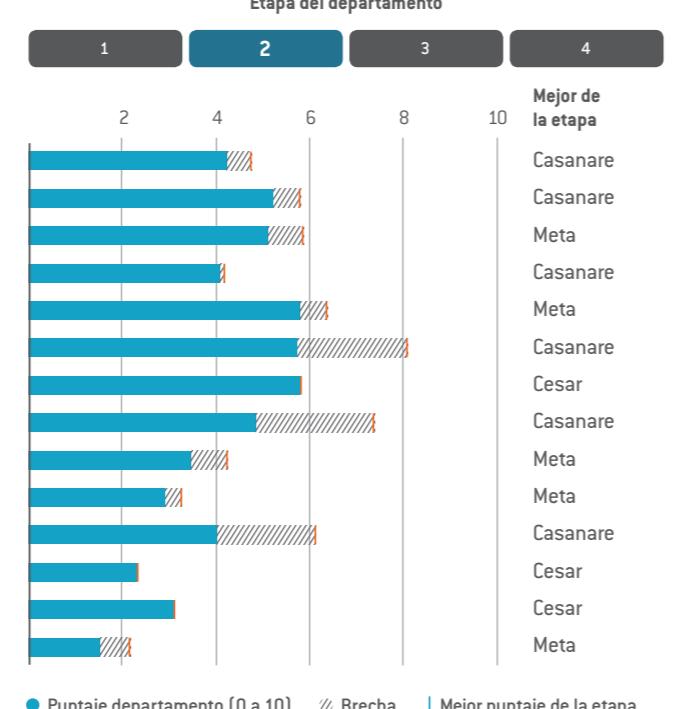
Educación Superior y Capacitación 2,92 20

Eficiencia de los Mercados 4,02 17

Sofisticación e Innovación (10%) **2,32** 18

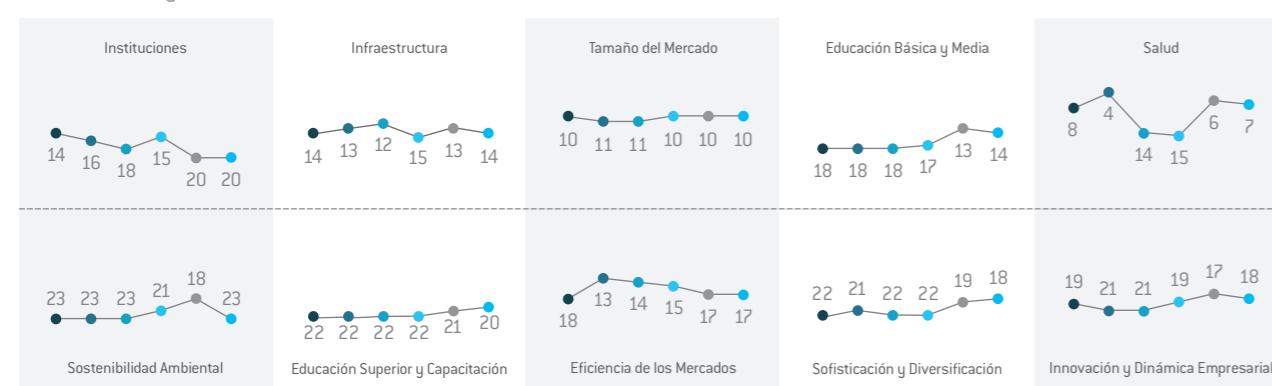
Sofisticación y Diversificación 3,12 18

Innovación y Dinámica Empresarial 1,52 18



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		5,22	17	PERFILES DEPARTAMENTALES
PILAR 1: INSTITUCIONES		5,10	20	
INS-1 Desempeño administrativo		5,79	22	SAL-3 Calidad en salud
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		4,64	22	SAL-3-1 Inversión en salud pública
INS-1-2 Gestión de regalías		6,95	10	SAL-3-2 Mortalidad materna
INS-2 Gestión fiscal		4,20	16	SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer
INS-2-1 Autonomía fiscal		2,31	18	SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		1,96	24	AMB-1 Activos naturales
INS-2-3 Capacidad de ahorro		8,34	9	AMB-1-1 Tasa de deforestación
INS-3 Transparencia		3,57	21	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		2,34	23	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		4,81	7	AMB-2 Gestión ambiental
INS-4 Seguridad y justicia		6,83	4	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001
INS-4-1 Tasa de homicidios		6,75	11	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos
INS-4-2 Tasa de secuestro		8,51	15	AMB-3 Gestión del riesgo
INS-4-3 Tasa de extorsión		7,68	20	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		2,38	21	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		6,01	11	
INS-4-6 Productividad de jueces		8,30	5	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		8,16	4	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		4,08	14	
INF-1 Servicios públicos		6,88	11	
INF-1-1 Cobertura de acueducto		7,94	12	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		8,94	12	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		3,74	20	
PILAR 3: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		2,92	20	
EDS-1 Cobertura en educación superior		3,62	15	
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		2,86	12	
EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,99	10	
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		2,53	16	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		7,11	14	
PILAR 4: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		4,02	9	
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes		6,26	9	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial		8,86	2	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		5,26	17	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		5,66	20	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		5,00	15	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		9,34	4	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		7,86	6	
EFI-1-7 Índice de gobierno digital		1,82	22	
PILAR 5: TAMAÑO DEL MERCADO		5,95	10	
TAM-1 Mercado interno		1,98	20	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		1,98	20	
TAM-2 Mercado externo		9,92	2	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		9,92	2	
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		4,84	23	
SOF-1 Sustentabilidad ambiental		4,80	17	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		1,45	18	
SOF-2 Diversificación		9,43	3	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		0,17	21	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		0,17	21	
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		2,92	20	
EDS-1 Cobertura en educación superior		3,62	15	
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		2,86	12	
EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,99	10	
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		2,53	16	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		7,11	14	
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		4,02	9	
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes		6,26	9	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial		8,86	2	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		5,26	17	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		5,66	20	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		5,00	15	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		9,34	4	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		7,86	6	
EFI-1-7 Índice de gobierno digital		1,82	22	
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		3,12	18	
SOF-1 Sofisticación		1,45	18	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		1,45	18	
SOF-2 Diversificación		4,80	17	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		9,43	3	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		0,17	21	
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL		1,52	18	
INN-1 Investigación		0,46	21	
INN-1-1 Investigación de alta calidad		0,91	20	
INN-1-2 Revistas indexadas		0,00	27	
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial		0,74	19	
INN-2-1 Inversión en ACTI		1,48	15	
INN-2-2 Registros de propiedad industrial		0,00	27	
INN-3 Dinámica empresarial		2,83	16	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		3,93	9	
INN-3-2 Densidad empresarial		1,44	17	
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		3,11	19	

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



CHOCÓ / Capital Quibdó

2018
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
515.145

PIB per cápita 2016p (pesos)
7.310.659

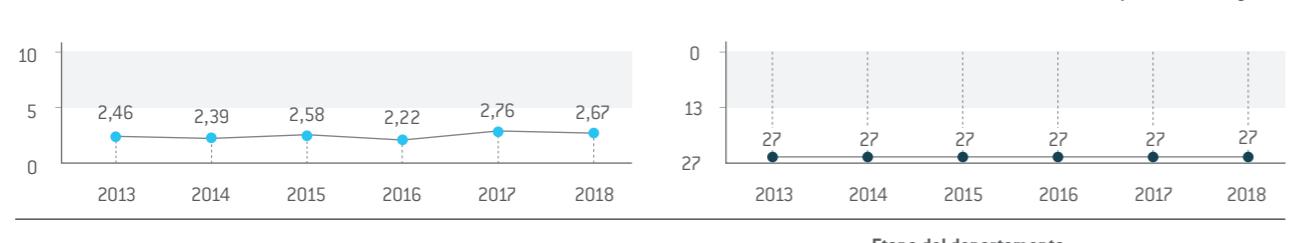
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
342.045

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
3.692

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
0,43%

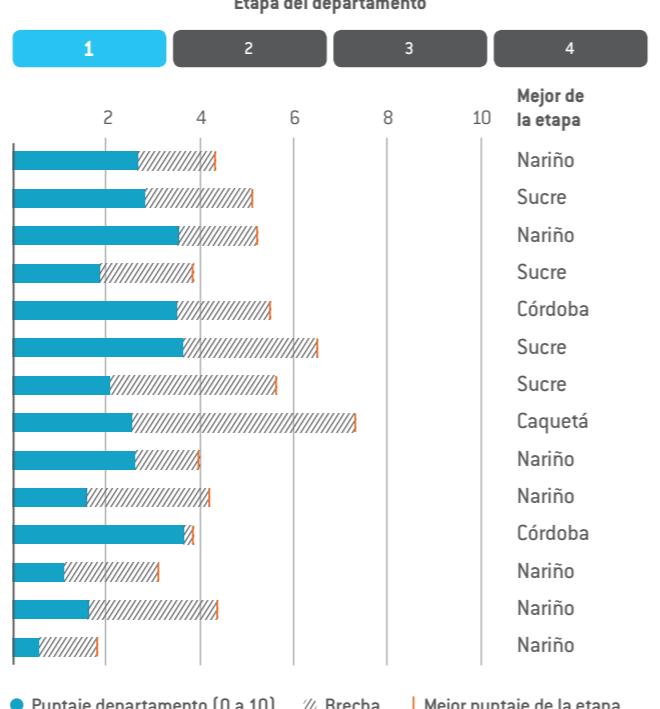
Producto por trabajador 2016
(pesos)
22.239.624

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CHOCÓ



Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

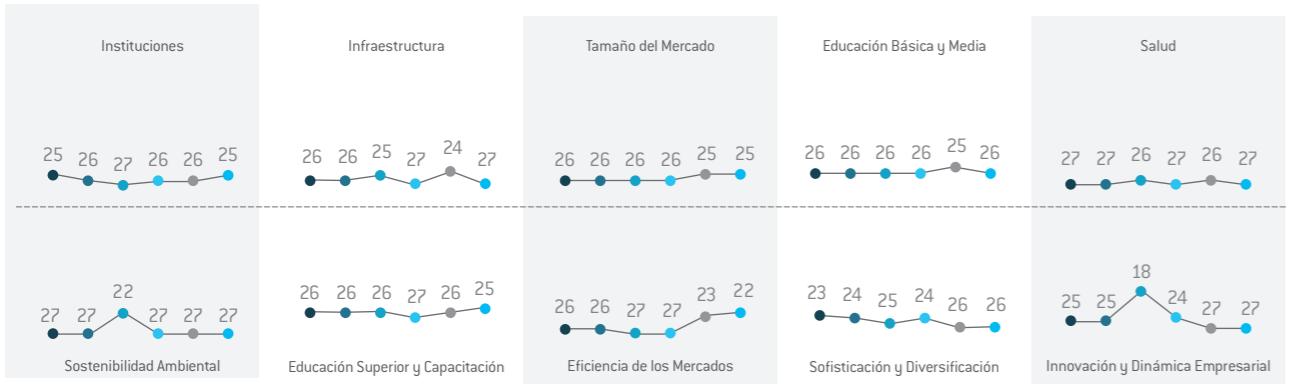
Índice Departamental de Competitividad 2018	2,67	27
Condiciones Básicas (60%)	2,83	27
Instituciones	3,55	25
Infraestructura	1,87	27
Tamaño del Mercado	3,50	25
Educación Básica y Media	3,64	26
Salud	2,08	27
Sostenibilidad Ambiental	2,54	27
Eficiencia (35%)	2,62	25
Educación Superior y Capacitación	1,58	25
Eficiencia de los Mercados	3,66	22
Sofisticación e Innovación (5%)	1,10	27
Sofisticación y Diversificación	1,63	26
Innovación y Dinámica Empresarial	0,57	27



● Puntaje departamento [0 a 10] // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



66

IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES **3,55** **25**

INS-1 Desempeño administrativo	6,26	19
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,47	20
INS-1-2 Gestión de regalías	7,05	9
INS-2 Gestión fiscal	1,62	27
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,39	25
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,46	12
INS-2-3 Capacidad de ahorro	0,00	27
INS-3 Transparencia	2,04	26
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,50	25
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,58	21
INS-4 Seguridad y justicia	4,28	23
INS-4-1 Tasa de homicidios	0,56	26
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,14	22
INS-4-3 Tasa de extorsión	4,57	23
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,31	7
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	3,41	22
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	27
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	9,99	2

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

1,87 **27**

INF-1 Servicios públicos	2,96	25
INF-1-1 Cobertura de acueducto	0,00	27
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	4,11	24
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,76	10
INF-2 Conectividad	2,24	25
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,70	20
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,00	27
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	4,41	20
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,05	26
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	26
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	1,40	21
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,61	13
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	3,35	20
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,16	12
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,12	23
INF-3 Infraestructura TIC	0,40	24
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,66	23
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,15	23

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

3,50 **25**

TAM-1 Mercado interno	0,36	25
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,36	25
TAM-2 Mercado externo	6,64	24
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,64	24

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

3,64 **26**

EDU-1 Cobertura en educación	3,69	22
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,94	16
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,47	18
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,53	26
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	0,49	26

PILAR 5: SALUD

2,08 **27**

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,99	5
EDU-2 Calidad en educación	3,61	26
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	27
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,71	26
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,00	27

PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

2,54 **27**

AMB-1 Activos naturales	6,21	7
AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,42	19
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	10,00	1
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,20	19
AMB-2 Gestión ambiental	0,15	27
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,30	24
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	0,00	27
AMB-3 Gestión del riesgo	0,00	27
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	0,00	27

FACTOR 2 EFICIENCIA

2,62 **25**

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN 1,58 25		
EDS-1 Cobertura en educación superior	3,01	20
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,54	17
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,66	22
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,00	27
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,83	6
EDS-2 Calidad en educación superior	0,71	27
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	27
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,92	21
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,21	21
EDS-3 Bilingüismo	0,24	25
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,24	25

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

3,66 **22**

EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	5,98	11
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,	

CÓRDOBA / Capital Montería

Población 2018 (habitantes)
1.788.507

PIB per cápita 2016p (pesos)
8.755.479

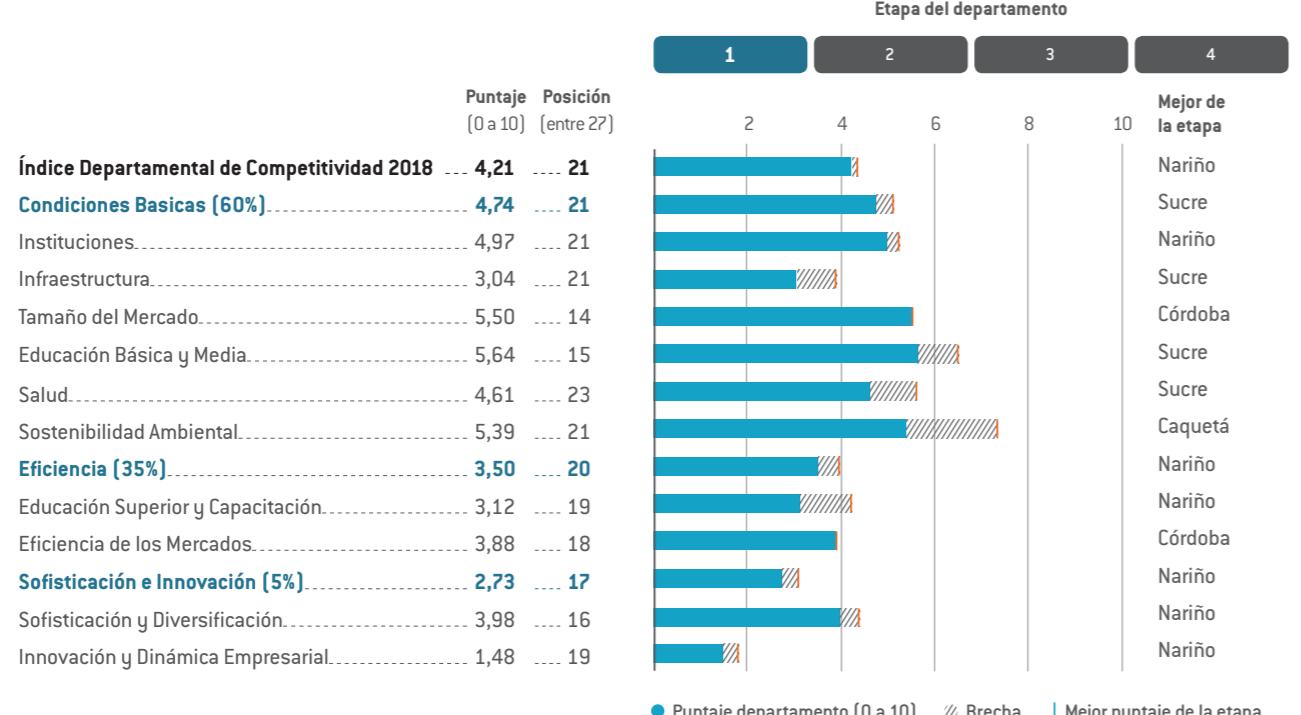
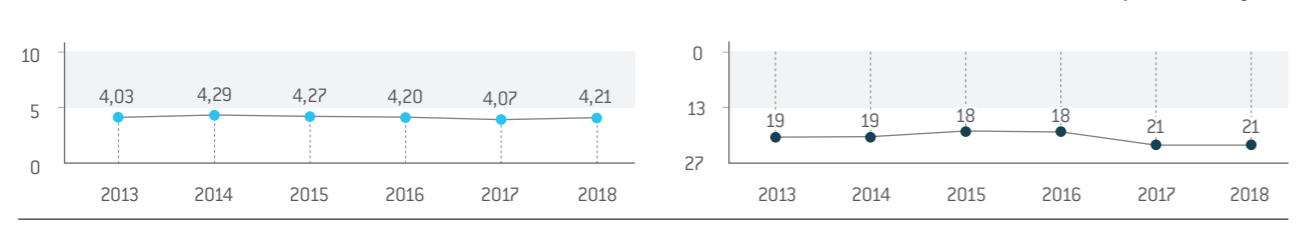
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
663.867

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
15.201

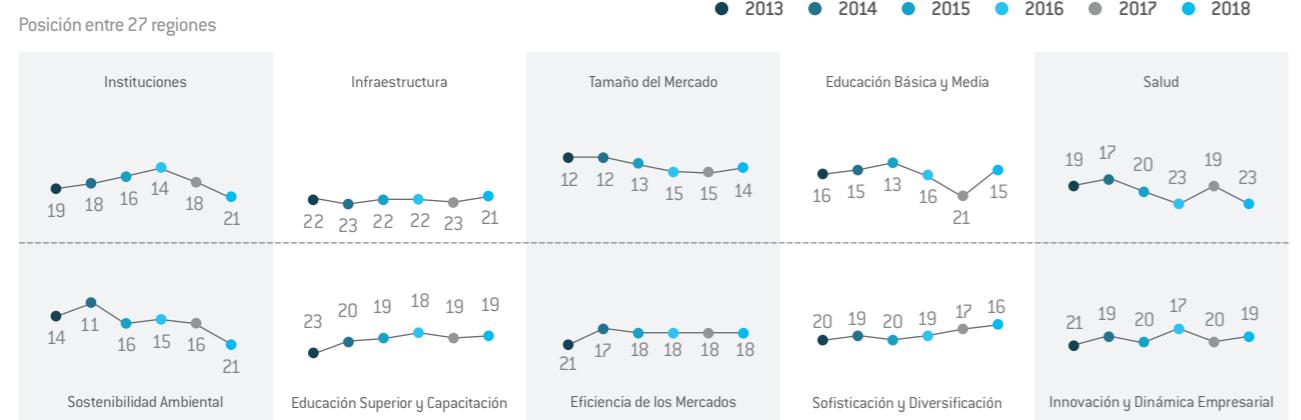
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,76%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
20.755.052

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CÓRDOBA



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

	Puntaje	Posición	
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	4,74	21	
PILAR 1: INSTITUCIONES	4,97	21	
INS-1 Desempeño administrativo	5,98	21	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,68	21	
INS-1-2 Gestión de regalías	7,28	6	
INS-2 Gestión fiscal	4,14	17	
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,46	19	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,85	13	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,12	17	
INS-3 Transparencia	3,72	20	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,25	21	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,20	13	
INS-4 Seguridad y justicia	6,05	12	
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,96	5	
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,33	10	
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,12	9	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,33	26	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,40	15	
INS-4-6 Productividad de jueces	5,02	11	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,22	13	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	3,04	21	
INF-1 Servicios públicos	5,47	22	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,95	24	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	7,69	20	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,76	9	
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	5,50	14	
TAM-1 Mercado interno	3,39	13	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,39	13	
TAM-2 Mercado externo	7,60	17	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,60	17	
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	5,64	15	
EDU-1 Cobertura en educación	6,26	13	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,85	17	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,87	12	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,80	13	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,97	16	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,80	15	
EDU-2 Calidad en educación	5,23	19	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,29	21	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,12	23	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,03	22	
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,08	16	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,28	13	
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,45	17	
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,37	18	
PILAR 5: SALUD	4,61	23	
SAL-1 Cobertura en salud	4,40	16	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,71	13	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,11	15	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	3,86	9	
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	3,91	23	
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	5,39	21	
AMB-1 Activos naturales	5,19	13	
AMB-1-1 Tasa de deforestación	6,88	16	
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	2,02	19	
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	6,69	5	
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	3,12	19	
EDS-1 Cobertura en educación superior	2,76	22	
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	2,36	18	
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,59	23	
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,42	26	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	7,68	13	
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	3,88	18	
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	5,86	12	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,60	17	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	4,72	20	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,85	19	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	8,66	6	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	8,69	3	
EFI-1-7 Índice de gobierno digital	1,50	24	
EFI-2 Eficiencia del mercado laboral	4,82	19	
EFI-2-1 Formalidad laboral	0,02	26	
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,40	17	
EFI-2-3 Tasa de desempleo	8,41	13	
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,51	17	
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	3,98	16	
SOF-1 Sofisticación	2,17	15	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,17	15	
SOF-2 Diversificación	5,80	16	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,00	10	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	3,59	17	
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	1,48	1	



CUNDINAMARCA / Capital Bogotá D.C.

2018 ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Población 2018 (habitantes)
2.804.238

PIB per cápita 2016p (pesos)
16.797.802

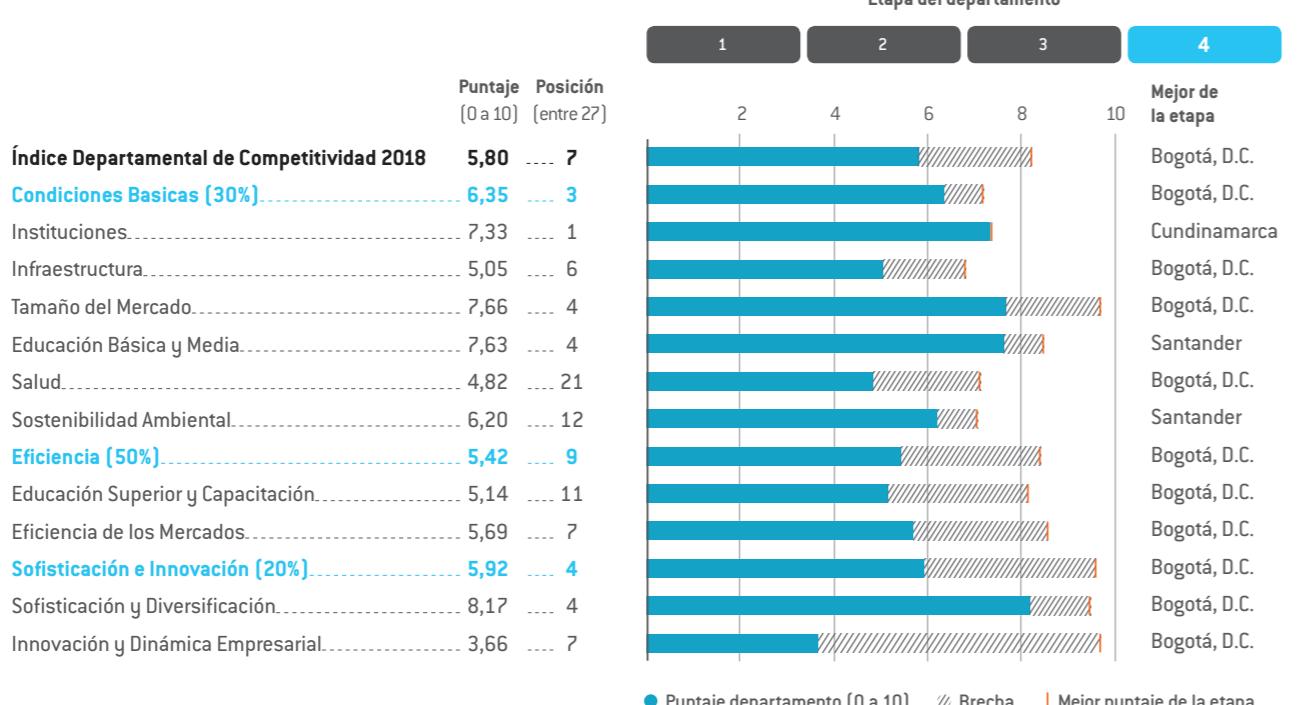
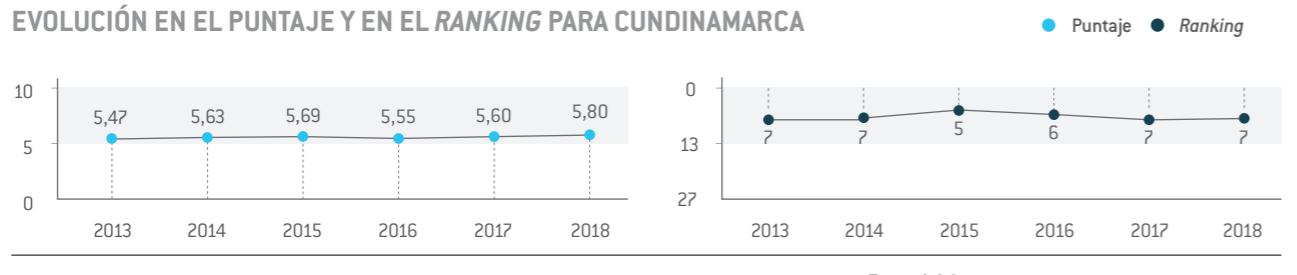
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
368.596

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
45.713

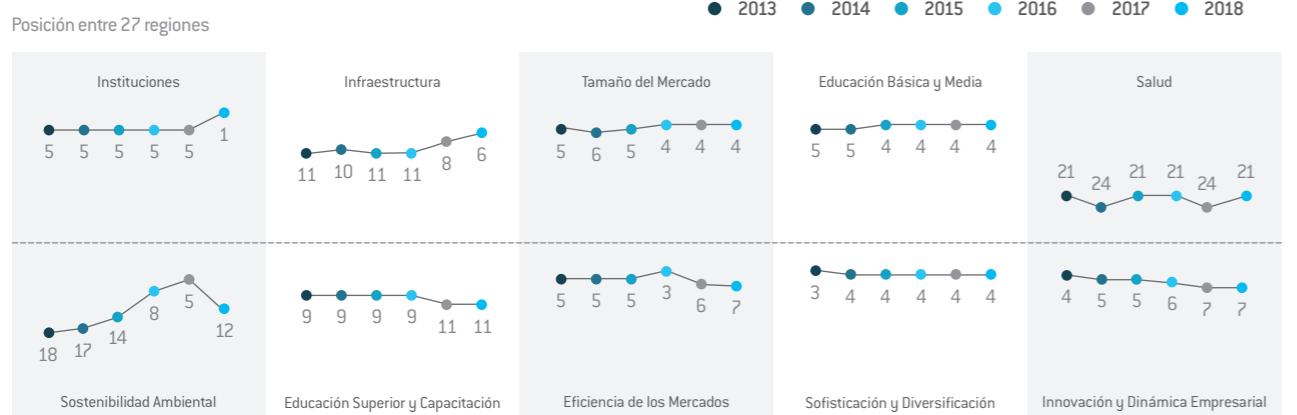
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
5,30%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
32.545.070

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA CUNDINAMARCA



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	6,35	3	SAL-3	Calidad en salud	4,39 25
INS-1 Desempeño administrativo	8,29	1	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,59 13
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,44	4	SAL-3-2	Mortalidad materna	9,42 9
INS-1-2 Gestión de regalías	7,14	8	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,13 11
INS-2 Gestión fiscal	8,59	1	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	2,43 26
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,83	3	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,20 12	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	10,00	1	AMB-1 Activos naturales	4,77 14	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,95	4	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,26 5	
INS-3 Transparencia	5,86	8	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	1,62 21	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,01	5	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,43 15	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,70	19	Gestión ambiental	5,81 7	
INS-4 Seguridad y justicia	6,60	8	AMB-2 Empresas certificadas ISO 14001	1,63 9	
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,88	6	AMB-2-1 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00 1	
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,86	3	AMB-3 Gestión del riesgo	9,85 8	
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,60	5	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,85 8	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	4,19	9	FACTOR 2 EFICIENCIA	5,42 9	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,08	19	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	5,14 11	
INS-4-6 Productividad de jueces	3,48	16	EDS-1 Cobertura en educación superior	4,30 10	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,10	8	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,85 24	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	5,05 6		EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,55 12	
INF-1 Servicios públicos	7,56	6	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,68 10	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,98	10	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	9,10 5	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,62	6	EDS-2: CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR	5,77 11	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	5,08	5	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	10,00 1	
INF-2: CONECTIVIDAD	5,03 4		EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	3,72 14	
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,92	12	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,60 14	
INF-2-2 Red vial primaria por área	5,37	4	EDS-3: BILINGÜISMO	5,30 10	
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	8,07	8	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	5,30 10	
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	5,42	3	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	5,69 7	
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	6,80	4	EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	7,26 5	
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	8,36	7	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	5,38 6	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,19	16	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	0,00 27	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,06	9	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	9,46 8	
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,00	26	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00 1	
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,27	13	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	9,86 2	
INF-3: INFRAESTRUCTURA TIC	2,56 9		EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	7,85 7	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,86	8	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	8,28 3	
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,25	12	EFI-2: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL	6,99 4	
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	7,66 4		EFI-2-1 Formalidad laboral	6,10 5	
TAM-1 Mercado interno	6,34	5	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	9,30 2	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	6,34	5	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,06 9	
TAM-2 Mercado externo	8,98	7	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,23 4	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,98	7	EFI-4: DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO	2,83 15	
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	7,63 4		EFI-3 Cobertura establecimientos financieros	6,30 5	
EDU-1 Cobertura en educación	8,01	5	EFI-3-1 Índice de bancarización	4,66 15	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,88	10	EFI-3-2 Cobertura de seguros	0,00 27	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,50	6	EFI-3-3 Saldo de cuentas de ahorro	0,36 24	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	9,05	3	FACTOR 3: SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	5,92 4	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	10,00	1	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	8,17 4	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,63	6	SOF-1 Sofisticación	7,11 4	
EDU-2: CALIDAD EN EDUCACIÓN	7,38 4		SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	7,11 4	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	8,20	4	SOF-2: DIVERSIFICACIÓN	9,24 4	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	9,00	3	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,83 7	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,70	6	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,65 4	
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,82	15	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	3,66 7	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,12	15	INN-1 Investigación	1,36 12	
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,18	18	INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,27 13	
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,65	4	INN-1-2 Revistas indexadas	1,45 11	
PILAR 5: SALUD	4,82 21		INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	2,88 5	
SAL-1 Cobertura en salud	2,15	26	INN-2-1 Inversión en ACTI	3,32 4	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	0,62	26	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	2,45 5	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	0,28	26	INN-3: DINÁMICA EMPRESARIAL	5,58 4	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	0,27	26	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,00 7	
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,42	8	INN-3-2 Densidad empresarial	2,73 8	
SAL-2: PRIMERA INFANCIA	7,23 3		INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	10,00 1	
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,21	8			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	2,47	4			

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



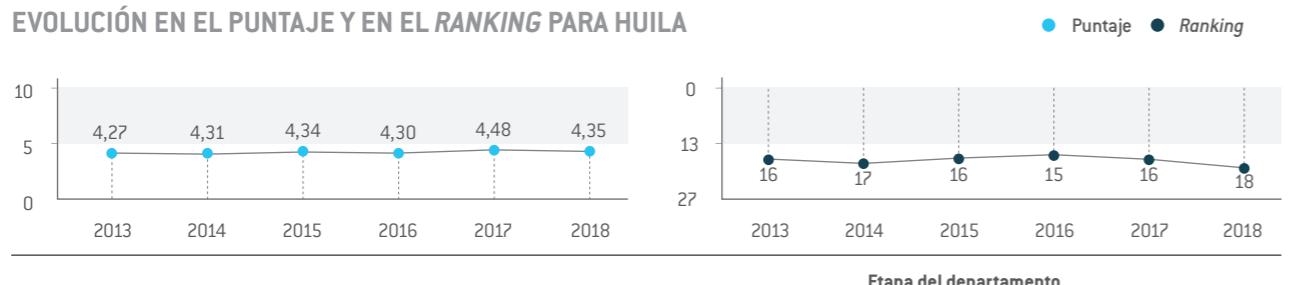
PERFILES DEPARTAMENTALES

CONSEJO PRIVADO

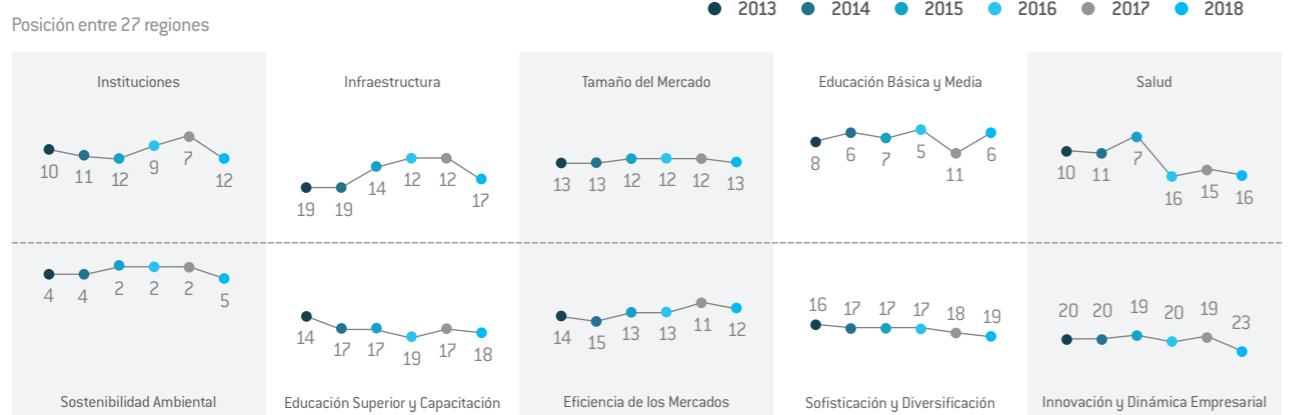


	Población 2018 (habitantes) 1.197.081
	PIB per cápita 2016p (pesos) 13.210.206
	Regalías 2017-2018 (millones de pesos) 401.684
	PIB 2016p (miles de millones de pesos) 15.441
	Participación en el PIB nacional 2016p (%) 1,79%
	Producto por trabajador 2016 (pesos) 28.861.952

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA HUILA



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		5,51	13	FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	2,14	19
PILAR 1: INSTITUCIONES		5,79	12	SOF-1: Sofisticación	1,45	18
INS-1 Desempeño administrativo		7,65	8	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,45	18
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		8,07	11	SOF-2: Diversificación	4,67	18
INS-1-2 Gestión de regalías		7,22	7	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,99	19
INS-2 Gestión fiscal		4,00	18	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	2,35	18
INS-2-1 Autonomía fiscal		2,39	17	PILAR 5: SALUD	5,08	16
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		2,61	19	SAL-1 Cobertura en salud	4,31	18
INS-2-3 Capacidad de ahorro		7,02	18	SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,39	14
INS-3 Transparencia		4,98	12	SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,64	18
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		5,78	12	SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,68	20
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		4,19	14	SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,53	14
INS-4 Seguridad y justicia		6,51	9	SAL-2 Primera infancia	5,62	14
INS-4-1 Tasa de homicidios		7,31	8	SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,04	12
INS-4-2 Tasa de secuestro		8,34	16	SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,81	15
INS-4-3 Tasa de extorsión		8,99	10	SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,00	27
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		3,92	11			
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		5,84	12			
INS-4-6 Productividad de jueces		6,19	7			
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		4,98	14			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		3,95	17			
INF-1 Servicios públicos		6,47	18			
INF-1-1 Cobertura de acueducto		7,50	15			
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		8,79	13			
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		3,10	24			
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		6,89	5			
AMB-1 Activos naturales		6,01	8			
AMB-1-1 Tasa de deforestación		9,60	2			
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		3,06	13			
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		5,37	8			
AMB-2 Gestión ambiental		6,32	4			
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		4,96	4			
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		7,68	23			
AMB-3 Gestión del riesgo		9,80	10			
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		9,80	10			
FACTOR 2 EFICIENCIA		4,06	18			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		3,23	18			
EDS-1 Cobertura en educación superior		1,77	25			
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		2,60	16			
EDS-1-2 Graduados en posgrado		0,94	20			
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		3,53	13			
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		0,00	27			
EDS-2: Calidad en educación superior		4,54	15			
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		6,95	14			
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		2,12	19			
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		4,54	10			
EDS-3: Bilingüismo		2,52	19			
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		2,52	19			
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		4,89	12			
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes		6,12	10			
EFI-1-1 Grado de apertura comercial		1,59	19			
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		9,16	3			
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		8,26	14			
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		5,00	15			
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		6,12	16			
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		7,61	10			
EFI-1-7 Índice de gobierno digital		5,08	12			
EFI-2: Eficiencia del mercado laboral		4,34	21			
EFI-2-1 Formalidad laboral		1,61	20			
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral		5,54	16			
EFI-2-3 Tasa de desempleo		8,65	12			
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres		2,58	24			
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		5,51	13			
TAM-1 Mercado interno		3,37	15			
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		3,37	15			
TAM-2 Mercado externo		7,65	16			
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		7,65	16			
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		6,55	6			
EDU-1 Cobertura en educación		6,19	14			
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		7,32	6			
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		5,77	13			
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		6,82	12			
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		6,30	18			
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		4,76	21			
EDU-2: Calidad en educación		6,80	8			
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		6,49	13			
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		6,82	10			
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		7,00	10			
EDU-2-4 Estudiantes por aula		8,30	11			
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		7,71	9			
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes						

LA GUAJIRA / Capital Riohacha

Población 2018 (habitantes)
1.040.157

PIB per cápita 2016p (pesos)
8.322.069

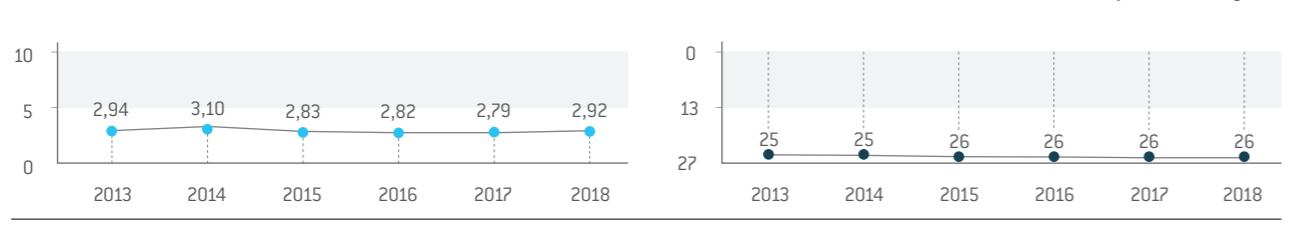
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
631.659

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
8.201

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
0,95%

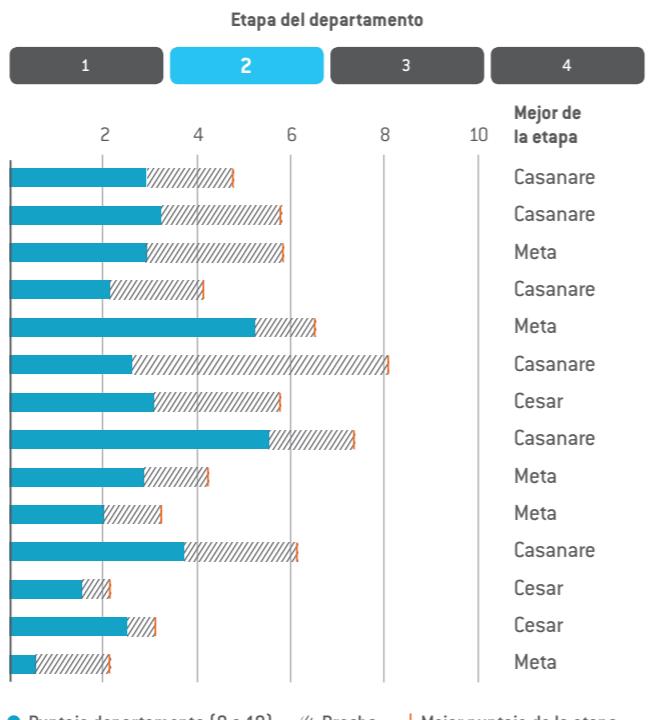
Producto por trabajador 2016
(pesos)
18.614.269

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA LA GUAJIRA



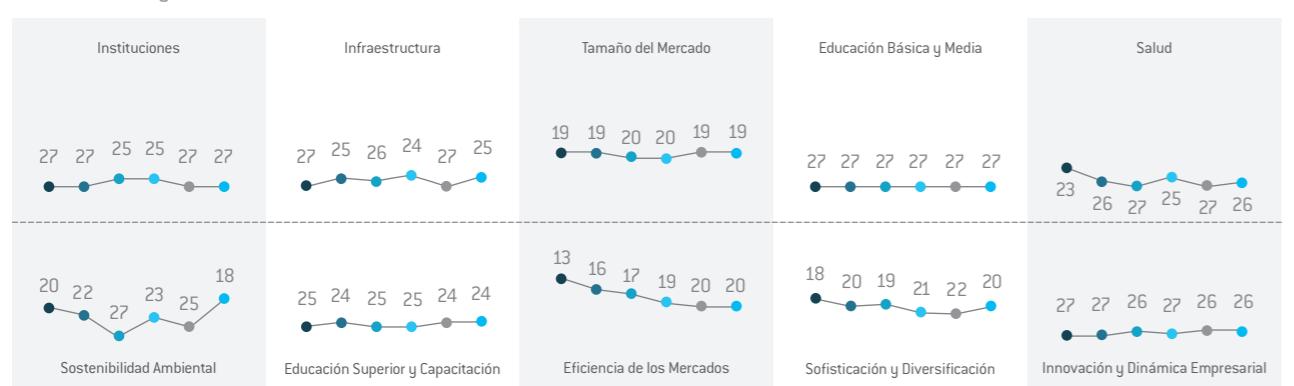
Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **2,92** ... 26
Condiciones Básicas (50%) ... **3,23** ... 26

Instituciones ... 2,93 ... 27
Infraestructura ... 2,14 ... 25
Tamaño del Mercado ... 5,24 ... 19
Educación Básica y Media ... 2,61 ... 27
Salud ... 3,08 ... 26
Sostenibilidad Ambiental ... 5,54 ... 18
Eficiencia (40%) ... **2,86** ... 23
Educación Superior y Capacitación ... 2,01 ... 24
Eficiencia de los Mercados ... 3,72 ... 20
Sofisticación e Innovación (10%) ... **1,54** ... 23
Sofisticación y Diversificación ... 2,52 ... 20
Innovación y Dinámica Empresarial ... 0,57 ... 26



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		3,23	26	SAL-3	Calidad en salud	4,95	17
PILAR 1: INSTITUCIONES		2,93	27	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,32	19
INS-1 Desempeño administrativo		4,57	25	SAL-3-2	Mortalidad materna	5,78	26
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		4,09	24	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,02	12
INS-1-2 Gestión de regalías		5,05	25	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	8,67	3
INS-2 Gestión fiscal		2,19	26	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		5,54	18
INS-2-1 Autonomía fiscal		0,00	27	AMB-1 Activos naturales	4,57	17	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		0,00	27	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,15	7	
INS-2-3 Capacidad de ahorro		6,58	20	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	0,94	24	
INS-3 Transparencia		1,51	27	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,62	13	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		0,40	26	AMB-2 Gestión ambiental	4,47	24	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		2,62	24	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	27	
INS-4 Seguridad y justicia		3,45	27	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	8,94	20	
INS-4-1 Tasa de homicidios		6,41	13	AMB-3 Gestión del riesgo	9,62	15	
INS-4-2 Tasa de secuestro		7,28	18	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,62	15	
INS-4-3 Tasa de extorsión		8,07	18	FACTOR 2 EFICIENCIA		2,86	23
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		0,00	27	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		2,01	24
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		0,00	27	EDS-1 Cobertura en educación superior	2,53	24	
INS-4-6 Productividad de jueces		0,26	26	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	1,58	25	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		2,10	25	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,02	26	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		2,14	25	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,57	21	
INF-1 Servicios públicos		2,85	26	EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,94	15	
INF-1-1 Cobertura de acueducto		3,52	25	EDS-2 Calidad en educación superior	1,91	24	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		1,74	26	EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	0,91	26	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		3,30	22	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,83	8	
INF-2 Conectividad		3,35	20	EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	27	
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		0,82	24	EDS-3 Bilingüismo	0,38	24	
INF-2-2 Red vial primaria por área		0,76	23	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,38	24	
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		10,00	1	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		3,72	20
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		1,47	13	EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	5,20	18	
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		0,83	15	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	10,00	1	
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		2,24	19	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,88	14	
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		9,23	4	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	2,19	24	
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		3,12	21	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15	
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea		0,07	19	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	6,50	12	
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		0,18	18	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	6,81	17	
INF-3 Infraestructura TIC		0,22	26	EFI-1-7 Índice de gobierno digital	0,00	27	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		0,33	26	EFI-2 Eficiencia del mercado laboral	5,68	10	
INF-3-2 Ancho de banda de internet		0,11	25	EFI-2-1 Formalidad laboral	0,32	24	
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		5,24	19	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	8,64	5	
TAM-1 Mercado interno		1,11	23	EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,94	2	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		1,11	23	EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,51	3	
TAM-2 Mercado externo		9,37	4	EFI-2-5 Subempleo objetivo	0,00	27	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		9,37	4	EFI-3 Desarrollo del mercado financiero	0,29	27	
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		2,61	27	EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	0,00	27	
EDU-1 Cobertura en educación		2,64	25	EFI-3-2 Índice de bancarización	0,00	27	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		4,24	19	EFI-3-3 Cobertura de seguros	0,57	22	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		2,09	23	EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	0,59	20	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		0,00	27	FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN		1,54	23
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		0,00	27	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		2,52	20
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		6,89	14	SOF-1 Sofisticación	1,08	23	
EDU-2 Calidad en educación							

MAGDALENA / Capital Santa Marta

Población 2018 (habitantes)
1.298.691

PIB per cápita 2016p (pesos)
8.762.678

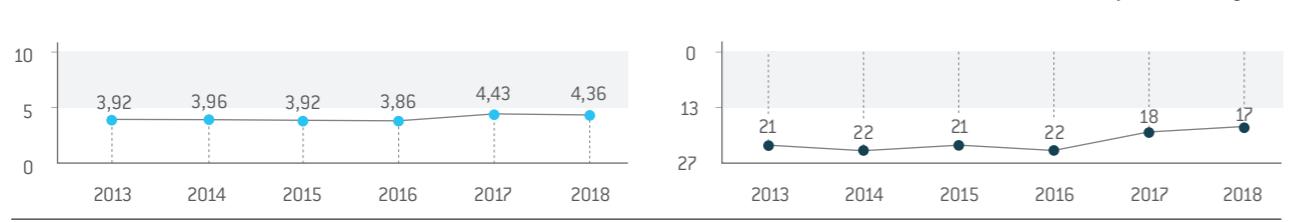
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
429.584

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
11.150

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,29%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
22.200.100

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA MAGDALENA



Índice Departamental de Competitividad 2018
4,36 ... **17**

Condiciones Básicas (40%)
5,04 ... **19**

Instituciones.....
5,55 ... 15

Infraestructura.....
4,00 ... 16

Tamaño del Mercado.....
5,34 ... 17

Educación Básica y Media.....
4,94 ... 23

Salud.....
5,34 ... 13

Sostenibilidad Ambiental.....
5,46 ... 20

Eficiencia (45%)
4,09 ... **17**

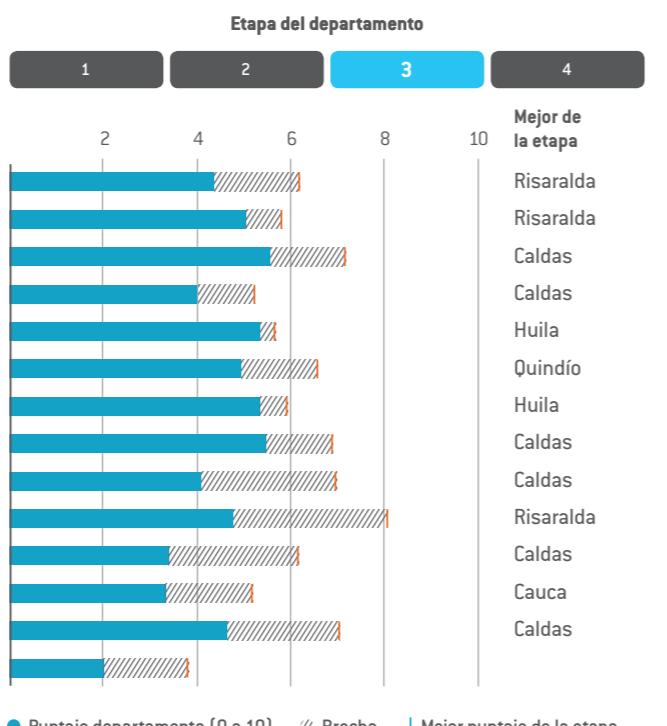
Educación Superior y Capacitación.....
4,77 ... 12

Eficiencia de los Mercados.....
3,41 ... 24

Sofisticación e Innovación (15%)
3,33 ... **13**

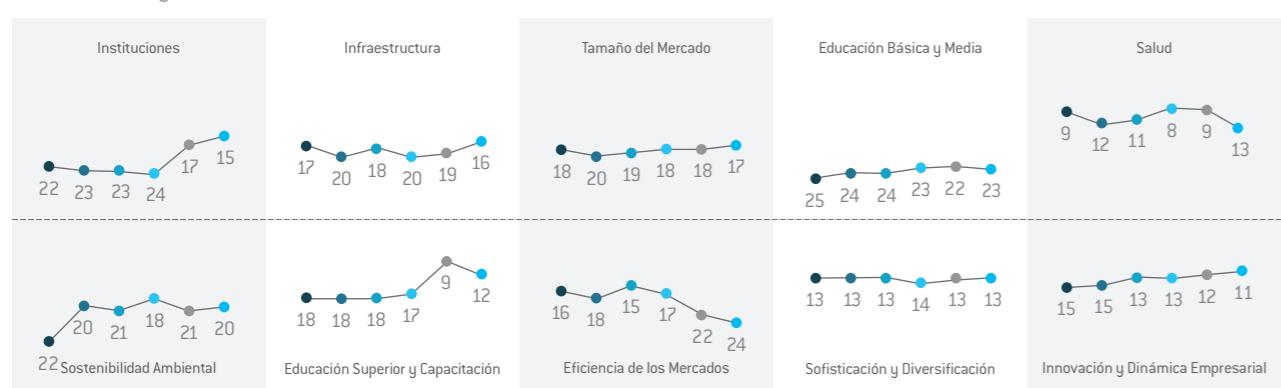
Sofisticación y Diversificación.....
4,64 ... 13

Innovación y Dinámica Empresarial.....
2,02 ... 11



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

INS-1 Desempeño administrativo

SAL-3 Calidad en salud

SAL-3-1 Inversión en salud pública

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión

SAL-3-2 Mortalidad materna

INS-1-2 Gestión de regalías

SAL-3-3 Esperanza de vida al nacer

INS-2 Gestión fiscal

SAL-3-4 Tiempo de asignación de citas médicas

INS-2-1 Autonomía fiscal

SAL-3-5 5,34 .. 10

INS-2-2 Capacidad local de recaudo

SAL-3-6 0,43 .. 14

INS-2-3 Capacidad de ahorro

SAL-3-7 7,52 .. 25

INS-3 Transparencia

SAL-3-8 6,86 .. 3

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto

SAL-3-9 6,56 .. 13

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías

SAL-3-10 5,46 .. 20

INS-4 Seguridad y justicia

SAL-3-11 4,41 .. 18

INS-4-1 Tasa de homicidios

SAL-3-12 7,73 .. 20

INS-4-2 Tasa de secuestro

SAL-3-13 1,71 .. 27

INS-4-3 Tasa de extorsión

SAL-3-14 3,79 .. 12

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes

SAL-3-15 4,93 .. 19

INS-4-5 Eficiencia de la justicia

SAL-3-16 0,24 .. 25

INS-4-6 Productividad de jueces

SAL-3-17 9,62 .. 15

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia

SAL-3-18 8,65 .. 23

INF-1 INFRAESTRUCTURA

INF-1-1 Servicios públicos

INF-1-2 Cobertura de acueducto

INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica

INF-1-4 Cobertura de formación técnica y tecnológica

INF-1-5 Deserción escolar en educación superior

INF-1-6 Calidad en educación superior

INF-1-7 Cobertura pruebas Saber Pro

INF-1-8 Calidad de docentes de educación superior

INF-1-9 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad

INF-1-10 Bilingüismo

INF-1-11 Dominio de segundo idioma

INF-2 Conectividad

INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes

INF-2-2 Red vial primaria por área

INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado

INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes

INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área

INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento

INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas

INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno

INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea

INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea

INF-3 Infraestructura TIC

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo

INF-3-2 Ancho de banda de internet

INF-3-3 Ancho de banda de internet

INF-3-4 Índice de gobierno digital

INF-3-5 Facilidad para registrar propiedades

INF-3-6 Facilidad para obtener permisos de construcción

INF-3-7 Índice de gobernanza

INF-3-8 Saldo de cuentas de ahorro

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

TAM-1 Mercado interno

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno

TAM-2 Mercado externo

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

EDU-1 Cobertura en educación

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media

EDU-2 Calidad en educación

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)

EDU-2-4 Estudiantes por aula

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales

EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes

EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media

PILAR 5: SALUD

SAL-1 Cobertura en salud

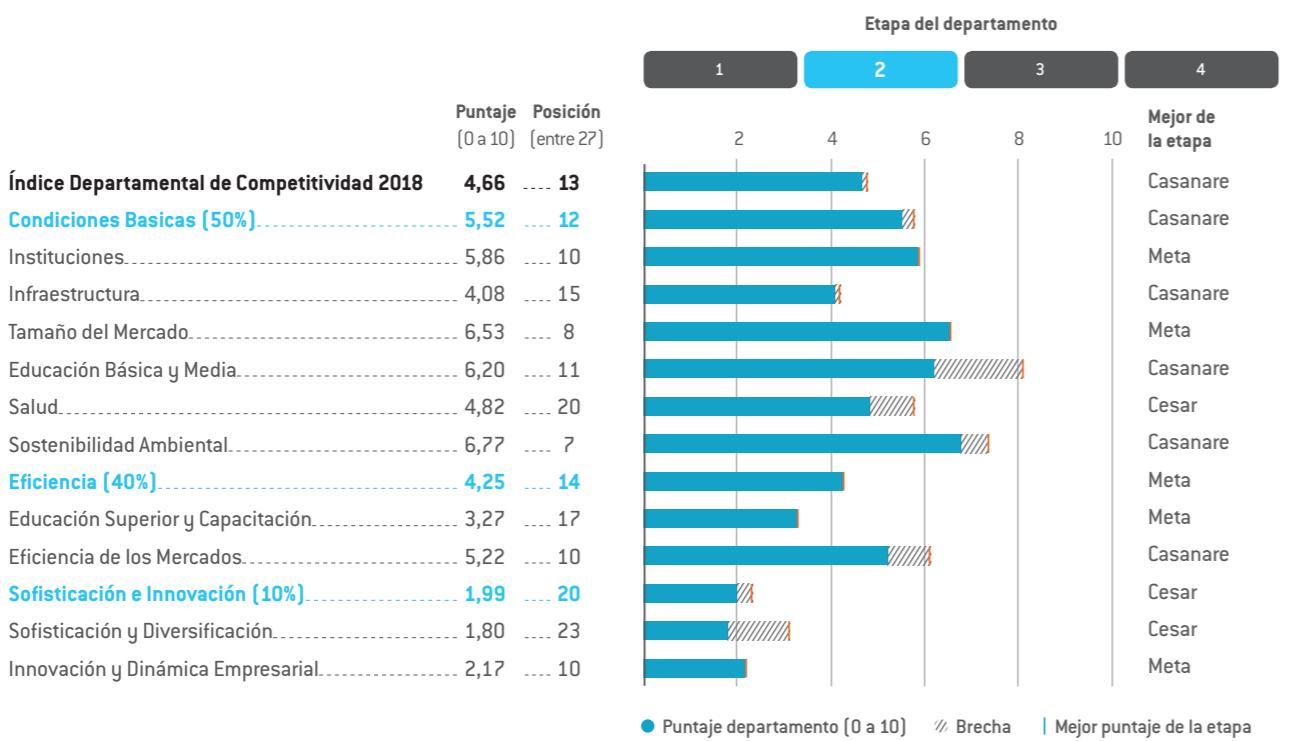
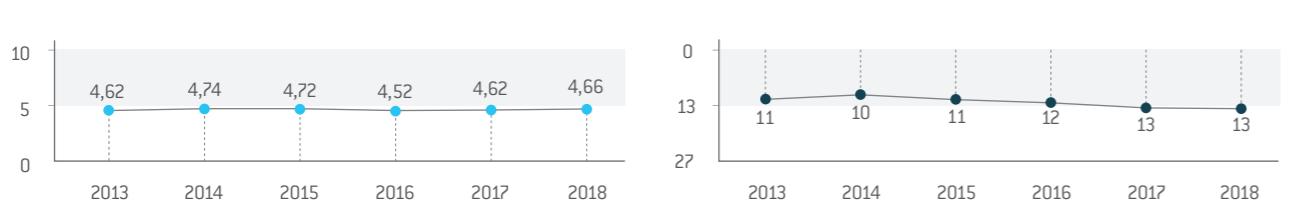
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales

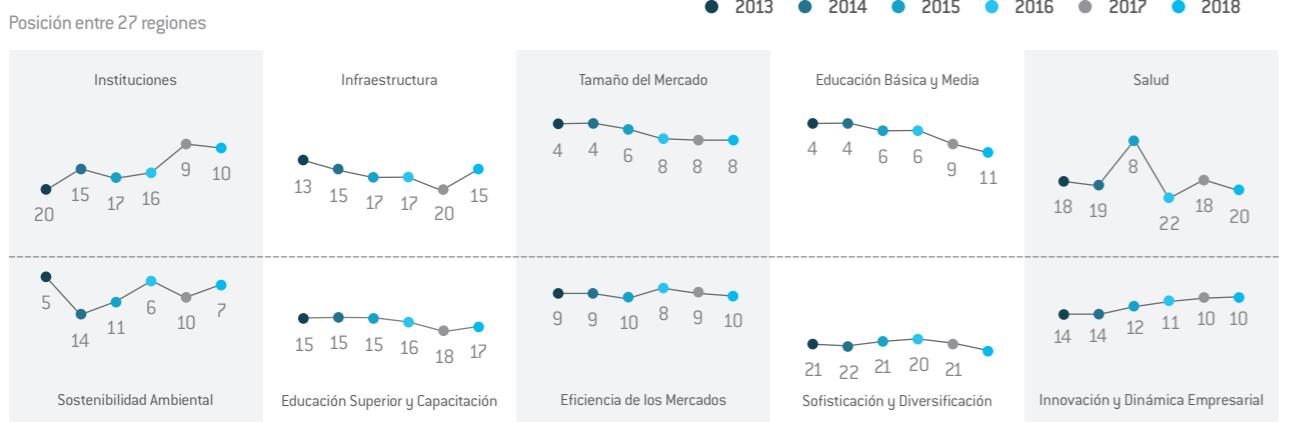
META / Capital Villavicencio

 Población 2018 (habitantes) 1.016.701	 PIB per cápita 2016p (pesos) 29.287.238	 Regalías 2017-2018 (millones de pesos) 675.745
 PIB 2016p (miles de millones de pesos) 28.693	 Participación en el PIB nacional 2016p (%) 3,33%	 Producto por trabajador 2016 (pesos) 66.917.767

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA META



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	[0 a 10]	[entre 27]		[0 a 10]	[entre 27]
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	5,52	12	FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	1,99	20
PILAR 1: INSTITUCIONES	5,86	10	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	1,80	23
INS-1 Desempeño administrativo	6,65	13	SOF-1 Sofisticación	1,33	21
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,84	16	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	1,33	21
INS-1-2 Gestión de regalías	6,46	15	SOF-2 Diversificación	2,28	26
INS-2 Gestión fiscal	4,58	13	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,51	26
INS-2-1 Autonomía fiscal	4,25	9	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,04	24
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,01	23	INN-1 Investigación	0,66	15
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,47	14	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,64	21
INS-3 Transparencia	6,60	3	INN-1-2 Revistas indexadas	0,67	13
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,17	4	INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	1,67	9
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,03	6	INN-2-1 Inversión en ACTI	2,99	5
INS-4 Seguridad y justicia	5,61	14	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,34	17
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,91	17	INN-3 Dinámica empresarial	3,44	11
INS-4-2 Tasa de secuestro	6,45	21	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	4,22	5
INS-4-3 Tasa de extorsión	3,51	25	INN-3-2 Densidad empresarial	2,53	10
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,91	3	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	3,56	17
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	5,56	14			
INS-4-6 Productividad de jueces	4,90	12			
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	8,04	5			
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,08	15			
INF-1 Servicios públicos	6,43	19			
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,06	16			
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	6,15	23			
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	6,09	2			
INF-2 Conectividad	3,52	16			
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,99	3			
INF-2-2 Red vial primaria por área	0,59	25			
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	6,43	16			
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,00	27			
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	27			
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	2,39	17			
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	7,09	17			
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,42	3			
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,09	17			
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,45	7			
INF-3 Infraestructura TIC	2,28	11			
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	4,33	10			
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,22	18			
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	6,53	8			
TAM-1 Mercado interno	4,80	8			
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	4,80	8			
TAM-2 Mercado externo	8,26	11			
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	8,26	11			
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,20	11			
EDU-1 Cobertura en educación	6,62	11			
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,78	12			
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	7,37	7			
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,81	5			
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,52	10			
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	4,65	23			
EDU-2 Calidad en educación	5,92	16			
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,22	7			
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,65	5			
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,92	5			
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,87	17			
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,09	24			
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	2,66	23			
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	5,00	8			
PILAR 5: SALUD	4,82	20			
SAL-1 Cobertura en salud	4,73	12			
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	6,78	12			
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	4,73	9			
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	4,91	5			
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	2,51	25			
SAL-2 Primera infancia	5,14	19			
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,25	21			
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,85	14			
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,33	13			
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,77	7			
AMB-1 Activos naturales	4,72	16			
AMB-1-1 Tasa de deforestación	5,85	20			
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	4,51	9			
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	3,80	11			
AMB-2 Gestión ambiental	7,27	3			
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	4,71	5			
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	9,83	13			
AMB-3 Gestión del riesgo	9,84	9			
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,84	9			
FACTOR 2 EFICIENCIA	4,25	14			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	3,27	17			
EDS-1 Cobertura en educación superior	3,18	19			
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	3,11	11			
EDS-1-2 Graduados en posgrado	1,25	15			
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,96	19			
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	6,41	20			



NARIÑO /

Capital
Pasto

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
1.809.116

PIB per cápita 2016p (pesos)
7.872.446

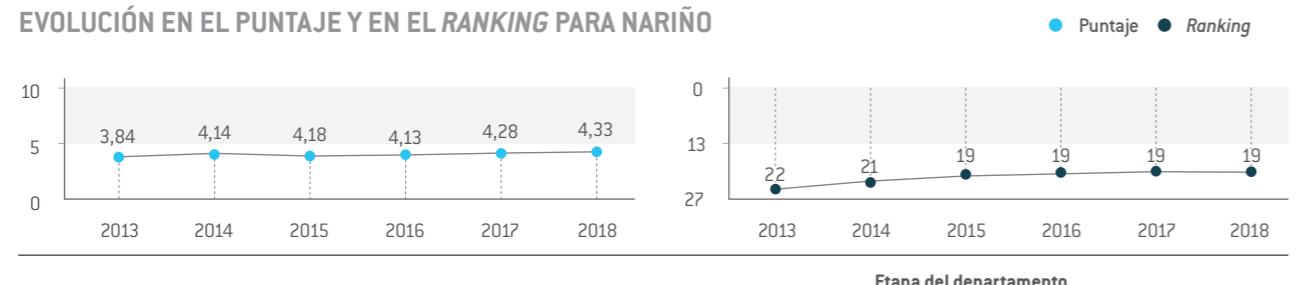
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
515.530

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
13.902

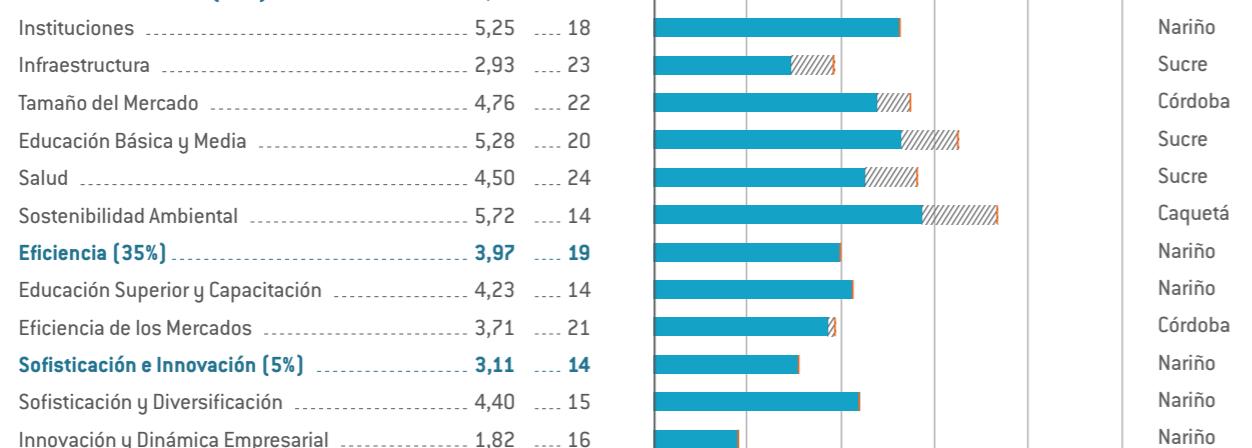
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,61%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
15.411.785

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA NARIÑO

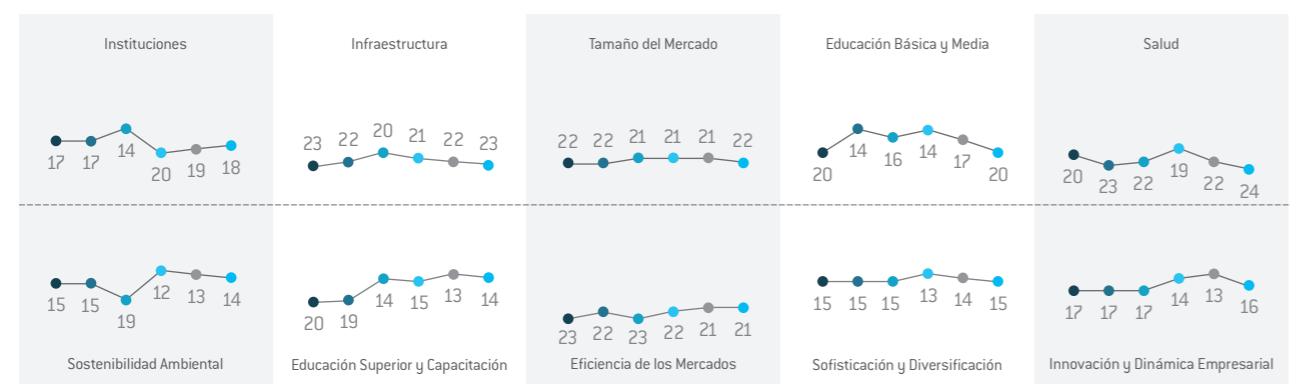


Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **4,33** ... 19
Condiciones Básicas (60%) **4,64** 23



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		4,64	23	SAL-3	Calidad en salud	4,91	19
PIAR 1: INSTITUCIONES		5,25	18	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,40	16
INS-1 Desempeño administrativo		6,56	15	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,84	23
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		8,06	12	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	3,58	19
INS-1-2 Gestión de regalías		5,07	24	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	7,81	7
INS-2 Gestión fiscal		3,96	20	PIAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		5,72	14
INS-2-1 Autonomía fiscal		1,09	23	AMB-1 Activos naturales		5,41	11
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		3,42	15	AMB-1-1 Tasa de deforestación		7,56	15
INS-2-3 Capacidad de ahorro		7,37	15	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque		7,18	4
INS-3 Transparencia		4,97	13	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas		1,49	21
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		6,10	10	AMB-2 Gestión ambiental		4,17	25
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		3,83	17	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001		0,91	15
INS-4 Seguridad y justicia		5,52	16	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos		7,43	24
INS-4-1 Tasa de homicidios		4,43	19	AMB-3 Gestión del riesgo		9,43	17
INS-4-2 Tasa de secuestro		7,14	19	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales		9,43	17
INS-4-3 Tasa de extorsión		8,51	14	PIAR 2: INFRAESTRUCTURA		2,93	23
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		2,94	17	INF-1 Servicios públicos		5,07	23
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		6,95	7	INF-1-1 Cobertura de acueducto		5,94	21
INS-4-6 Productividad de jueces		3,20	20	INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		9,28	8
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		5,49	11	INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		0,00	27
PIAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		4,23	14	INF-2 Conectividad		2,94	22
EDS-1 Cobertura en educación superior		3,45	17	INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes		2,99	11
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		2,34	19	INF-2-2 Red vial primaria por área		2,21	17
EDS-1-2 Graduados en posgrado		1,16	17	INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado		6,11	17
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		0,72	23	INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes		0,18	25
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		9,60	3	INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área		0,25	23
EDS-2 Calidad en educación superior		5,14	12	INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento		1,78	20
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro		7,31	13	INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas		9,59	3
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior		3,72	15	INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno		2,85	23
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad		4,40	11	INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea		0,16	11
EDS-3 Bilingüismo		2,77	16	INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea		0,23	14
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma		2,77	16	INF-3 Infraestructura TIC		0,78	19
PIAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		3,71	21	INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo		1,22	20
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes		3,65	26	INF-3-2 Ancho de banda de internet		0,34	5
EFI-1-1 Grado de apertura comercial		1,09	22	PIAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO		4,76	22
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		6,60	11	TAM-1 Mercado interno		3,37	14
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		6,08	18	TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		3,37	14
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		0,00	27	TAM-2 Mercado externo		6,15	26
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		3,66	22	TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		6,15	26
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		4,12	23	PIAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		5,28	20
EFI-1-7 Índice de gobierno digital		3,99	15	EDU-1 Cobertura en educación		3,10	24
PIAR 5: SALUD		4,50	24	EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		0,00	27
SAL-1 Cobertura en salud		2,76	24	EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		0,00	27
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud		1,05	25	EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		2,75	24
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales		2,09	21	EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		2,97	24
SAL-1-3 Camas de servicios especializados		2,49	13	EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		9,78	2
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral		5,40	19	EDU-2 Calidad en educación		6,73	9
SAL-2 Primera infancia		5,27	18	EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		7,11	8
SAL-2-1 Mortalidad infantil		6,44	20	EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)		5,47	16
SAL-2-2 Mortalidad por anemia		9,01	12	EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)		7,52	7
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia		0,35	12	EDU-2-4 Estudiantes por aula		8,73	5
PIAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		4,40	15	EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales		8,28	6
SOF-1 Sofisticación		1,33	21	EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes		8,67	4
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		1,33	21	EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media		1,31	24
SOF-2 Diversificación		7,47	11	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		7,57	15
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		7,37	9	SOF-2-3 Diversificación de la canasta exportadora		7,37	9
PIAR 10: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL		1,82	16	INN-1 Investigación		0,37	22
INN-1 Investigación		0,36	22	INN-1			



NORTE DE SANTANDER / Capital Cúcuta

Población 2018 (habitantes)
1.391.239

PIB per cápita 2016p (pesos)
10.720.856

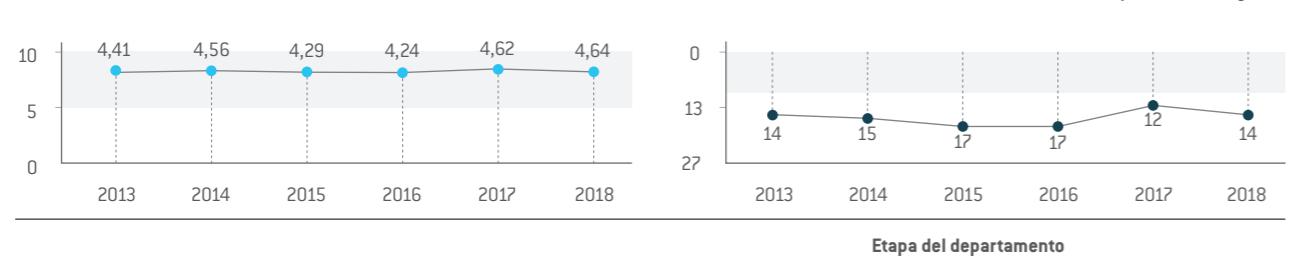
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
342.804

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
14.663

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,70%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
26.165.846

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA NORTE DE SANTANDER



Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **4,64** ... 14

Condiciones Básicas (40%) **5,40** 14

Instituciones 5,77 13

Infraestructura 3,68 19

Tamaño del Mercado 5,13 20

Educación Básica y Media 6,48 8

Salud 5,72 8

Sostenibilidad Ambiental 5,52 19

Eficiencia (45%) **4,23** 15

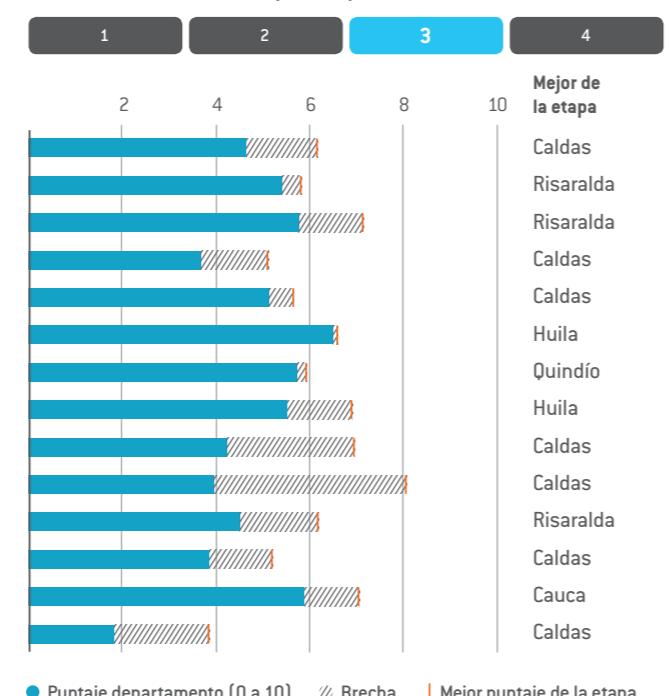
Educación Superior y Capacitación 3,96 15

Eficiencia de los Mercados 4,50 15

Sofisticación e Innovación (15%) **3,85** 11

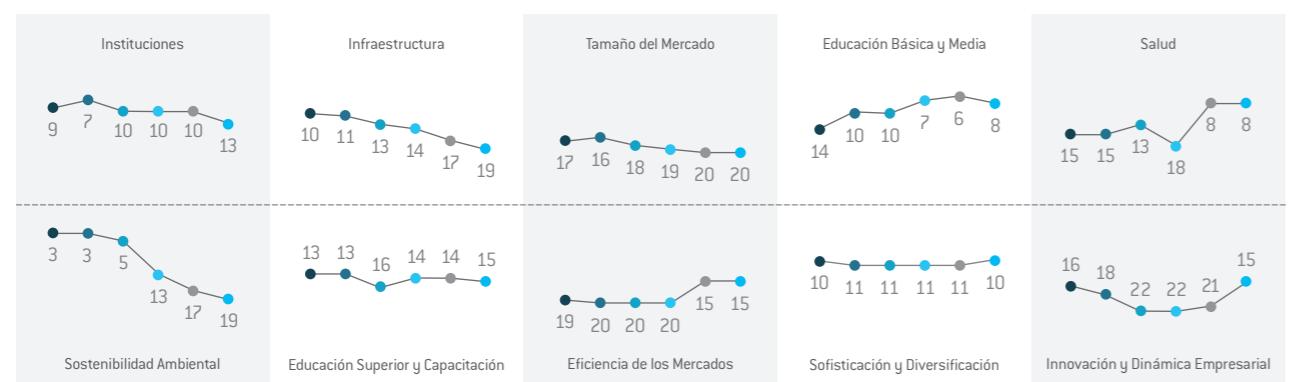
Sofisticación y Diversificación 5,88 10

Innovación y Dinámica Empresarial 1,82 15



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

INS-1 Desempeño administrativo **8,18** .. 4

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión 6,48 .. 18

INS-1-2 Gestión de regalías 9,88 .. 2

INS-2 Gestión fiscal **5,14** .. 11

INS-2-1 Autonomía fiscal 2,45 .. 16

INS-2-2 Capacidad local de recaudo 4,57 .. 10

INS-2-3 Capacidad de ahorro 8,40 .. 8

INS-3 Transparencia **4,47** .. 16

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto 5,32 .. 14

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías 3,63 .. 20

INS-4 Seguridad y justicia **5,29** .. 19

INS-4-1 Tasa de homicidios 2,62 .. 24

INS-4-2 Tasa de secuestro 2,87 .. 25

INS-4-3 Tasa de extorsión 6,71 .. 21

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes 3,51 .. 13

INS-4-5 Eficiencia de la justicia 7,86 .. 5

INS-4-6 Productividad de jueces 5,84 .. 9

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia 7,64 .. 6

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA

INF-1 Servicios públicos **6,75** .. 14

INF-1-1 Cobertura de acueducto 7,95 .. 11

INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica 8,58 .. 16

INF-1-3 Costo de la energía eléctrica 3,73 .. 21

INF-2 Conectividad **2,45** .. 23

INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes 2,79 .. 13

INF-2-2 Red vial primaria por área 2,54 .. 15

INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado 0,00 .. 27

INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes 1,45 .. 14

INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área 1,09 .. 14

INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento 1,11 .. 22

INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas 8,33 .. 9

INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno 5,57 .. 12

INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea 0,28 .. 10

INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea 0,35 .. 10

INF-3 Infraestructura TIC **1,83** .. 13

INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo 3,40 .. 12

INF-3-2 Ancho de banda de internet 0,25 .. 13

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO

TAM-1 Mercado interno **3,44** .. 12

TAM-1-1 Tamaño del mercado interno 3,44 .. 12

TAM-2 Mercado externo **6,81** .. 23

TAM-2-1 Tamaño del mercado externo 6,81 .. 23

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

EDU-1 Cobertura en educación **6,95** .. 9

EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar 7,11 .. 7

EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria 8,73 .. 5

EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria 6,97 .. 11

EDU-1-4 Cobertura neta en educación media 6,20 .. 19

EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media 5,74 .. 17

EDU-2 Calidad en educación **6,17** .. 15

EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) 7,96 .. 5

EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) 7,41 .. 6

EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) 9,07 .. 3

EDU-2-4 Estudiantes por aula 7,97 .. 13

EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales 5,87 .. 20

EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes 3,63 .. 21

EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media 1,31 .. 23

PILAR 5: SALUD

SAL-1 Cobertura en salud **6,41** .. 4

SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud 9,97 .. 5

SAL-1-2 Camas hospitalarias totales 3,36 .. 13

SAL-1-3 Camas de servicios especializados 2,31 .. 15

SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral 9,99 .. 2

PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

AMB-1 Activos naturales **3,30** .. 22

AMB-1-1 Tasa de deforestación 1,08 .. 26

AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque 5,33 .. 6

AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas 3,48 .. 14

PILAR 7: EFICIENCIA

EDS-1 Cobertura en educación superior **4,60** .. 9

EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria 4,99 .. 3

EDS-1-2 Graduados en posgrado 2,12 .. 8

EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica 3,05 .. 15

EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior 8,23 .. 10

PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

EDI-1 Eficiencia del mercado de bienes **6,83** .. 6

EDI-1-1 Grado de apertura comercial 0,68 .. 24

EDI-1-2 Carga tributaria para las empresas 8,46 .. 5

EDI-1-3 Facilidad para abrir una empresa 9,85 .. 3

EDI-1-4 Número de pagos de impuestos por año 10,00 .. 1

EDI-1-5 Facilidad para registrar propiedades 5,58 .. 19

EDI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción 7,16 .. 14

EDI-1-7 Índice de gobierno digital 6,06 .. 9



PUTUMAYO /

Capital
Mocoa

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Población 2018 (habitantes)
358.896

PIB per cápita 2016p (pesos)
9.043.392

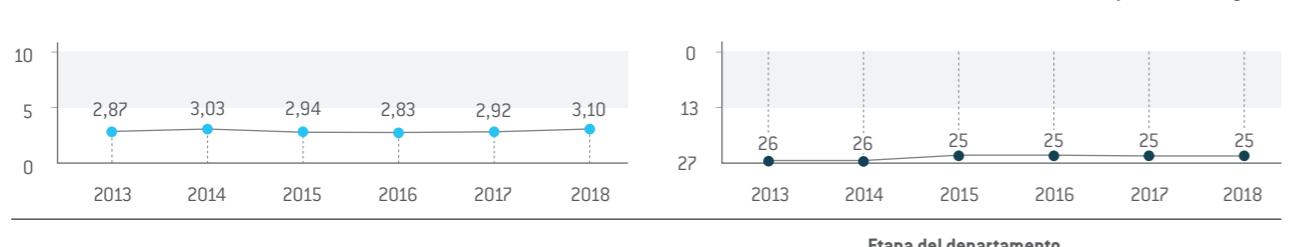
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
220.701

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
3.161

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
0,37%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
206.049.149

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA PUTUMAYO



Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **3,10** ... 25

Condiciones Básicas (50%) **4,14** 24

Instituciones 3,31 26

Infraestructura 2,16 24

Tamaño del Mercado 3,47 26

Educación Básica y Media 4,89 24

Salud 5,45 12

Sostenibilidad Ambiental 6,29 11

Eficiencia (40%) **2,30** 27

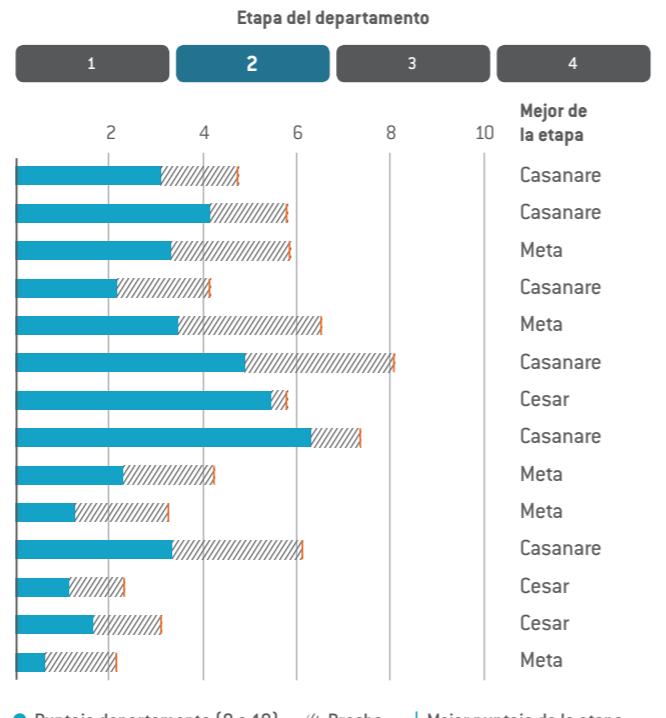
Educación Superior y Capacitación 1,26 27

Eficiencia de los Mercados 3,34 26

Sofisticación e Innovación (10%) **1,15** 26

Sofisticación y Diversificación 1,66 25

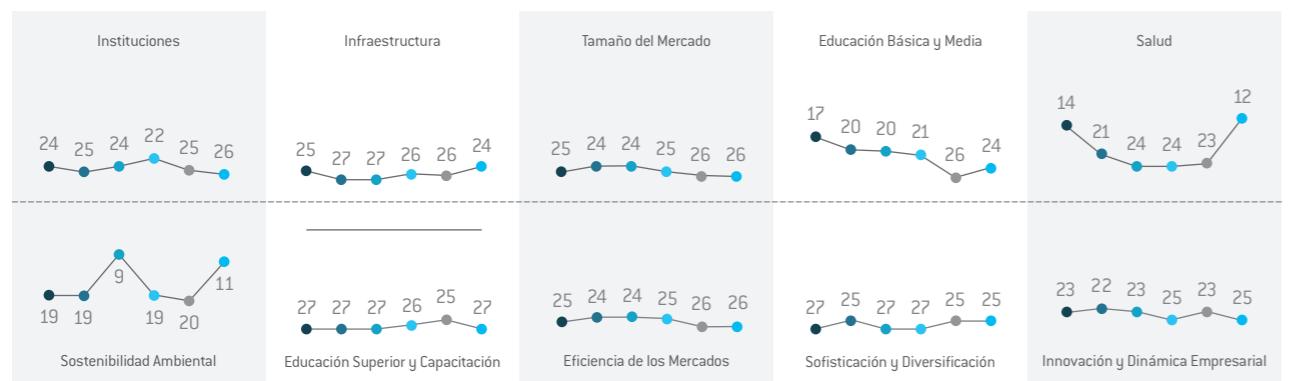
Innovación y Dinámica Empresarial 0,63 25



● Puntaje departamento [0 a 10] // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

	Puntaje	Posición		
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	4,14	24	SAL-3	Calidad en salud 6,73 ... 2
INS-1 Desempeño administrativo	3,06	27	SAL-3-1	Inversión en salud pública 5,02 ... 2
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,00	27	SAL-3-2	Mortalidad materna 9,57 ... 7
INS-1-2 Gestión de regalías	6,11	16	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer 2,91 ... 21
INS-2 Gestión fiscal	2,38	25	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas 9,41 ... 2
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,39	26	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,29 ... 11
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	2,03	22	AMB-1 Activos naturales 6,83 ... 3	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	4,71	26	AMB-1-1 Tasa de deforestación 6,53 ... 18	
INS-3 Transparencia	3,09	23	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque 8,79 ... 3	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,00	27	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas 5,18 ... 9	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,17	4	AMB-2 Gestión ambiental 5,37 ... 12	
INS-4 Seguridad y justicia	4,71	22	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001 6,93 ... 2	
INS-4-1 Tasa de homicidios	3,13	22	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos 3,81 ... 25	
INS-4-2 Tasa de secuestro	0,00	27	AMB-3 Gestión del riesgo 7,02 ... 25	
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,59	13	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales 7,02 ... 25	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	4,00	10		
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,88	8		
INS-4-6 Productividad de jueces	3,20	19		
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	7,20	7		
FACTOR 2 EFICIENCIA	2,30	27		
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	1,26	27		
EDS-1 Cobertura en educación superior	1,62	26		
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	27		
EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,00	27		
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,10	18		
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	4,37	25		
EDS-2 Calidad en educación superior 1,21 ... 26				
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	2,79	25		
EDS-2-2 Porcentaje de docentes de educación superior	0,00	27		
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,84	19		
EDS-3 Bilingüismo 0,04 ... 26				
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	0,04	26		
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS 3,34 ... 26				
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	2,21	27		
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	1,48	20		
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	6,73	10		
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	0,00	27		
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	0,00	27		
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	1,29	26		
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	5,92	19		
EFI-1-7 Índice de gobierno digital	0,03	26		
EFI-2 Eficiencia del mercado laboral 5,85 ... 8				
EFI-2-1 Formalidad laboral	5,26	8		
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	7,04	9		
EFI-2-3 Tasa de desempleo	6,29	25		
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,07	5		
EFI-3 Desempleo objetivo 1,59 ... 21				
EFI-3-1 Subempleo objetivo	1,59	21		
EFI-4 Desarrollo del mercado financiero 1,95 ... 19				
EFI-4-1 Cobertura establecimientos financieros	1,28	25		
EFI-4-2 Índice de bancarización	2,72	19		
EFI-4-3 Cobertura de seguros	0,46	25		
EFI-4-4 Saldo de cuentas de ahorro	3,35	3		
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN 1,15 ... 26				
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN 1,66 ... 25				
SOF-1 Sofisticación	0,48	25		
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	0,48	25		
SOF-2 Diversificación 2,85 ... 23				
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,68	22		
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	0,01	26		
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL 0,63 ... 25				
INN-1 Investigación	0,00	27		
INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	27		
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27		
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial 0,23 ... 24				
INN-2-1 Inversión en ACTI	0,46	24		
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,00	27		
INN-3 Dinámica empresarial 1,34 ... 25				
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,04	12		
INN-3-2 Densidad empresarial	0,98	19		
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	0,00	27		



PERFILES DEPARTAMENTALES



QUINDÍO

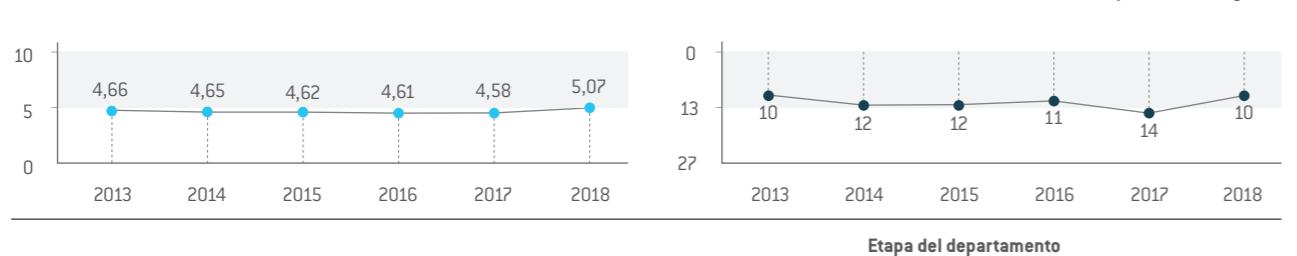
Capital
Armenia

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

	Población 2018 (habitantes) 575.010
	PIB per cápita 2016p (pesos) 11.940.067
	PIB 2016p (miles de millones de pesos) 6.788
	Participación en el PIB nacional 2016p (%) 0,79%

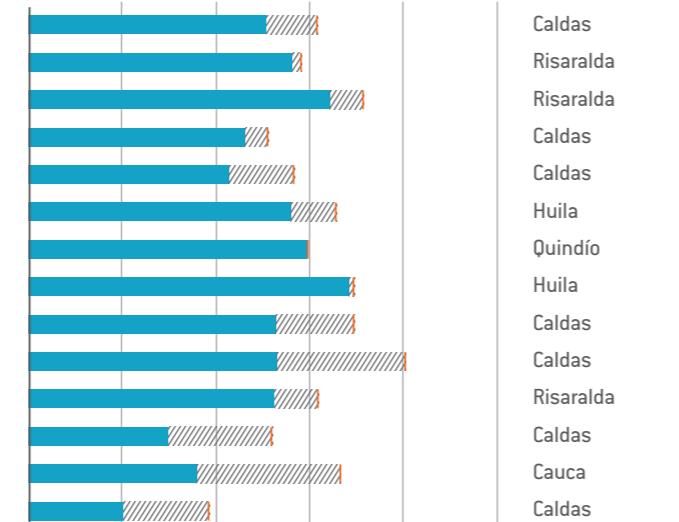
EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA QUINDÍO



Índice Departamental de Competitividad
Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Índice Departamental de Competitividad 2018	5,07	10
Condiciones Básicas (40%)	5,62	11
Instituciones	6,42	5
Infraestructura	4,61	10
Tamaño del Mercado	4,27	23
Educación Básica y Media	5,59	16
Salud	5,93	4
Sostenibilidad Ambiental	6,83	6
Eficiencia (45%)	5,27	10
Educación Superior y Capacitación	5,30	9
Eficiencia de los Mercados	5,24	9
Sofisticación e Innovación (15%)	2,98	15
Sofisticación y Diversificación	3,95	17
Innovación y Dinámica Empresarial	2,02	12

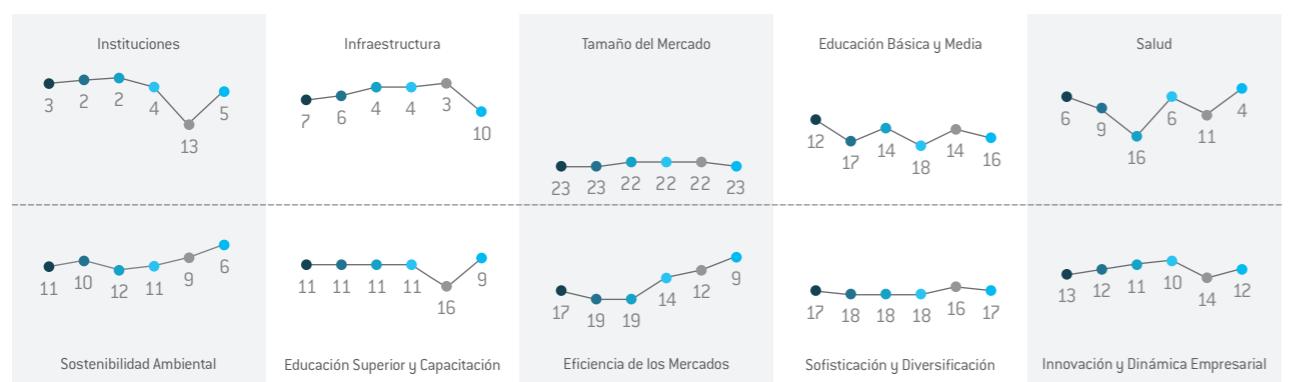
Etapa del departamento
1 2 3 4



● Puntaje departamento [0 a 10] // Brecha | Mejor puntaje de la etapa

EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS		5,62	11	PERFILES DEPARTAMENTALES
PILAR 1: INSTITUCIONES		6,42	5	Puntaje Posición (0 a 10) [entre 27]
INS-1 Desempeño administrativo		7,55	9	5,26 .. 13
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión		9,17	7	0,26 .. 24
INS-1-2 Gestión de regalías		5,93	18	9,94 .. 3
INS-2 Gestión fiscal		6,55	7	6,06 .. 9
INS-2-1 Autonomía fiscal		4,90	8	4,80 .. 24
INS-2-2 Capacidad local de recaudo		7,07	5	AMB-1 Activos naturales .. 6,43 .. 6
INS-2-3 Capacidad de ahorro		7,67	12	AMB-1-1 Tasa de deforestación .. 8,86 .. 10
INS-3 Transparencia		5,69	10	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque .. 3,25 .. 12
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto		6,87	7	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas .. 7,17 .. 3
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías		4,51	10	Gestión ambiental .. 5,80 .. 8
INS-4 Seguridad y justicia		5,91	13	AMB-2 Empresas certificadas ISO 14001 .. 1,60 .. 10
INS-4-1 Tasa de homicidios		3,48	21	AMB-2-1 Disposición adecuada de residuos sólidos .. 10,00 .. 9
INS-4-2 Tasa de secuestro		8,62	14	AMB-3 Gestión del riesgo .. 9,67 .. 13
INS-4-3 Tasa de extorsión		9,16	8	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales .. 9,67 .. 13
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes		4,83	8	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia		8,59	3	
INS-4-6 Productividad de jueces		6,68	6	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia		0,00	27	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		4,61	10	
INF-1 Servicios públicos		6,87	12	
INF-1-1 Cobertura de acueducto		9,80	2	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica		8,53	17	
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica		2,27	25	
PILAR 3: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		5,30	9	
EDS-1 Cobertura en educación superior		5,22	7	
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria		3,94	9	
EDS-1-2 Graduados en posgrado		0,85	21	
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica		7,32	3	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior		8,78	8	
PILAR 4: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		5,24	9	
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes		6,76	7	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial		2,11	15	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas		10,00	1	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa		9,91	2	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año		10,00	1	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades		7,30	10	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción		4,08	24	
EFI-1-7 Índice de gobierno digital		3,95	16	
PILAR 5: TAMAÑO DEL MERCADO		4,27	23	
TAM-1 Mercado interno		1,56	22	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno		1,56	22	
TAM-2 Mercado externo		6,99	21	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo		6,99	21	
PILAR 6: EFICIENCIA BÁSICA Y MEDIA		5,59	16	
EDU-1 Cobertura en educación		4,54	21	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar		2,37	25	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria		1,39	25	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria		6,73	15	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media		8,90	6	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media		3,31	25	
PILAR 7: SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN		2,98	15	
SOF-1 Sofisticación		3,73	12	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo		3,73	12	
SOF-2 Diversificación		4,16	19	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones		7,43	16	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora		0,89	20	
PILAR 8: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL		2,02	12	
INN-1 Investigación		0,98	13	
INN-1-1 Investigación de alta calidad		1,96	11	
INN-1-2 Revistas indexadas		0,00	27	
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial		2,66	6	
INN-2-1 Inversión en ACTI		0,59	23	
INN-2-2 Registros de propiedad industrial		4,73	3	
INN-3 Dinámica empresarial		1,89	23	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta		0,00	27	
INN-3-2 Densidad empresarial		0,00	27	
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas		5,67	12	



PERFILES DEPARTAMENTALES

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



RISARALDA

Capital
Pereira

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Población 2018 (habitantes)
967.767

PIB per cápita 2016p (pesos)
13.637.969

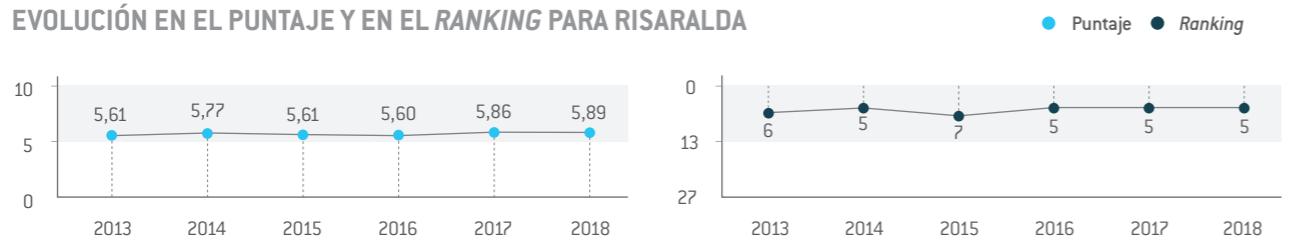
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
146.499

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
13.055

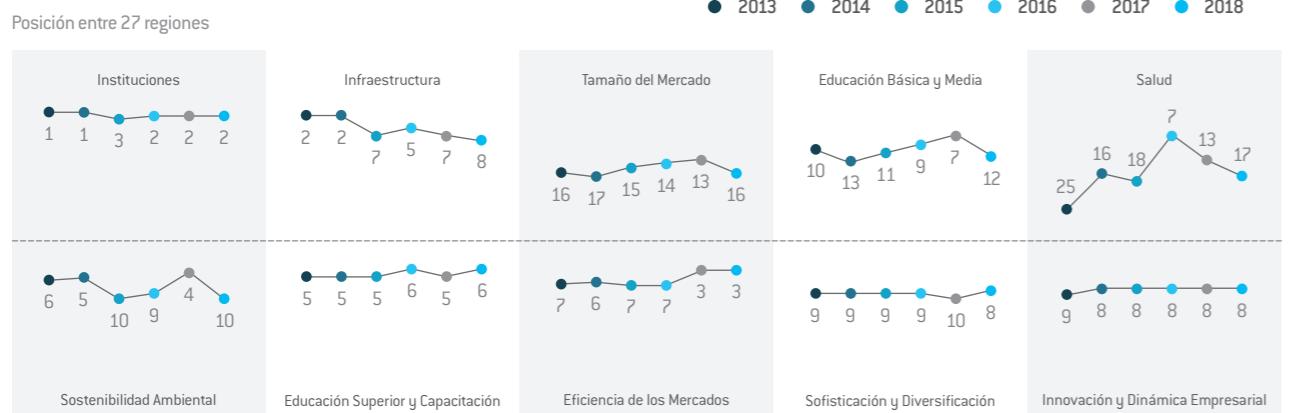
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
1,51%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
28.798.895

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA RISARALDA



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 27)

Puntaje Posición
(0 a 10) (entre 27)

PERFILES DEPARTAMENTALES		
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	5,82	8
PILAR 1: INSTITUCIONES	7,14	2
INS-1 Desempeño administrativo	7,85	5
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,20	5
INS-1-2 Gestión de regalías	6,50	14
INS-2 Gestión fiscal	6,88	6
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,26	6
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,61	6
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,77	6
INS-3 Transparencia	6,62	2
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	8,52	3
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	4,72	9
INS-4 Seguridad y justicia	7,22	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,95	16
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,55	17
INS-4-3 Tasa de extorsión	9,23	7
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,15	16
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	8,43	4
INS-4-6 Productividad de jueces	8,87	4
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	8,37	3
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,82	8
INF-1 Servicios públicos	7,67	4
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,26	4
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,99	2
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,75	19
INF-2 Conectividad	3,39	19
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	1,57	21
INF-2-2 Red vial primaria por área	7,02	3
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,28	13
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,91	18
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,89	6
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	2,37	18
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	6,39	21
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	4,00	17
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,50	8
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,34	11
INF-3 Infraestructura TIC	3,41	6
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,48	5
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,33	7
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	5,43	16
TAM-1 Mercado interno	3,17	16
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,17	16
TAM-2 Mercado externo	7,70	15
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	7,70	15
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,17	12
EDU-1 Cobertura en educación	5,90	17
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,39	14
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	5,10	15
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,48	8
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	8,01	8
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	3,51	24
EDU-2 Calidad en educación	6,34	13
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,51	6
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,94	8
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,46	8
EDU-2-4 Estudiantes por aula	6,85	18
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,38	11
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	6,99	13
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,28	25
PILAR 5: SALUD	5,01	17
SAL-1 Cobertura en salud	5,51	9
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	7,62	9
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,01	8
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,45	14
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,94	12
SAL-2 Primera infancia	5,99	11
SAL-2-1 Mortalidad infantil	9,49	6
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	8,19	20
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,29	14
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,48	10
AMB-1 Activos naturales	6,63	5
AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,38	3
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	4,80	8
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	5,73	7
AMB-2 Gestión ambiental	5,10	17
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,20	26
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
AMB-3 Gestión del riesgo	8,92	21
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	8,92	21
FACTOR 2 EFICIENCIA	6,22	4
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	6,26	6
EDS-1 Cobertura en educación superior	5,94	5
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,96	4
EDS-1-2 Graduados en posgrado	4,11	5
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	5,96	6
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	8,72	9
EDS-2 Calidad en educación superior	6,38	8
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	8,26	8
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	4,26	11
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,63	4
EDS-3 Bilingüismo	6,93	6
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	6,93	6
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	6,18	3
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	7,42	3
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	3,74	11
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	7,56	8
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	10,00	1
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	9,01	5
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	9,30	2
EFI-1-7 Índice de gobierno digital	7,33	4
EFI-2 Eficiencia del mercado laboral	6,23	6
EFI-2-1 Formalidad laboral	5,76	7
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	5,96	13
EFI-2-3 Tasa de desempleo	9,18	8
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,68	20
EFI-2-5 Subempleo objetivo	6,55	6
EFI-3 Desarrollo del mercado financiero	4,90	3
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	4,73	11
EFI-3-2 Índice de bancarización	7,65	5
EFI-3-3 Cobertura de seguros	4,55	3
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	2,65	4
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	5,08	7
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	6,73	8
SOF-1 Sofisticación	5,90	6
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	5,90	6
SOF-2 Diversificación	7,56	10
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,78	8
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,34	13
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	3,43	8
INN-1 Investigación	2,61	8
INN-1-1 Investigación de alta calidad	3,82	7
INN-1-2 Revistas indexadas	1,39	12
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	3,13	4
INN-2-1 Inversión en ACTI	1,69	14
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	4,57	4
INN-3 Dinámica empresarial	4,16	8
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,71	18
INN-3-2 Densidad empresarial	2,74	7
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,02	6

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO





SANTANDER / Capital Bucaramanga

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Población 2018 (habitantes)
2.090.839

PIB per cápita 2016p (pesos)
32.138.332

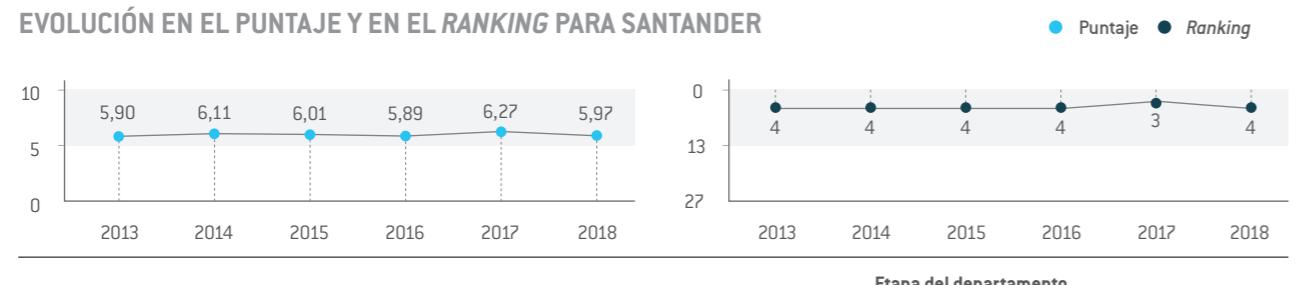
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
379.996

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
66.559

Participación en el PIB nacional 2016p (%)
7,72%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
61.612.274

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA SANTANDER



Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **5,97** ... 4

Condiciones Básicas (30%) **6,52** 2

Instituciones 6,13 7

Infraestructura 4,68 9

Tamaño del Mercado 7,47 5

Educación Básica y Media 8,49 1

Salud 5,91 6

Sostenibilidad Ambiental 7,37 1

Eficiencia (50%) **6,04** 5

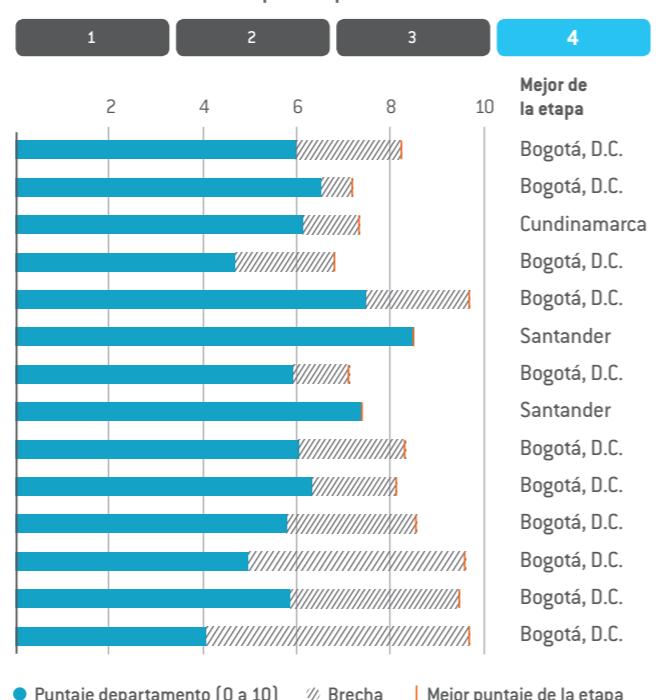
Educación Superior y Capacitación 6,31 5

Eficiencia de los Mercados 5,78 6

Sofisticación e Innovación (20%) **4,96** 8

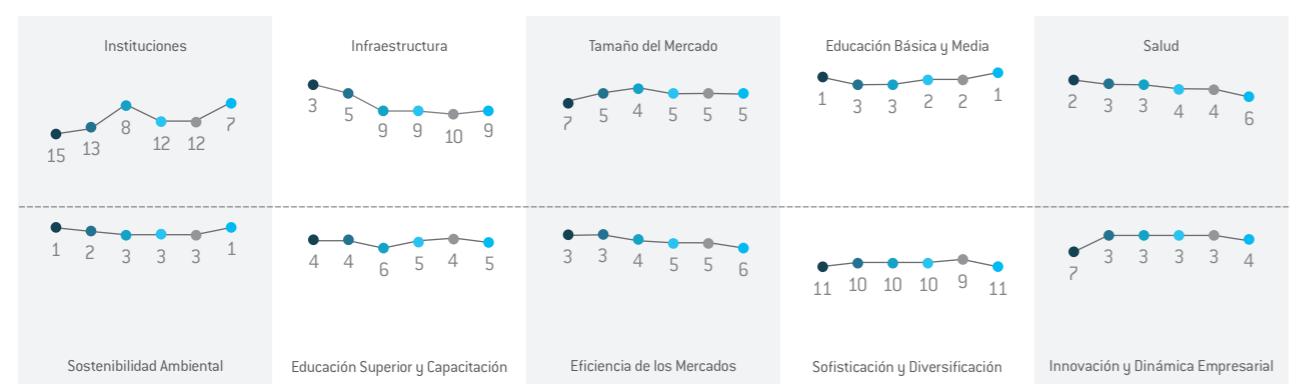
Sofisticación y Diversificación 5,86 11

Innovación y Dinámica Empresarial 4,05 4



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS

PILAR 1: INSTITUCIONES

INS-1 Desempeño administrativo **6,13** 7

INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión 7,42 14

INS-1-2 Gestión de regalías 8,08 4

INS-2 Gestión fiscal 5,13 12

INS-2-1 Autonomía fiscal 5,26 7

INS-2-2 Capacidad local de recaudo 2,15 21

INS-2-3 Capacidad de ahorro 7,98 11

INS-3 Transparencia 4,88 14

INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto 5,02 15

INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías 4,74 8

INS-4 Seguridad y justicia 6,75 5

INS-4-1 Tasa de homicidios 8,73 2

INS-4-2 Tasa de secuestro 9,62 7

INS-4-3 Tasa de extorsión 9,67 3

INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes 6,80 2

INS-4-5 Eficiencia de la justicia 4,03 20

INS-4-6 Productividad de jueces 4,28 13

INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia 4,11 19

PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

AMB-1 Activos naturales **5,70** 10

AMB-1-1 Tasa de deforestación 6,70 17

AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque 3,39 11

AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas 7,01 4

AMB-2 Gestión ambiental 7,74 2

AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001 5,66 3

AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos 9,83 14

AMB-3 Gestión del riesgo 9,97 3

AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales 9,97 3

FACTOR 2 EFICIENCIA

PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN

EDS-1 Cobertura en educación superior **6,31** 5

EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria 6,10 4

EDS-1-2 Graduados en posgrado 4,71 7

EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica 6,53 3

EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior 7,76 2

EDS-2 Calidad en educación superior **6,35** 9

EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro 9,49 4

EDS-2-2 Conocido de docentes de educación superior 5,22 7

EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad 4,35 13

EDS-3 Bilingüismo **6,96** 4

EDS-3-1 Dominio de segundo idioma 6,96 4

EDS-4 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes **5,78** 6

EFI-1-1 Grado de apertura comercial 5,85 13

EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas 6,43 13

EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa 7,22 16

EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año 10,00 1

EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades 6,22 15

EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción 3,80 25

EFI-1-7 Índice de gobierno digital 5,70 10

EFI-2 Eficiencia del mercado laboral **7,07** 3

EFI-2-1 Formalidad laboral 4,19 12

EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral 8,08 6

EFI-2-3 Tasa de desempleo 9,76 3

EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres 7,53 7

EFI-2-5 Subempleo objetivo 5,81 7

EFI-3 Desarrollo del mercado financiero 4,41 5

EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros 6,68 4

EFI-3-2 Índice de bancarización 8,69 4

EFI-3-3 Cobertura de seguros 1,75 9

EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro 0,51 23

FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN

4,96 8

PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN

SOF-1 Sofisticación **5,86** 11

SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo 4,34 9

SOF-2 Diversificación **7,39** 12

SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones 7,74 14

SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora 7,03 11

PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINAMICA EMPRESARIAL

4,05 4

INN-1 Investigación 4,11 5

INN-1-1 Investigación de alta calidad 4,69 6

INN-1-2 Revistas indexadas 3,53 5

INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial 3,40 3

INN-2-1 Inversión en ACTI 4,68 3

INN-2-2 Registros de propiedad industrial 2,11 7

INN-3 Dinámica empresarial 4,67 6

INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta 4,09 6

INN-3-2 Densidad empresarial 3,41 4

INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas 6,52 10

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SANTANDER / Capital Bucaramanga

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



SUCRE / Capital Sincelejo

2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Población 2018 (habitantes)
877.057

PIB per cápita 2016p (pesos)
8.215.947

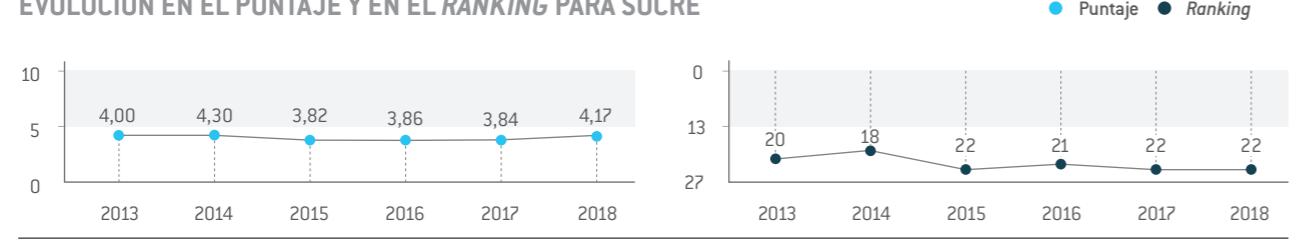
Regalías 2017-2018
(millones de pesos)
429.268

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
7.065

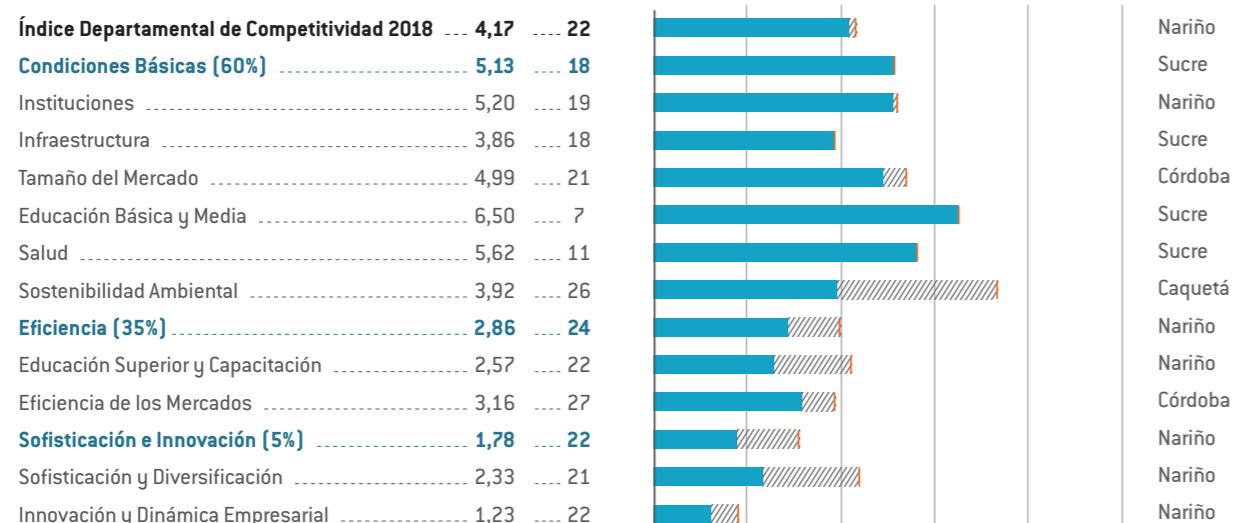
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
0,82%

Producto por trabajador 2016
(pesos)
19.333.071

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA SUCRE

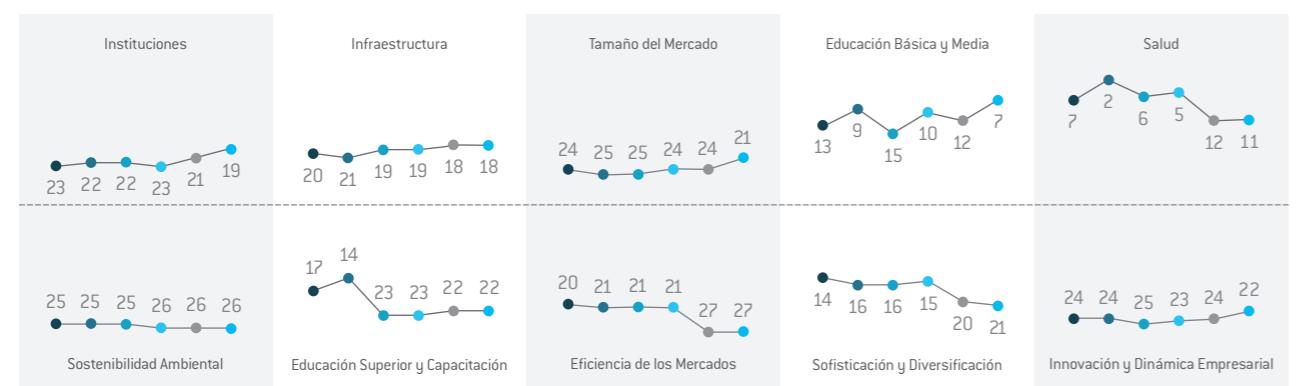


Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **4,17** ... 22
Condiciones Básicas (60%) **5,13** 18



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS 5,13 18

PILAR 1: INSTITUCIONES 5,20 19

INS-1	Desempeño administrativo	4,89	24
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	4,14	23
INS-1-2	Gestión de regalías	5,64	19
INS-2	Gestión fiscal	5,83	9
INS-2-1	Autonomía fiscal	1,32	21
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	7,45	4
INS-2-3	Capacidad de ahorro	8,71	7
INS-3	Transparencia	4,00	18
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	4,03	17
INS-3-2	Transparencia en el uso de las regalías	3,97	15
INS-4	Seguridad y justicia	6,06	11
INS-4-1	Tasa de homicidios	8,22	3
INS-4-2	Tasa de secuestro	9,55	9
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,80	11
INS-4-4	Jueces por cada 100.000 habitantes	3,40	15
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	3,09	23
INS-4-6	Productividad de jueces	2,61	21
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,73	9

PILAR 2: INFRAESTRUCTURA 3,86 18

INF-1	Servicios públicos	7,23	9
INF-1-1	Cobertura de acueducto	6,73	17
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	9,26	9
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	5,69	4
INF-2	Conectividad	3,60	15
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	2,15	17
INF-2-2	Red vial primaria por área	2,68	13
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado	10,00	1
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,41	23
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,57	18
INF-2-6	Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	0,00	27
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a aduanas	7,54	14
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno	8,20	4
INF-2-9	Pasajeros movilizados por vía aérea	0,03	24
INF-2-10	Población potencialmente conectada por vía aérea	0,10	24
INF-3	Infraestructura TIC	0,75	20
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	1,37	19
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,13	24

PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO 4,99 21

TAM-1	Mercado interno	1,77	21
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,77	21
TAM-2	Mercado externo	8,21	12
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,21	12

PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA 6,50 7

EDU-1	Cobertura en educación	8,33	3
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	9,60	2
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	9,47	3
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	7,62	7
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	7,57	9
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,39	11
EDU-2	Calidad en educación	5,28	18
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,48	19
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	3,24	22
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,53	20
EDU-2-4	Estudiantes por aula	6,26	21
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,35	12
EDU-2-6	Relación estudiantes-docentes	7,02	11
EDU-2-7	Inversión en calidad de la educación básica y media	2,08	20

PILAR 5: SALUD 5,62 11

SAL-1	Cobertura en salud	7,89	3
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	8,10	3
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	6,75	3
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	6,70	13
SAL-2	Primera infancia	4,98	21
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,06	22
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	8,71	17
SAL-2-3	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,18	22

PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL 3,92 26

AMB-1	Activos naturales	0,17	27
AMB-1-1	Tasa de deforestación	0,00	27
AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	0,16	26
AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	0,36	24
AMB-2	Gestión ambiental	5,17	15
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,35	21
AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
AMB-3	Gestión del riesgo	8,91	22
AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	8,91	22



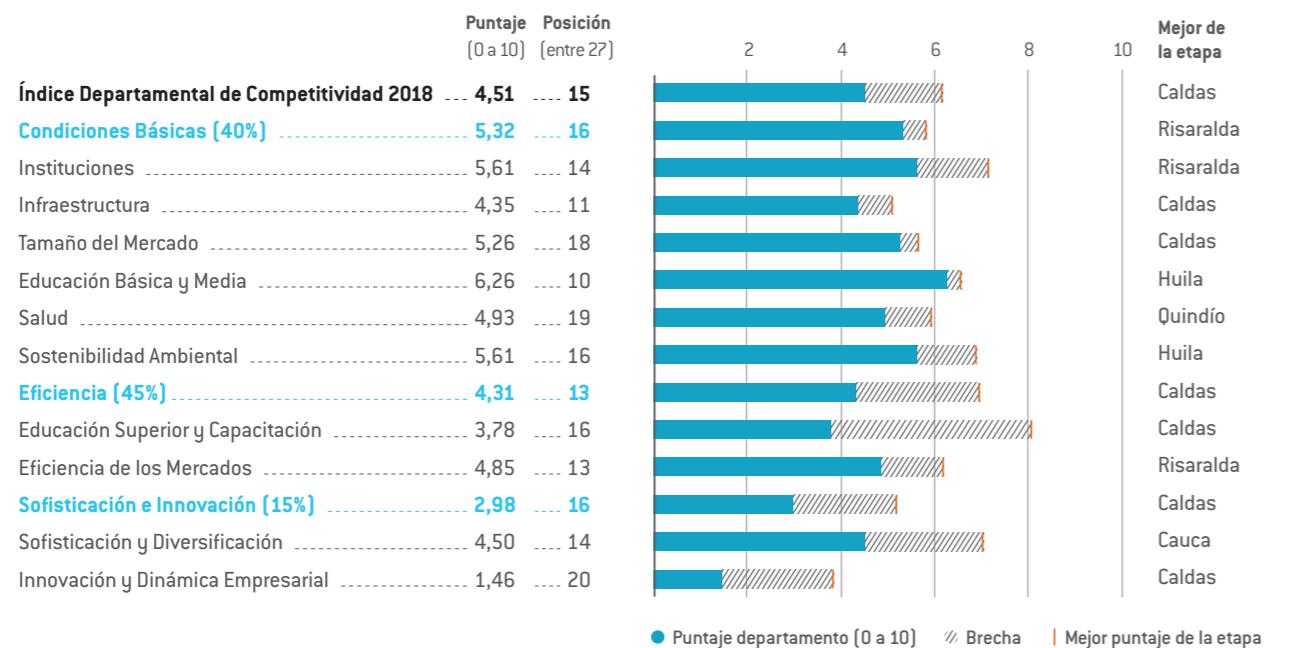
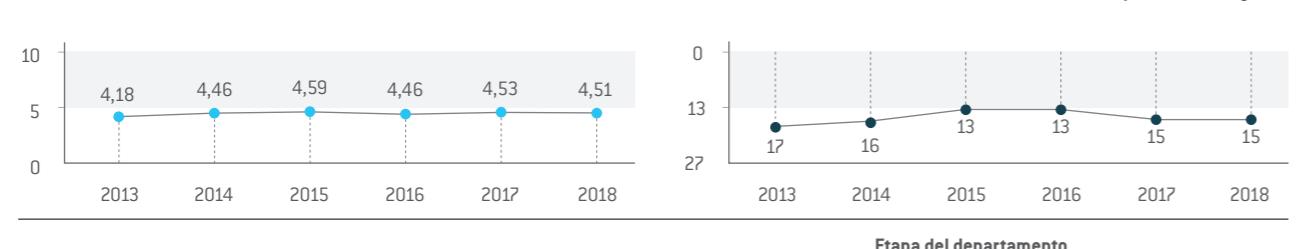
TOLIMA / Capital Ibagué

2018

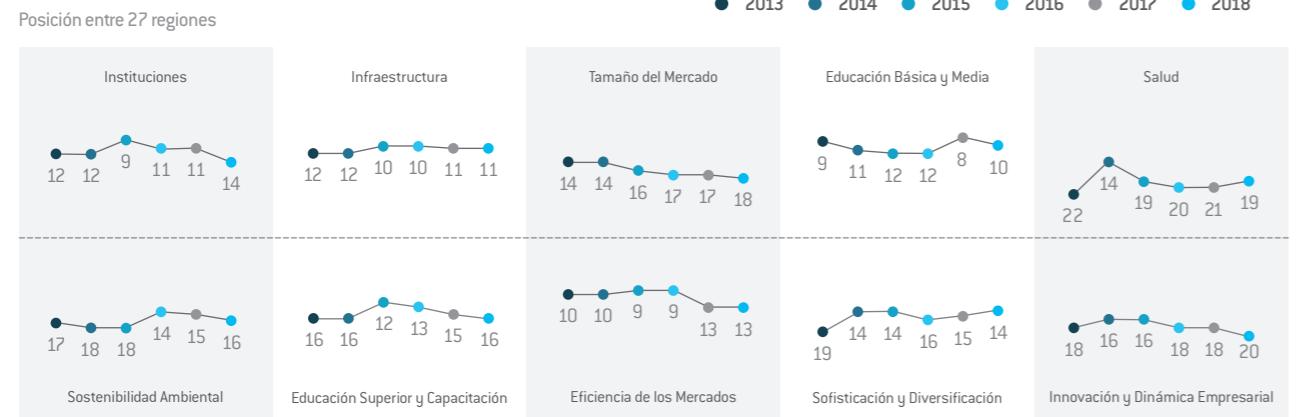
ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

	Población 2018 (habitantes) 1.419.947
	PIB per cápita 2016p (pesos) 13.320.871
	Regalías 2017-2018 (millones de pesos) 299.010
	PIB 2016p (miles de millones de pesos) 18.812
	Participación en el PIB nacional 2016p (%) 2,18%
	Producto por trabajador 2016 (pesos) 27.058.905

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA TOLIMA



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018



IDC 2018

	Puntaje	Posición
[0 a 10] [entre 27]		

	Puntaje	Posición
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	5,32	16
PILAR 1: INSTITUCIONES	5,61	14
INS-1 Desempeño administrativo	7,05	11
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,18	10
INS-1-2 Gestión de regalías	5,93	17
INS-2 Gestión fiscal	3,98	19
INS-2-1 Autonomía fiscal	2,85	14
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,02	17
INS-2-3 Capacidad de ahorro	6,06	23
INS-3 Transparencia	5,10	11
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	6,46	8
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,73	18
INS-4 Seguridad y justicia	6,29	10
INS-4-1 Tasa de homicidios	6,30	14
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,72	5
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,19	16
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	5,82	6
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	4,56	17
INS-4-6 Productividad de jueces	3,33	18
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	6,15	10
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,35	11
INF-1 Servicios públicos	6,68	15
INF-1-1 Cobertura de acueducto	7,76	13
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	9,07	10
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	3,20	23
INF-2 Conectividad	4,32	8
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	5,17	7
INF-2-2 Red vial primaria por área	4,00	7
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	7,81	12
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	4,13	5
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,58	8
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	3,44	15
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,61	5
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	6,50	7
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,05	21
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,22	15
INF-3 Infraestructura TIC	2,05	12
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	3,90	11
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,21	19
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	5,26	18
TAM-1 Mercado interno	3,97	10
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	3,97	10
TAM-2 Mercado externo	6,55	25
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	6,55	25
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	6,26	10
EDU-1 Cobertura en educación	5,95	16
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,91	20
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	4,88	17
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,50	16
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	7,48	11
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	6,98	13
EDU-2 Calidad en educación	6,46	11
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,85	17
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,06	14
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,08	16
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,63	7
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,35	5
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	8,34	7
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,92	21
PILAR 5: SALUD	4,93	19
SAL-1 Cobertura en salud	3,71	19
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	3,58	22
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	2,88	16
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,30	16
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,06	15
SAL-2: PRIMERA INFANCIA	5,73	12
SAL-2-1 Mortalidad infantil	7,67	14
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,13	11
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,39	11
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	2,98	16
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	4,50	14
SOF-1 Sofisticación	2,29	14
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,29	14
SOF-2 Diversificación	6,71	14
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,11	17
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	6,30	14
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	1,46	20
INN-1 Investigación	0,62	17
INN-1-1 Investigación de alta calidad	1,24	15
INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	27
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	1,07	15
INN-2-1 Inversión en ACTI	1,89	11
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	0,24	18
INN-3 Dinámica empresarial	2,28	19
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	2,79	16
INN-3-2 Densidad empresarial	1,45	16
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	2,60	21



COP

2018

PERFILES DEPARTAMENTALES

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



VALLE DEL CAUCA /

Capital
Cali

Población 2018 (habitantes)
4.756.113

PIB per cápita 2016p (pesos)
17.966.671

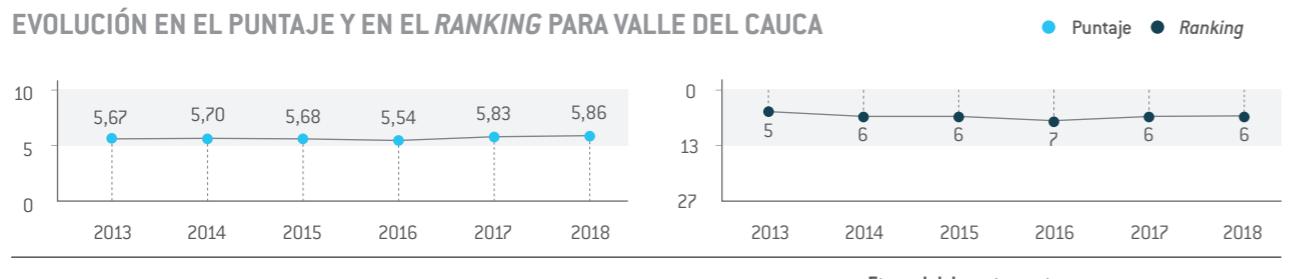
Regalías 2017-2018 (millones de pesos)
381.393

PIB 2016p (miles de millones de pesos)
83.738

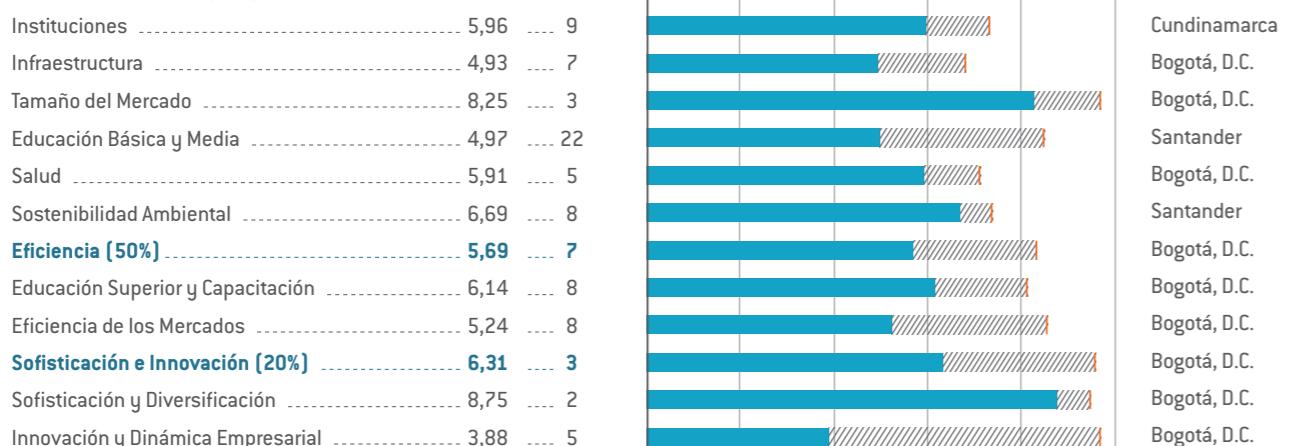
Participación en el PIB nacional 2016p (%)
9,71%

Producto por trabajador 2016 (pesos)
37.176.821

EVOLUCIÓN EN EL PUNTAJE Y EN EL RANKING PARA VALLE DEL CAUCA

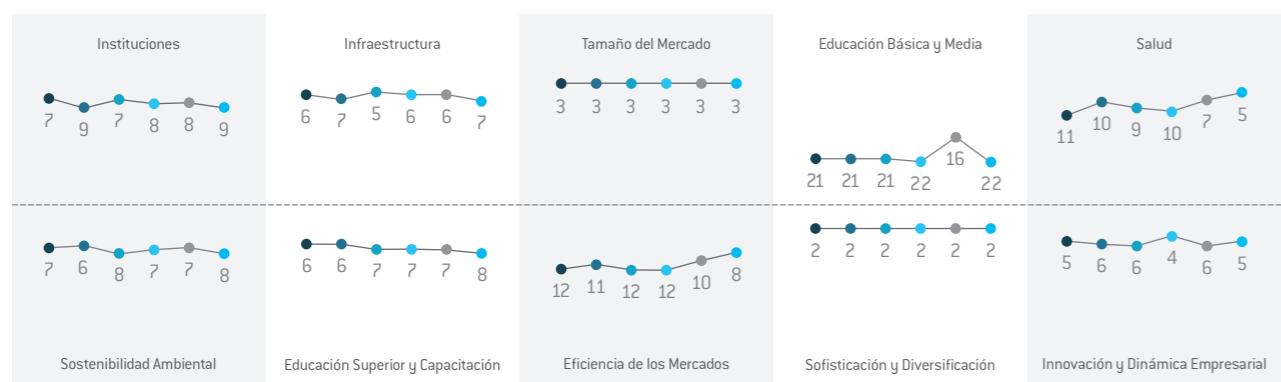


Índice Departamental de Competitividad 2018 ... **5,86** ... **6**
Condiciones Básicas (30%) **5,85** **7**



EVOLUCIÓN POR PILAR 2013-2018

Posición entre 27 regiones



IDC 2018

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

Puntaje Posición
(0 a 10) [entre 27]

PERFILES DEPARTAMENTALES		CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	5,85 .. 7	SAL-3	Calidad en salud 5,86 .. 3
PILAR 1: INSTITUCIONES	5,96 .. 9	SAL-3-1	Inversión en salud pública 0,67 .. 12
INS-1 Desempeño administrativo	6,06 .. 20	SAL-3-2	Mortalidad materna 9,85 .. 4
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,44 .. 25	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer 7,37 .. 2
INS-1-2 Gestión de regalías	9,69 .. 3	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas 5,55 .. 21
INS-2 Gestión fiscal	6,96 .. 4	AMB-1	Activos naturales 6,69 .. 8
INS-2-1 Autonomía fiscal	6,93 .. 2	AMB-1-1	Tasa de deforestación 6,94 .. 2
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,96 .. 9	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque 9,32 .. 4
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,98 .. 3	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas 6,37 .. 6
INS-3 Transparencia	5,91 .. 7	AMB-2 Gestión ambiental 4,90 .. 20	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	5,38 .. 13	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001 0,63 .. 20
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	6,44 .. 3	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos 9,17 .. 18
INS-4 Seguridad y justicia	4,92 .. 21	AMB-3 Gestión del riesgo 9,76 .. 11	
INS-4-1 Tasa de homicidios	0,00 .. 27	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales 9,76 .. 11
INS-4-2 Tasa de secuestro	7,08 .. 20		
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,19 .. 15		
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	2,57 .. 20		
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	6,07 .. 10		
INS-4-6 Productividad de jueces	6,10 .. 8		
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	4,45 .. 18		
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	4,93 .. 7		
INF-1 Servicios públicos	7,47 .. 7		
INF-1-1 Cobertura de acueducto	9,39 .. 3		
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	8,63 .. 14		
INF-1-3 Costo de la energía eléctrica	4,40 .. 12		
INF-2 Conectividad	3,99 .. 12		
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	0,48 .. 25		
INF-2-2 Red vial primaria por área	3,77 .. 9		
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	5,85 .. 19		
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,97 .. 17		
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	2,76 .. 7		
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	5,23 .. 11		
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	8,08 .. 10		
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,03 .. 13		
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	1,62 .. 3		
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	2,11 .. 3		
INF-3 Infraestructura TIC	3,32 .. 7		
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	6,22 .. 6		
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,43 .. 4		
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	8,25 .. 3		
TAM-1 Mercado interno	7,46 .. 3		
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,46 .. 3		
TAM-2 Mercado externo	9,04 .. 5		
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,04 .. 5		
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	4,97 .. 22		
EDU-1 Cobertura en educación	5,05 .. 19		
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	3,72 .. 21		
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,22 .. 20		
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	6,28 .. 18		
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,49 .. 17		
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,54 .. 19		
EDU-2 Calidad en educación	4,92 .. 21		
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	7,06 .. 9		
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,24 .. 13		
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	6,58 .. 13		
EDU-2-4 Estudiantes por aula	4,96 .. 25		
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,54 .. 23		
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	2,27 .. 25		
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,79 .. 14		
PILAR 5: SALUD	5,91 .. 5		
SAL-1 Cobertura en salud	4,55 .. 14		
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	5,60 .. 16		
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,34 .. 14		
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,28 .. 17		
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	6,97 .. 11		
SAL-2 Primera infancia	6,94 .. 4		
SAL-2-1 Mortalidad infantil	10,00 .. 1		
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,63 .. 5		
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	1,19 .. 5		
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	6,31 .. 3		
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	8,75 .. 2		
SOF-1 Sofisticación	7,95 .. 3		
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	7,95 .. 3		
SOF-2 Diversificación	9,55 .. 1		
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,13 .. 4		
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,97 .. 2		
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	3,88 .. 5		
INN-1 Investigación	3,46 .. 6		
INN-1-1 Investigación de alta calidad	4,93 .. 5		
INN-1-2 Revistas indexadas	1,99 .. 8		
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	2,53 .. 7		
INN-2-1 Inversión en ACTI	2,91 .. 6		
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	2,15 .. 6		
INN-3 Dinámica empresarial	5,43 .. 5		
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	3,95 .. 8		
INN-3-2 Densidad empresarial	3,37 .. 5		
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	8,98 .. 3		





NOTAS TÉCNICAS, FUENTES Y REFERENCIAS

INS-1-1

EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderado por la población de cada municipio (2016) [valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Arauca	85,53
Antioquia	85,47
Bogotá, D.C.	85,41
Cundinamarca	84,16
Risaralda	83,58
Boyacá	83,55
Quindío	83,51
Atlántico	82,54
Caldas	81,67
Tolima	81,10
Huila	80,84
Nariño	80,80
Caquetá	80,56
Santander	79,26
Cauca	78,29
Meta	77,83
Magdalena	77,13
Norte de Santander	76,96
Casanare	74,82
Chocó	74,51
Córdoba	72,57
Cesar	72,48
Sucre	71,28
La Guajira	71,14
Valle del Cauca	67,13
Bolívar	66,66
Putumayo	61,20

INS-1-2

GESTIÓN DE REGALÍAS

Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación obtenido por cada una de las entidades ejecutoras en el departamento en el Índice de Gestión de Regalías, [Trim. IV/2017] [valor entre 0 y 80, donde 80 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Arauca	59,89
Norte de Santander	59,69
Valle del Cauca	59,36
Santander	56,65
Boyacá	55,80
Córdoba	55,30
Huila	55,21
Cundinamarca	55,08
Chocó	54,92
Cesar	54,75
Casanare	54,72
Bolívar	54,53
Magdalena	54,22
Risaralda	54,00
Meta	53,93
Putumayo	53,34
Tolima	53,03
Quindío	53,03
Sucre	52,55
Cauca	52,38
Caldas	52,34
Atlántico	52,34
Antioquia	52,00
Nariño	51,59
La Guajira	51,55
Caquetá	51,52
Bogotá, D.C.	43,05

INS-2-1

AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2017) [porcentaje].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	54,93%
Valle del Cauca	40,78%
Cundinamarca	40,32%
Atlántico	36,83%
Antioquia	36,73%
Risaralda	33,07%
Santander	33,06%
Quindío	31,43%
Meta	28,41%
Bolívar	27,32%
Caldas	26,41%
Boyacá	22,38%
Casanare	22,15%
Tolima	21,97%
Magdalena	20,28%
Norte de Santander	20,12%
Huila	19,84%
Cesar	19,48%
Córdoba	15,57%
Caquetá	15,40%
Sucre	14,94%
Cauca	14,63%
Nariño	13,86%
Arauca	10,84%
Chocó	10,63%
Putumayo	10,63%
La Guajira	8,84%

INS-2-2

CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2016) [porcentaje].

Departamento	Indicador
Cundinamarca	4,70%
Atlántico	4,23%
Magdalena	3,98%
Sucre	3,96%
Quindío	3,85%
Risaralda	3,72%
Antioquia	3,53%
Bogotá, D.C.	3,28%
Valle del Cauca	3,24%
Norte de Santander	3,13%
Caldas	3,10%
Chocó	3,10%
Córdoba	2,92%
Casanare	2,86%
Nariño	2,79%
Caquetá	2,79%
Tolima	2,68%
Bolívar	2,58%
Huila	2,56%
Boyacá	2,46%
Santander	2,42%
Putumayo	2,39%
Meta	2,38%
Cesar	2,37%
Cauca	2,29%
Arauca	2,28%
La Guajira	1,80%

INS-2-3

CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Atlántico.	61,53%
Bogotá, D.C.	60,55%
Valle del Cauca.	55,56%
Cundinamarca.	55,37%
Antioquia.	54,44%
Risaralda.	54,34%
Sucre.	53,97%
Norte de Santander.	52,14%
Cesar.	51,79%
Caldas.	49,80%
Santander.	49,67%
Quindío.	47,87%
Magdalena.	47,33%
Meta.	46,71%
Nariño.	46,11%
Casanare.	44,76%
Córdoba.	44,64%
Huila.	44,04%
Bolívar.	42,82%
La Guajira.	41,47%
Arauca.	40,06%
Cauca.	38,83%
Tolima.	38,40%
Caquetá.	37,21%
Boyacá.	31,47%
Putumayo.	30,52%
Chocó.	2,92%

INS-3-1

ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a los municipios del departamento, ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	85,01
Antioquia.	81,62
Risaralda.	81,20
Meta.	80,32
Cundinamarca.	79,89
Boyacá.	77,92
Quindío.	76,96
Tolima.	75,92
Casanare.	75,88
Nariño.	75,00
Atlántico.	74,46
Huila.	74,16
Valle del Cauca.	73,13
Norte de Santander.	72,98
Santander.	72,21
Caldas.	71,88
Sucre.	69,66
Caquetá.	68,99
Cauca.	68,60
Bolívar.	68,05
Córdoba.	67,65
Magdalena.	65,61
Cesar.	65,31
Arauca.	65,10
Chocó.	60,58
La Guajira.	60,33
Putumayo.	59,31

INS-3-2

TRANSPARENCIA EN EL USO DE LAS REGALÍAS

Promedio simple del puntaje obtenido por las entidades ejecutoras del departamento en el componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías (Trim.IV/2017) (valor entre 0 y 20, donde 20 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Arauca.	15,73
Casanare.	14,59
Valle del Cauca.	14,37
Putumayo.	14,28
Magdalena.	14,27
Meta.	13,84
Cesar.	13,76
Santander.	13,73
Risaralda.	13,72
Quindío.	13,64
Boyacá.	13,62
Bolívar.	13,56
Córdoba.	13,52
Huila.	13,52
Sucre.	13,44
Antioquia.	13,40
Nariño.	13,38
Tolima.	13,35
Cundinamarca.	13,34
Norte de Santander.	13,31
Chocó.	13,29
Atlántico.	13,15
Bogotá, D.C.	12,97
La Guajira.	12,93
Caquetá.	12,87
Cauca.	12,75
Caldas.	11,93

INS-4-1

TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Boyacá.	5,94
Santander.	11,63
Sucre.	13,93
Bogotá, D.C.	14,27
Córdoba.	15,09
Cundinamarca.	15,42
Magdalena.	15,79
Huila.	18,01
Caldas.	19,16
Bolívar.	20,08
Cesar.	20,50
Casanare.	20,60
La Guajira.	22,02
Tolima.	22,53
Atlántico.	22,68
Risaralda.	28,57
Meta.	28,75
Antioquia.	29,61
Nariño.	30,88
Arauca.	32,09
Quindío.	35,16
Putumayo.	36,71
Caquetá.	36,93
Norte de Santander.	39,00
Cauca.	40,52
Chocó.	48,23
Valle del Cauca.	50,74



INS-4-2

TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Bolívar.....	0,00
Magdalena.....	0,00
Cundinamarca.....	0,04
Atlántico.....	0,04
Tolima.....	0,07
Boyacá.....	0,08
Santander.....	0,10
Bogotá, D.C.....	0,11
Sucre.....	0,12
Córdoba.....	0,17
Antioquia.....	0,26
Casanare.....	0,27
Caldas.....	0,30
Quindío.....	0,35
Cesar.....	0,38
Huila.....	0,42
Risaralda.....	0,62
La Guajira.....	0,69
Nariño.....	0,73
Valle del Cauca.....	0,74
Meta.....	0,90
Chocó.....	0,98
Cauca.....	1,42
Caquetá.....	1,43
Norte de Santander.....	1,81
Arauca.....	1,87
Putumayo.....	2,54

INS-4-3

TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Atlántico.....	4,53
Bogotá, D.C.....	5,59
Santander.....	5,96
Bolívar.....	6,10
Cundinamarca.....	6,30
Caldas.....	7,36
Risaralda.....	7,90
Quindío.....	8,22
Córdoba.....	8,40
Huila.....	8,96
Sucre.....	9,79
Magdalena.....	10,58
Putumayo.....	10,73
Nariño.....	11,08
Valle del Cauca.....	12,49
Tolima.....	12,50
Boyacá.....	12,58
La Guajira.....	13,03
Antioquia.....	13,78
Cesar.....	14,71
Norte de Santander.....	18,99
Cauca.....	20,65
Chocó.....	28,43
Caquetá.....	30,20
Meta.....	33,06
Arauca.....	35,45
Casanare.....	48,51

INS-4-4

JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Boyacá.....	19,84
Santander.....	15,14
Meta.....	13,83
Casanare.....	13,82
Caldas.....	13,71
Tolima.....	13,70
Chocó.....	12,94
Quindío.....	12,24
Cundinamarca.....	11,29
Putumayo.....	11,01
Huila.....	10,90
Arauca.....	10,45
Norte de Santander.....	10,29
Caquetá.....	10,20
Sucre.....	10,13
Risaralda.....	9,77
Nariño.....	9,45
Cauca.....	9,40
Magdalena.....	9,02
Valle del Cauca.....	8,92
Cesar.....	8,64
Antioquia.....	8,54
Bolívar.....	8,11
Atlántico.....	7,74
Bogotá, D.C.....	6,52
Córdoba.....	5,62
La Guajira.....	5,13

INS-4-5

EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) [2017].

Departamento	Indicador
Caldas.....	68,16%
Antioquia.....	63,56%
Quindío.....	63,49%
Risaralda.....	62,96%
Norte de Santander.....	61,06%
Caquetá.....	59,75%
Nariño.....	58,05%
Putumayo.....	57,84%
Bogotá, D.C.....	56,48%
Valle del Cauca.....	55,14%
Cesar.....	54,93%
Huila.....	54,39%
Boyacá.....	53,56%
Meta.....	53,44%
Córdoba.....	52,91%
Cauca.....	50,78%
Tolima.....	50,13%
Bolívar.....	49,83%
Cundinamarca.....	48,53%
Santander.....	48,40%
Magdalena.....	48,26%
Chocó.....	46,32%
Sucre.....	45,29%
Arauca.....	44,26%
Atlántico.....	40,90%
Casanare.....	39,99%
La Guajira.....	35,04%

INS-4-6

PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	679,81
Antioquia	633,51
Caquetá	628,70
Risaralda	622,36
Cesar	593,33
Quindío	511,26
Huila	486,33
Valle del Cauca	481,82
Norte de Santander	468,85
Caldas	446,85
Córdoba	427,20
Meta	421,04
Santander	389,46
Atlántico	383,14
Bolívar	382,99
Cundinamarca	348,94
Arauca	348,43
Tolima	341,41
Putumayo	334,87
Nariño	334,67
Sucre	305,09
Cauca	299,07
Magdalena	298,33
Casanare	285,25
Boyacá	190,64
La Guajira	185,79
Chocó	172,56

INS-4-7

EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento (2017).

Departamento	Indicador
Arauca	62,45%
Chocó	62,40%
Risaralda	56,52%
Cesar	55,74%
Meta	55,33%
Norte de Santander	53,86%
Putumayo	52,25%
Cundinamarca	51,90%
Sucre	50,56%
Tolima	48,43%
Nariño	46,03%
Cauca	45,82%
Córdoba	45,07%
Huila	44,18%
Caquetá	43,48%
Antioquia	43,28%
Atlántico	43,02%
Valle del Cauca	42,26%
Santander	41,01%
Casanare	39,68%
Bogotá, D.C.	37,21%
Caldas	36,72%
Magdalena	35,33%
Boyacá	34,83%
La Guajira	33,71%
Bolívar	32,91%
Quindío	26,07%

INF-1-1

COBERTURA DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	98,68%
Quindío	97,12%
Valle del Cauca	93,96%
Risaralda	92,95%
Caldas	88,65%
Atlántico	88,07%
Antioquia	85,68%
Arauca	84,30%
Santander	83,29%
Cundinamarca	83,06%
Norte de Santander	82,88%
Cesar	82,82%
Tolima	81,42%
Boyacá	79,77%
Huila	79,40%
Meta	76,01%
Sucre	73,49%
Casanare	72,26%
Bolívar	69,85%
Magdalena	68,50%
Nariño	67,38%
Caquetá	66,39%
Cauca	61,98%
Córdoba	51,99%
La Guajira	48,71%
Putumayo	44,22%
Chocó	21,54%

INF-1-2

COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	100,00%
Risaralda	99,96%
Caldas	99,80%
Atlántico	99,67%
Antioquia	98,99%
Cundinamarca	98,87%
Santander	98,57%
Nariño	97,86%
Sucre	97,80%
Tolima	97,24%
Boyacá	97,20%
Cesar	96,85%
Huila	96,41%
Valle del Cauca	95,91%
Bolívar	95,85%
Norte de Santander	95,78%
Quindío	95,62%
Casanare	94,78%
Magdalena	93,14%
Córdoba	93,11%
Cauca	90,55%
Arauca	89,46%
Meta	88,52%
Chocó	82,46%
Caquetá	76,50%
La Guajira	75,39%
Putumayo	70,22%

INF-1-3

COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con nivel de tensión dos y tres (2017) (pesos/kWh).

Departamento	Indicador
Arauca	206,34
Meta	271,58
Cauca	274,10
Sucre	278,33
Cundinamarca	288,46
Casanare	288,47
Magdalena	289,26
Bolívar	290,70
Córdoba	293,75
Chocó	293,83
Putumayo	294,93
Valle del Cauca	299,74
Caldas	299,83
Antioquia	301,11
Atlántico	303,24
Santander	306,09
Bogotá, D.C.	307,01
Boyacá	309,65
Risaralda	310,62
Cesar	310,84
Norte de Santander	311,04
La Guajira	318,06
Tolima	319,75
Huila	321,46
Quindío	335,31
Caquetá	337,01
Nariño	373,21

Fuente: XM, cálculos propios.

INF-2-1

RED VIAL PRIMARIA POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Arauca	115,41
Casanare	112,27
Meta	74,17
Caquetá	74,00
Putumayo	72,75
Boyacá	68,35
Tolima	65,80
Cauca	54,88
Huila	50,57
Córdoba	48,05
Nariño	43,38
Cundinamarca	42,60
Norte de Santander	41,36
Caldas	36,61
Magdalena	36,36
Cesar	36,34
Sucre	34,72
Bolívar	31,88
Antioquia	30,61
Chocó	30,08
Risaralda	28,80
Santander	26,08
Quindío	23,83
La Guajira	21,03
Valle del Cauca	17,60
Bogotá, D.C.	14,56
Atlántico	12,64

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. Dado que la población es diferente, el indicador varía entre ellos. 2/ Incluye la red vial concesionada a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI).
Fuente: Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.

INF-2-2

RED VIAL PRIMARIA POR ÁREA

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico	9,39
Quindío	7,38
Risaralda	6,70
Bogotá, D.C.	5,20
Cundinamarca	5,20
Caldas	4,60
Tolima	3,95
Boyacá	3,77
Valle del Cauca	3,74
Córdoba	3,38
Antioquia	3,18
Huila	3,01
Sucre	2,76
Bolívar	2,63
Norte de Santander	2,63
Cauca	2,63
Nariño	2,33
Magdalena	2,02
Santander	1,78
Cesar	1,67
Arauca	1,30
Putumayo	1,04
La Guajira	1,02
Casanare	0,93
Meta	0,86
Caquetá	0,41
Chocó	0,33

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. 2/ Incluye la red vial concesionada a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI). Según las reglas contractuales de este tipo de concesiones toda la red vial primaria debe permanecer en buenas condiciones, por ende, el porcentaje de vías concesionadas en buen estado corresponde al 100%.
Fuente: Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.

INF-2-3

PORCENTAJE DE VÍAS PRIMARIAS EN BUEN ESTADO

Vías primarias pavimentadas de cada departamento en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico	100,00%
La Guajira	100,00%
Sucre	100,00%
Bolívar	95,76%
Putumayo	94,22%
Magdalena	90,96%
Cesar	90,38%
Bogotá, D.C.	88,97%
Cundinamarca	88,97%
Caldas	88,14%
Antioquia	87,80%
Tolima	87,47%
Risaralda	84,46%
Córdoba	84,31%
Santander	81,47%
Meta	79,59%
Nariño	77,74%
Huila	77,16%
Valle del Cauca	76,27%
Chocó	68,05%
Casanare	67,67%
Quindío	65,17%
Boyacá	56,72%
Caquetá	53,97%
Cauca	53,82%
Arauca	51,09%
Norte de Santander	42,86%

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías primarias pavimentadas de Cundinamarca. 2/ Incluye la red vial concesionada a cargo de la Agencia Nacional de Infraestructura (ANI). Según las reglas contractuales de este tipo de concesiones toda la red vial primaria debe permanecer en buenas condiciones, por ende, el porcentaje de vías concesionadas en buen estado corresponde al 100%.
Fuente: Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, cálculos propios.

INF-2-4

RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes (2008-2018).

Departamento	Indicador
Casanare.	132,58
Caldas.	105,62
Cundinamarca.	74,18
Arauca.	63,21
Tolima.	57,80
Boyacá.	56,04
Huila.	43,16
Quindío.	41,58
Cesar.	33,72
Caquetá.	29,94
Bogotá, D.C.	25,36
Santander.	25,30
La Guajira.	23,85
Norte de Santander.	23,64
Putumayo.	22,49
Antioquia.	22,47
Valle del Cauca.	17,45
Risaralda.	16,69
Atlántico.	16,65
Cauca.	14,54
Córdoba.	11,65
Magdalena.	10,94
Sucre.	10,30
Bolívar.	7,55
Nariño.	7,36
Chocó.	5,80
Meta.	5,11

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías pavimentadas a cargo de Cundinamarca. Dado que la población es diferente, el indicador varía entre ellos. 2/ El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018. Fuente: Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.

INF-2-5

RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR ÁREA

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2008-2018).

Departamento	Indicador
Caldas.	13,28
Quindío.	12,88
Atlántico.	12,37
Bogotá, D.C.	9,06
Cundinamarca.	9,06
Risaralda.	3,88
Valle del Cauca.	3,71
Tolima.	3,47
Boyacá.	3,09
Huila.	2,57
Antioquia.	2,34
Santander.	1,72
Cesar.	1,55
Norte de Santander.	1,51
Putumayo.	1,16
La Guajira.	1,10
Córdoba.	0,82
Sucre.	0,82
Arauca.	0,71
Cauca.	0,70
Bolívar.	0,62
Magdalena.	0,61
Nariño.	0,40
Putumayo.	0,32
Caquetá.	0,16
Chocó.	0,06
Meta.	0,06

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías pavimentadas y el área de Cundinamarca. 2/ El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018. Fuente: Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.

INF-2-6

PORCENTAJE DE RED VIAL PAVIMENTADA A CARGO DEL DEPARTAMENTO

Kilómetros de vías a cargo del departamento pavimentadas en buen estado sobre el total de vías a cargo del departamento (2008-2018).

Departamento	Indicador
Bolívar.	87,96%
Atlántico.	79,11%
Caldas.	78,80%
Casanare.	76,57%
Antioquia.	75,09%
Magdalena.	74,88%
Bogotá, D.C.	73,54%
Cundinamarca.	73,54%
Huila.	65,51%
Cesar.	59,11%
Valle del Cauca.	45,99%
Boyacá.	43,49%
Quindío.	42,94%
Putumayo.	40,02%
Tolima.	30,23%
Santander.	23,98%
Meta.	21,01%
Risaralda.	20,89%
La Guajira.	19,68%
Nariño.	15,62%
Chocó.	12,28%
Norte de Santander.	9,74%
Caquetá.	7,23%
Arauca.	0,00%
Cauca.	0,00%
Córdoba.	0,00%
Sucre.	0,00%

Nota: 1/ A Bogotá se le imputó la información de vías secundarias pavimentadas a cargo de Cundinamarca. 2/ El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018. Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

INF-2-7

COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A ADUANAS

Costo total de transporte terrestre a aduanas por departamento, ponderado por la carga transportada y costo de transporte terrestre carretero (2017) (dólares por tonelada).

Departamento	Indicador
Magdalena.	10,99
Atlántico.	14,07
Nariño.	21,98
La Guajira.	31,84
Tolima.	48,53
Cauca.	49,83
Bolívar.	50,46
Boyacá.	55,02
Norte de Santander.	55,90
Valle del Cauca.	62,65
Córdoba.	72,53
Caldas.	72,72
Chocó.	75,42
Sucre.	77,34
Putumayo.	83,53
Cundinamarca.	86,55
Meta.	89,38
Santander.	90,03
Antioquia.	102,55
Huila.	107,42
Risaralda.	108,13
Cesar.	112,13
Bogotá, D.C.	118,43
Quindío.	134,77
Caquetá.	135,46
Arauca.	148,52
Casanare.	280,34

Nota: Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) - Ministerio de Transporte, DANE, DIAN, cálculos propios.

**INF-2-8****COSTO DE TRANSPORTE TERRESTRE A MERCADO INTERNO**

Costo de transporte por departamento a municipios destino, ponderado por la carga transportada (2017) (dólares por tonelada).

Departamento	Indicador
Boyacá.....	13,87
Casanare.....	18,79
Meta.....	19,69
Sucre.....	20,50
Cesar.....	25,63
Santander.....	25,79
Tolima.....	26,74
Putumayo.....	27,19
Cundinamarca.....	28,37
Huila.....	29,17
Magdalena.....	29,71
Norte de Santander.....	30,19
Valle del Cauca.....	32,19
Córdoba.....	33,40
Cauca.....	34,44
Antioquia.....	35,14
Risaralda.....	35,98
Caquetá.....	36,90
Caldas.....	37,13
Chocó.....	38,36
La Guajira.....	39,20
Atlántico.....	40,12
Nariño.....	40,23
Quindío.....	40,58
Bolívar.....	42,95
Arauca.....	49,77
Bogotá, D.C.....	50,71

INF-2-9**PASAJEROS MOVILIZADOS POR VÍA AÉREA**

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	30.989.602
Antioquia.....	8.948.266
Valle del Cauca.....	5.035.182
Bolívar.....	4.711.480
Atlántico.....	2.576.253
Santander.....	1.704.663
Magdalena.....	1.691.595
Risaralda.....	1.541.340
Córdoba.....	940.142
Norte de Santander.....	883.312
Nariño.....	501.466
Chocó.....	488.253
Quindío.....	430.997
Cesar.....	407.790
Casanare.....	346.521
Huila.....	314.507
Meta.....	277.827
Caldas.....	239.631
La Guajira.....	213.493
Cauca.....	191.770
Tolima.....	152.349
Arauca.....	145.333
Putumayo.....	112.873
Sucre.....	99.312
Caquetá.....	97.986
Cundinamarca.....	3.239
Boyacá.....	169

INF-2-10**POBLACIÓN POTENCIALMENTE CONECTADA POR VÍA AÉREA**

Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	336.729.920
Antioquia.....	105.866.289
Valle del Cauca.....	71.511.661
Atlántico.....	44.443.147
Bolívar.....	43.291.202
Santander.....	16.816.329
Meta.....	15.849.845
Córdoba.....	13.131.868
Cesar.....	12.704.902
Norte de Santander.....	12.397.245
Risaralda.....	12.099.418
Magdalena.....	11.347.866
Cundinamarca.....	9.541.613
Nariño.....	8.209.685
Tolima.....	8.167.295
Huila.....	7.051.797
Caldas.....	6.620.878
La Guajira.....	6.569.333
Cauca.....	6.123.678
Casanare.....	5.863.644
Arauca.....	5.133.574
Caquetá.....	4.790.421
Chocó.....	4.671.334
Sucre.....	3.830.798
Putumayo.....	1.918.611
Quindío.....	894.466
Boyacá.....	623.575

INF-3-1**PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO**

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (Trim. IV/2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.....	22,34%
Antioquia.....	16,61%
Quindío.....	15,81%
Santander.....	15,76%
Risaralda.....	15,43%
Valle del Cauca.....	14,91%
Atlántico.....	12,98%
Cundinamarca.....	12,26%
Caldas.....	11,99%
Meta.....	11,21%
Tolima.....	10,36%
Norte de Santander.....	9,40%
Casanare.....	9,14%
Bolívar.....	8,22%
Boyacá.....	8,11%
Huila.....	7,91%
Cesar.....	7,53%
Magdalena.....	6,86%
Sucre.....	5,39%
Nariño.....	5,12%
Córdoba.....	4,86%
Cauca.....	4,60%
Chocó.....	4,00%
Caquetá.....	3,96%
Arauca.....	3,96%
La Guajira.....	3,36%
Putumayo.....	2,71%



INF-3-2

ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (Trim. IV/2016) [kbps].

Departamento	Indicador
Bolívar	84.141,0
Bogotá, D.C.	23.343,0
Antioquia	6.450,9
Valle del Cauca	6.341,4
Nariño	5.583,6
Magdalena	5.547,3
Risaralda	5.504,0
Caldas	5.200,6
Quindío	5.189,7
Atlántico	5.178,5
Santander	5.083,7
Cundinamarca	4.874,3
Norte de Santander	4.863,8
Caquetá	4.691,2
Cauca	4.654,5
Casanare	4.645,0
Cesar	4.633,4
Meta	4.631,7
Tolima	4.505,8
Huila	4.331,9
Boyacá	4.298,8
Córdoba	4.073,6
Chocó	4.055,8
Sucre	3.854,7
La Guajira	3.676,6
Arauca	3.161,5
Putumayo	2.819,2

TAM-1-1

TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	25,32
Antioquia	24,50
Valle del Cauca	24,14
Cundinamarca	23,62
Santander	23,85
Atlántico	23,34
Bolívar	23,31
Meta	23,01
Boyacá	22,85
Tolima	22,55
Norte de Santander	22,27
Nariño	22,28
Cauca	22,36
Risaralda	22,15
Huila	22,29
Caldas	22,12
Magdalena	21,95
Córdoba	22,26
Cesar	21,92
Quindío	21,42
Casanare	21,87
La Guajira	21,15
Sucre	21,60
Caquetá	21,02
Chocó	20,91
Arauca	20,96
Putumayo	20,91

TAM-2-1

TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Antioquia	22,22
Cesar	22,15
Bogotá, D.C.	21,63
La Guajira	21,62
Valle del Cauca	21,30
Bolívar	21,25
Cundinamarca	21,25
Casanare	21,04
Atlántico	21,01
Caldas	20,61
Meta	20,55
Sucre	20,51
Santander	20,45
Magdalena	20,39
Risaralda	20,02
Huila	19,97
Córdoba	19,92
Boyacá	19,90
Arauca	19,75
Cauca	19,73
Quindío	19,33
Putumayo	19,29
Norte de Santander	19,17
Chocó	19,00
Tolima	18,91
Nariño	18,54
Caquetá	12,64

EDU-1-1

COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Casanare	71,03%
Sucre	69,67%
Cesar	63,89%
Santander	63,75%
Bolívar	62,87%
Huila	62,02%
Norte de Santander	61,33%
Boyacá	60,66%
Atlántico	58,52%
Cundinamarca	57,22%
Magdalena	57,03%
Meta	56,86%
Antioquia	56,58%
Risaralda	55,57%
Bogotá, D.C.	54,62%
Chocó	54,05%
Córdoba	53,75%
Caldas	51,76%
La Guajira	51,71%
Tolima	50,60%
Valle del Cauca	49,95%
Cauca	49,93%
Arauca	47,31%
Caquetá	46,49%
Quindío	45,43%
Putumayo	39,01%
Nariño	37,49%

EDU-1-2

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Casanare	96,81%
Cesar	96,33%
Sucre	95,21%
Santander	95,04%
Norte de Santander	92,97%
Cundinamarca	89,27%
Meta	88,87%
Bolívar	88,22%
Magdalena	87,81%
Atlántico	87,59%
Cauca	84,53%
Córdoba	84,35%
Huila	84,05%
Antioquia	83,30%
Risaralda	82,04%
Boyacá	81,41%
Tolima	81,39%
Chocó	80,16%
Bogotá, D.C.	78,53%
Valle del Cauca	76,38%
Arauca	73,96%
Caquetá	73,67%
La Guajira	72,96%
Putumayo	71,89%
Quindío	70,86%
Caldas	70,11%
Nariño	66,68%

EDU-1-3

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Santander	85,29%
Casanare	81,76%
Cundinamarca	81,65%
Cesar	77,05%
Meta	76,90%
Atlántico	76,65%
Sucre	76,17%
Risaralda	75,63%
Boyacá	75,23%
Antioquia	73,93%
Norte de Santander	73,65%
Huila	73,08%
Córdoba	73,01%
Bolívar	72,96%
Quindío	72,73%
Tolima	71,88%
Bogotá, D.C.	71,47%
Valle del Cauca	71,03%
Magdalena	70,05%
Caldas	68,71%
Cauca	67,01%
Putumayo	63,92%
Arauca	58,40%
Nariño	57,45%
Caquetá	56,11%
Chocó	48,97%
La Guajira	46,92%

EDU-1-4

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2017).

Departamento	Indicador
Cundinamarca	51,57%
Santander	51,23%
Atlántico	50,84%
Boyacá	50,10%
Bogotá, D.C.	49,30%
Quindío	48,18%
Casanare	46,06%
Risaralda	45,42%
Sucre	44,05%
Meta	43,90%
Tolima	43,79%
Cesar	43,61%
Bolívar	43,18%
Caldas	43,06%
Antioquia	42,85%
Córdoba	42,20%
Valle del Cauca	40,74%
Huila	40,14%
Norte de Santander	39,83%
Magdalena	39,23%
Cauca	34,06%
Putumayo	33,63%
Arauca	30,87%
Nariño	29,86%
Caquetá	24,84%
Chocó	22,19%
La Guajira	20,69%

EDU-1-5

DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2017).

Departamento	Indicador
Atlántico	1,28%
Nariño	1,40%
Bogotá, D.C.	1,62%
Boyacá	2,15%
Chocó	2,38%
Cundinamarca	2,57%
Magdalena	2,57%
Bolívar	2,65%
Santander	2,67%
Casanare	2,68%
Sucre	2,70%
Cauca	2,76%
Tolima	2,93%
La Guajira	2,98%
Córdoba	3,03%
Caldas	3,47%
Norte de Santander	3,60%
Arauca	3,63%
Valle del Cauca	3,71%
Cesar	3,98%
Huila	4,14%
Antioquia	4,15%
Meta	4,20%
Risaralda	4,82%
Quindío	4,92%
Putumayo	5,74%
Caquetá	6,73%

**EDU-2-1****PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales [2017] (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	55,44
Boyacá	54,35
Santander	54,29
Cundinamarca	53,25
Norte de Santander	52,96
Risaralda	52,40
Meta	52,06
Nariño	51,92
Valle del Cauca	51,87
Quindío	51,79
Casanare	51,69
Caldas	51,58
Huila	51,16
Arauca	51,11
Antioquia	50,89
Atlántico	50,52
Tolima	50,38
Cesar	50,03
Sucre	49,94
Putumayo	49,86
Córdoba	49,71
Caquetá	49,32
Bolívar	48,32
Cauca	48,14
La Guajira	46,88
Magdalena	46,71
Chocó	43,26

EDU-2-2**PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias [2017] (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	330,33
Boyacá	329,67
Cundinamarca	324,67
Santander	324,33
Meta	317,00
Norte de Santander	315,67
Caldas	314,33
Quindío	313,00
Risaralda	313,00
Huila	312,33
Casanare	312,00
Atlántico	309,67
Valle del Cauca	309,00
Tolima	308,00
Arauca	307,00
Nariño	304,67
Antioquia	303,00
Putumayo	302,00
Cesar	300,00
Caquetá	299,33
Cauca	297,33
Sucre	292,00
Córdoba	291,33
Magdalena	288,00
Bolívar	287,33
Chocó	277,67
La Guajira	273,67

EDU-2-3**PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales [2017] (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Santander	54,35
Boyacá	53,54
Norte de Santander	53,33
Bogotá, D.C.	53,26
Meta	52,08
Cundinamarca	51,83
Nariño	51,64
Risaralda	51,58
Casanare	51,37
Huila	51,07
Arauca	51,05
Quindío	50,93
Valle del Cauca	50,62
Caldas	50,59
Antioquia	50,25
Tolima	50,07
Putumayo	50,05
Atlántico	49,69
Caquetá	49,58
Sucre	49,46
Cesar	49,27
Córdoba	48,92
Cauca	47,86
Bolívar	46,60
La Guajira	45,88
Magdalena	45,70
Chocó	43,41

EDU-2-4**ESTUDIANTES POR AULA**

Número de estudiantes matriculados por aula existente en el departamento (Noviembre 2017).

Departamento	Indicador
Caquetá	11,22
Putumayo	13,00
Cauca	15,15
Boyacá	15,22
Nariño	16,39
Chocó	16,58
Tolima	16,76
Arauca	17,23
Caldas	17,26
La Guajira	18,09
Huila	18,10
Santander	18,59
Norte de Santander	19,46
Casanare	19,85
Cundinamarca	20,07
Córdoba	23,06
Meta	23,91
Risaralda	24,00
Cesar	24,78
Antioquia	25,82
Sucre	26,36
Quindío	28,61
Magdalena	29,12
Bolívar	30,46
Valle del Cauca	31,65
Atlántico	49,02
Bogotá, D.C.	51,76

EDU-2-5

CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales (2017).

Departamento	Indicador
Boyacá.	49,42
Quindío.	47,17
Caldas.	46,98
Bogotá, D.C.	45,32
Tolima.	44,90
Nariño.	44,72
Santander.	44,52
Putumayo.	44,24
Huila.	43,17
Casanare.	42,83
Risaralda.	42,28
Sucre.	42,19
Córdoba.	41,99
Cauca.	41,67
Cundinamarca.	41,56
Caquetá.	41,24
Arauca.	40,45
Chocó.	39,05
Magdalena.	38,28
Norte de Santander.	38,14
Bolívar.	36,85
Antioquia.	35,02
Valle del Cauca.	34,51
Meta.	33,27
Cesar.	33,16
Atlántico.	32,24
La Guajira.	22,09

EDU-2-6

RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
Putumayo.	18,46
Caldas.	18,80
Boyacá.	19,56
Nariño.	19,88
Caquetá.	20,20
Cauca.	20,22
Tolima.	20,22
Quindío.	20,25
Santander.	21,07
Casanare.	21,22
Sucre.	21,63
Huila.	21,66
Risaralda.	21,66
Chocó.	21,68
Bogotá, D.C.	21,72
Arauca.	22,07
Córdoba.	22,23
Cundinamarca.	22,52
Magdalena.	22,97
Bolívar.	24,79
Norte de Santander.	25,23
Antioquia.	25,99
Meta.	26,26
Cesar.	26,44
Valle del Cauca.	26,67
La Guajira.	27,56
Atlántico.	29,08

EDU-2-7

INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión en calidad de la educación básica y media (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) por persona entre 5 y 17 años en cada departamento (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Arauca.	503,76
Casanare.	452,36
Boyacá.	364,79
Cundinamarca.	334,56
Caquetá.	332,09
Bogotá, D.C.	328,99
Santander.	326,72
Meta.	309,46
Huila.	280,42
Atlántico.	268,59
Antioquia.	261,40
La Guajira.	237,88
Caldas.	233,92
Valle del Cauca.	223,52
Chocó.	220,59
Cesar.	213,58
Magdalena.	213,14
Córdoba.	206,87
Cauca.	202,06
Sucre.	195,90
Tolima.	189,37
Bolívar.	172,58
Norte de Santander.	165,96
Nariño.	165,85
Risaralda.	164,49
Putumayo.	156,95
Quindío.	114,88

SAL-1-1

COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.	100,00%
Cesar.	100,00%
Magdalena.	100,00%
Sucre.	100,00%
Norte de Santander.	99,94%
Atlántico.	97,85%
Santander.	97,74%
Bolívar.	96,66%
Risaralda.	94,77%
Antioquia.	93,16%
Bogotá, D.C.	93,07%
Meta.	92,93%
Córdoba.	92,78%
Huila.	92,06%
Arauca.	92,01%
Valle del Cauca.	90,33%
Cauca.	88,98%
Quindío.	87,70%
Caldas.	86,85%
Putumayo.	86,67%
Boyacá.	86,53%
Tolima.	85,90%
Chocó.	84,44%
La Guajira.	84,29%
Nariño.	80,34%
Cundinamarca.	79,39%
Caquetá.	78,03%

SAL-1-2

CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2018).

Departamento	Indicador
Cesar	283,86
Atlántico	281,78
Sucre	248,67
Quindío	208,34
Santander	207,95
Magdalena	197,28
Caldas	194,39
Risaralda	191,68
Meta	186,49
Bolívar	185,60
Bogotá, D.C.	181,15
Chocó	164,61
Norte de Santander	161,01
Valle del Cauca	160,66
Córdoba	156,44
Tolima	152,26
Antioquia	150,99
Huila	147,78
Casanare	146,57
Caquetá	142,67
Nariño	137,53
La Guajira	131,13
Boyacá	118,56
Arauca	115,25
Putumayo	113,96
Cundinamarca	104,06
Cauca	98,95

SAL-1-3

CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes (junio 2018).

Departamento	Indicador
Atlántico	141,40
Cesar	121,43
Sucre	105,81
Bolívar	94,51
Meta	85,57
Quindío	84,87
Santander	82,60
Magdalena	81,47
Córdoba	74,08
Bogotá, D.C.	70,35
Caldas	67,21
Caquetá	62,27
Nariño	59,03
Risaralda	58,59
Norte de Santander	57,14
Tolima	56,97
Valle del Cauca	56,75
La Guajira	56,43
Putumayo	52,66
Huila	50,21
Antioquia	48,83
Casanare	47,97
Cauca	43,43
Chocó	42,51
Boyacá	42,35
Cundinamarca	34,77
Arauca	31,77

SAL-1-4

COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Arauca	100,00%
Norte de Santander	99,99%
Atlántico	99,57%
Quindío	97,66%
Boyacá	95,69%
Cesar	95,62%
Cauca	95,21%
Cundinamarca	95,11%
Caldas	94,81%
Antioquia	94,39%
Valle del Cauca	94,26%
Risaralda	94,20%
Sucre	93,73%
Huila	93,42%
Tolima	92,52%
Bogotá, D.C.	92,50%
Putumayo	91,51%
Magdalena	91,45%
Nariño	91,29%
La Guajira	91,17%
Santander	89,88%
Casanare	88,65%
Córdoba	88,45%
Bolívar	87,84%
Meta	85,79%
Chocó	83,31%
Caquetá	81,04%

SAL-2-1

MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2016).

Departamento	Indicador
Valle del Cauca	11,50
Bogotá, D.C.	11,56
Quindío	12,20
Caldas	12,33
Santander	12,93
Risaralda	13,01
Norte de Santander	13,03
Cundinamarca	13,82
Antioquia	14,09
Boyacá	15,39
Atlántico	15,97
Huila	17,26
Magdalena	17,65
Tolima	18,36
Putumayo	18,71
Cesar	19,22
Caquetá	20,13
Cauca	20,55
Bolívar	21,02
Nariño	21,98
Meta	22,54
Sucre	23,10
Córdoba	24,00
Arauca	24,30
Casanare	25,24
La Guajira	32,81
Chocó	40,91

Nota: Incluye los servicios de obstetricia, intermedio neonatal, intensivo neonatal, intermedio pediátrico, intensivo pediátrico, intermedio adulto, intensivo adulto, quemados adulto, quemados pediátrico, psiquiatría, agudo mental, intermedio mental, farmacodependencia, camas institución paciente crónico, camas trasplante progenitores hematopoyéticos y camas cuidado básico neonatal.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.

Fuente: DANE.

SAL-2-2

MORTALIDAD POR ANEMIA

Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años [2017].

Departamento	Indicador
Cundinamarca	0,00
Quindío	0,00
Bogotá, D.C.	0,33
Santander	1,22
Valle del Cauca	1,37
Antioquia	1,49
Putumayo	2,50
Caldas	2,56
Casanare	2,71
Cauca	2,97
Tolima	3,16
Nariño	3,62
Caquetá	3,65
Meta	4,18
Huila	4,35
Boyacá	4,71
Sucre	4,71
Norte de Santander	4,73
Arauca	6,01
Risaralda	6,60
Bolívar	6,75
Atlántico	6,97
Córdoba	7,61
Magdalena	15,87
Chocó	21,44
Cesar	21,67
La Guajira	36,49

SAL-2-3

INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programas de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros [2017] (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	2.900
Antioquia	2.528
Atlántico	1.054
Cundinamarca	757
Valle del Cauca	394
Bolívar	315
Boyacá	272
Chocó	239
Casanare	214
Arauca	204
Tolima	164
Nariño	154
Meta	147
Risaralda	138
Magdalena	136
Santander	134
Caldas	128
Putumayo	126
Quindío	113
Córdoba	108
Cesar	107
Sucre	104
La Guajira	100
Cauca	100
Caquetá	91
Norte de Santander	74
Huila	54

SAL-3-1

INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros [2017] (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Arauca	164,4
Putumayo	91,0
Casanare	80,0
Caquetá	51,1
Chocó	37,2
Meta	36,9
Cesar	34,4
Antioquia	32,7
Norte de Santander	31,3
Atlántico	27,4
Bogotá, D.C.	27,3
Valle del Cauca	26,9
Cundinamarca	25,8
Magdalena	23,4
Tolima	23,1
Nariño	22,9
Huila	22,7
Santander	22,4
La Guajira	21,8
Córdoba	21,5
Risaralda	21,3
Bolívar	21,3
Cauca	21,2
Quindío	20,8
Boyacá	20,6
Caldas	18,1
Sucre	17,0

SAL-3-2

MORTALIDAD MATERNA

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos [2017].

Departamento	Indicador
Caldas	32,40
Bogotá, D.C.	33,75
Quindío	34,31
Valle del Cauca	37,14
Huila	40,76
Arauca	44,89
Putumayo	45,78
Antioquia	47,13
Cundinamarca	50,50
Santander	53,77
Cauca	54,29
Boyacá	61,37
Meta	66,22
Risaralda	66,83
Caquetá	70,71
Cesar	74,44
Norte de Santander	78,64
Sucre	78,89
Atlántico	78,97
Tolima	79,71
Casanare	83,08
Bolívar	87,67
Nariño	99,49
Córdoba	102,35
Magdalena	109,61
La Guajira	163,78
Chocó	343,52

Nota: La información de Caldas y Cauca corresponde al año 2016. Los datos de Putumayo y Risaralda son del año 2015.
 Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.

Fuente: DANE, cálculos propios.

SAL-3-3

ESPERANZA DE VIDA AL NACER

Estimación de la esperanza de vida al nacer (2015-2020) (años).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	78,87
Valle del Cauca	76,67
Antioquia	76,25
Magdalena	76,25
Boyacá	76,18
Santander	76,07
Atlántico	75,85
Risaralda	75,67
Quindío	75,58
Caldas	75,56
Cundinamarca	74,80
La Guajira	74,71
Sucre	74,53
Cesar	74,47
Bolívar	74,44
Tolima	74,21
Córdoba	74,14
Huila	73,84
Nariño	73,51
Norte de Santander	73,32
Putumayo	72,95
Cauca	72,80
Meta	72,42
Arauca	71,43
Casanare	70,78
Chocó	70,64
Caquetá	70,52

SAL-3-4

TIEMPO DE ASIGNACIÓN DE CITAS MÉDICAS

Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general (2017) (días).

Departamento	Indicador
Cauca	0,61
Putumayo	0,97
La Guajira	1,42
Caquetá	1,48
Chocó	1,63
Arauca	1,80
Nariño	1,95
Cesar	2,24
Boyacá	2,31
Norte de Santander	2,39
Tolima	2,66
Córdoba	2,71
Magdalena	2,72
Bolívar	2,89
Huila	2,89
Casanare	2,91
Meta	3,14
Sucre	3,20
Atlántico	3,24
Caldas	3,25
Valle del Cauca	3,34
Antioquia	3,45
Santander	3,71
Quindío	3,80
Bogotá, D.C.	5,19
Cundinamarca	5,25
Risaralda	6,75

AMB-1-1

TASA DE DEFORESTACIÓN

Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	-0,01%
Huila	-0,08%
Risaralda	-0,12%
Valle del Cauca	-0,13%
Boyacá	-0,14%
Cundinamarca	-0,14%
La Guajira	-0,16%
Tolima	-0,16%
Cauca	-0,20%
Quindío	-0,21%
Casanare	-0,31%
Caldas	-0,32%
Caquetá	-0,41%
Magdalena	-0,41%
Nariño	-0,44%
Córdoba	-0,56%
Santander	-0,59%
Putumayo	-0,62%
Chocó	-0,64%
Meta	-0,74%
Cesar	-0,80%
Bolívar	-0,85%
Arauca	-0,92%
Antioquia	-0,93%
Atlántico	-1,53%
Norte de Santander	-1,58%
Sucre	-1,77%

AMB-1-2

PROPORCIÓN DE SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE

Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio (2016).

Departamento	Indicador
Chocó	78,10%
Caquetá	72,40%
Putumayo	68,80%
Nariño	56,50%
Cauca	46,40%
Norte de Santander	42,30%
Valle del Cauca	40,70%
Risaralda	38,20%
Meta	36,00%
Antioquia	34,60%
Santander	27,40%
Quindío	26,30%
Huila	24,90%
Bolívar	24,30%
Caldas	19,80%
Boyacá	19,00%
Arauca	17,70%
Tolima	17,40%
Córdoba	16,90%
Magdalena	14,50%
Cundinamarca	13,80%
Casanare	12,60%
Cesar	8,80%
La Guajira	8,60%
Bogotá, D.C.	5,70%
Sucre	2,60%
Atlántico	1,40%

Nota: El Ministerio de Salud y Protección Social calcula el indicador a partir del reporte realizado por los Prestadores de Servicios de Salud.
Fuente: Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.

Fuente: Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).

Fuente: IDEAM.

AMB-1-3

PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total [2017].

Departamento	Indicador
Caquetá	37,87%
Bogotá, D.C.	37,46%
Quindío	27,19%
Santander	26,59%
Córdoba	25,36%
Valle del Cauca	24,16%
Risaralda	21,76%
Huila	20,38%
Putumayo	19,67%
Boyacá	16,34%
Meta	14,47%
Magdalena	14,42%
La Guajira	13,79%
Norte de Santander	13,28%
Cundinamarca	13,08%
Tolima	11,20%
Antioquia	10,63%
Cauca	8,98%
Chocó	8,44%
Arauca	7,67%
Nariño	5,74%
Caldas	4,72%
Caquetá	2,36%
Sucre	1,50%
Atlántico	0,89%
Cesar	0,79%
Bolívar	0,13%

AMB-2-1

EMPRESAS CERTIFICADAS ISO 14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales [2017].

Departamento	Indicador
Casanare	398,59
Putumayo	276,41
Santander	225,58
Huila	197,58
Meta	187,74
Arauca	109,24
Boyacá	91,02
Bogotá, D.C.	67,63
Cundinamarca	64,93
Quindío	63,97
Atlántico	58,59
Bolívar	46,64
Norte de Santander	41,92
Antioquia	38,56
Nariño	36,26
Cauca	32,50
Tolima	29,45
Caquetá	28,28
Caldas	27,38
Valle del Cauca	25,22
Sucre	13,90
Córdoba	12,74
Cesar	12,41
Chocó	12,11
Magdalena	9,37
Risaralda	7,97
La Guajira	0,00

AMB-2-2

DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos [2016] (porcentaje).

Departamento	Indicador
Atlántico	100,00%
Córdoba	100,00%
Bogotá, D.C.	100,00%
Caldas	100,00%
Casanare	100,00%
Cundinamarca	100,00%
Risaralda	100,00%
Sucre	100,00%
Quindío	100,00%
Boyacá	99,86%
Norte de Santander	99,59%
Antioquia	99,34%
Meta	99,07%
Santander	99,04%
Magdalena	97,93%
Cesar	97,55%
Bolívar	96,39%
Valle del Cauca	95,47%
Cauca	94,36%
La Guajira	94,18%
Caquetá	90,86%
Tolima	90,38%
Huila	87,30%
Nariño	85,92%
Putumayo	66,09%
Arauca	63,22%
Chocó	45,19%

AMB-3-1

TASA DE AFECTACIÓN DE DESASTRES NATURALES

Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Norte de Santander	9,79
Bogotá, D.C.	18,83
Santander	72,18
Casanare	136,05
Boyacá	166,65
Atlántico	221,22
Cesar	258,10
Cundinamarca	327,39
Meta	345,43
Huila	444,40
Valle del Cauca	530,24
Antioquia	708,89
Quindío	711,17
Caquetá	737,06
La Guajira	813,98
Tolima	845,90
Nariño	1.225,65
Caldas	1.237,98
Bolívar	1.959,10
Cauca	2.021,86
Risaralda	2.335,83
Sucre	2.353,19
Magdalena	2.907,38
Arauca	3.078,45
Putumayo	6.404,80
Córdoba	8.030,79
Chocó	21.453,32

EDS-1-1

COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	79,67%
Boyacá	41,59%
Santander	41,37%
Caldas	41,11%
Risaralda	40,08%
Atlántico	39,47%
Antioquia	39,26%
Norte de Santander	36,01%
Valle del Cauca	33,38%
Cesar	28,43%
Bolívar	27,01%
Cundinamarca	25,11%
Caquetá	25,02%
Magdalena	24,55%
Meta	23,27%
Cauca	23,07%
Nariño	22,67%
Tolima	21,28%
Casanare	21,09%
Huila	20,82%
Quindío	20,41%
Chocó	20,39%
Córdoba	19,99%
Sucre	17,39%
Arauca	15,30%
La Guajira	6,74%
Putumayo	3,23%

EDS-1-2

GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	519,32
Boyacá	507,36
Santander	341,38
Caldas	259,31
Risaralda	217,03
Atlántico	203,34
Antioquia	180,72
Norte de Santander	115,33
Valle del Cauca	109,02
Cesar	108,59
Bolívar	99,22
Cundinamarca	86,11
Caquetá	74,69
Magdalena	74,61
Meta	70,53
Cauca	69,15
Nariño	66,07
Tolima	63,91
Casanare	62,60
Huila	54,61
Quindío	49,85
Chocó	40,58
Córdoba	36,94
Sucre	29,71
Arauca	10,07
La Guajira	7,40
Putumayo	6,50

EDS-1-3

COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matrículados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	30,90%
Santander	24,40%
Quindío	23,14%
Antioquia	19,97%
Atlántico	19,66%
Risaralda	19,19%
Tolima	16,70%
Caldas	16,59%
Bolívar	16,06%
Cundinamarca	15,48%
Valle del Cauca	15,15%
Boyacá	14,03%
Huila	12,14%
Cauca	11,70%
Norte de Santander	10,74%
Cesar	9,23%
Magdalena	8,60%
Putumayo	7,99%
Meta	7,57%
Casanare	7,52%
La Guajira	6,45%
Sucre	5,26%
Nariño	3,99%
Arauca	3,80%
Caquetá	3,24%
Córdoba	3,12%
Chocó	1,90%

EDS-1-4

DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Estudiantes que abandonan la educación superior antes de que finalice el período lectivo, como proporción de los alumnos matriculados (2017).

Departamento	Indicador
Caldas	7,78%
Boyacá	8,34%
Nariño	8,37%
Cauca	8,85%
Cundinamarca	9,11%
Chocó	9,52%
Sucre	9,54%
Quindío	9,58%
Risaralda	9,67%
Norte de Santander	10,39%
Magdalena	10,55%
Caquetá	10,77%
Córdoba	11,21%
Cesar	12,05%
La Guajira	12,31%
Atlántico	12,38%
Antioquia	12,82%
Tolima	13,02%
Valle del Cauca	13,05%
Meta	13,09%
Bolívar	13,52%
Bogotá, D.C.	13,79%
Santander	14,59%
Casanare	15,07%
Putumayo	16,10%
Arauca	16,47%
Huila	22,57%

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria. Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria. Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior, cálculos propios.

EDS-2-1

PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2017) (valor entre 0 y 300).

Departamento	Indicador
Cundinamarca	153,00
Caldas	152,23
Boyacá	151,68
Santander	151,21
Antioquia	150,91
Valle del Cauca	149,77
Bogotá, D.C.	148,66
Risaralda	146,91
Cauca	144,64
Meta	144,07
Tolima	143,93
Atlántico	143,82
Nariño	143,57
Huila	142,32
Quindío	141,73
Bolívar	141,26
Norte de Santander	140,95
Magdalena	139,66
Cesar	138,97
Córdoba	137,50
Caquetá	136,95
Sucre	134,17
Arauca	134,03
Casanare	131,80
Putumayo	127,77
La Guajira	121,19
Chocó	118,01

EDS-2-2

CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2016).

Departamento	Indicador
Caldas	851,09
Antioquia	848,19
Atlántico	769,25
Bogotá, D.C.	680,61
Valle del Cauca	663,10
Cauca	547,01
Santander	443,85
La Guajira	410,83
Boyacá	375,78
Córdoba	366,15
Risaralda	362,66
Magdalena	350,79
Tolima	322,75
Cundinamarca	316,62
Nariño	316,44
Bolívar	274,22
Norte de Santander	273,97
Quindío	186,69
Huila	180,53
Caquetá	179,48
Chocó	163,09
Cesar	127,63
Sucre	111,04
Meta	106,85
Arauca	72,23
Casanare	19,91
Putumayo	0,00

EDS-2-3

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2017).

Departamento	Indicador
Caldas	70,78%
Magdalena	53,05%
Boyacá	52,53%
Risaralda	47,28%
Quindío	45,96%
Antioquia	43,60%
Valle del Cauca	43,04%
Bolívar	39,12%
Cauca	38,94%
Huila	32,70%
Nariño	31,68%
Bogotá, D.C.	31,60%
Santander	31,31%
Cundinamarca	26,12%
Atlántico	24,92%
Casanare	13,67%
Meta	11,35%
Norte de Santander	10,77%
Putumayo	6,83%
Córdoba	5,74%
Chocó	2,43%
Sucre	2,35%
Tolima	2,06%
Cesar	1,32%
Arauca	1,22%
Caquetá	1,09%
La Guajira	0,97%

EDS-3-1

DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	36,89%
Antioquia	32,63%
Atlántico	28,35%
Santander	26,41%
Valle del Cauca	26,40%
Risaralda	26,30%
Quindío	24,62%
Caldas	23,52%
Bolívar	22,92%
Cundinamarca	20,68%
Boyacá	17,10%
Magdalena	16,18%
Tolima	14,60%
Cauca	13,54%
Meta	12,66%
Nariño	11,97%
Norte de Santander	11,32%
Córdoba	11,11%
Huila	11,10%
Sucre	10,17%
Cesar	9,69%
Caquetá	8,19%
Casanare	8,01%
La Guajira	3,74%
Chocó	3,23%
Putumayo	2,54%
Arauca	2,41%

EFI-1-1

GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre el PIB departamental [2016].

Departamento	Indicador
La Guajira	58,61%
Cesar	51,95%
Bolívar	41,30%
Casanare	34,25%
Bogotá, D.C.	32,81%
Cundinamarca	31,54%
Atlántico	30,10%
Antioquia	25,51%
Arauca	22,70%
Valle del Cauca	21,97%
Risaralda	21,94%
Caldas	21,50%
Magdalena	17,90%
Cauca	12,95%
Quindío	12,43%
Sucre	11,30%
Córdoba	9,43%
Santander	9,40%
Huila	9,37%
Putumayo	8,76%
Meta	7,14%
Nariño	6,46%
Boyacá	5,22%
Norte de Santander	4,03%
Tolima	3,97%
Chocó	1,47%
Caquetá	0,07%

EFI-1-2

CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales (2016).

Departamento	Indicador
Quindío	60,75%
Caquetá	60,97%
Huila	61,51%
Chocó	62,01%
Norte de Santander	62,14%
Meta	62,20%
Caldas	62,28%
Risaralda	62,95%
Arauca	63,64%
Putumayo	63,70%
Nariño	63,82%
Cauca	63,92%
Santander	63,97%
La Guajira	64,47%
Tolima	64,83%
Valle del Cauca	64,84%
Cesar	65,03%
Atlántico	65,16%
Antioquia	65,36%
Córdoba	65,52%
Bolívar	65,57%
Casanare	65,88%
Boyacá	65,93%
Sucre	66,47%
Magdalena	67,82%
Bogotá, D.C.	69,78%
Cundinamarca	69,78%

EFI-1-3

FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA

Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (2016) [puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera].

Departamento	Indicador
Risaralda	86,06
Quindío	85,93
Norte de Santander	85,85
Caldas	85,80
Antioquia	85,67
Atlántico	85,53
Valle del Cauca	85,53
Bogotá, D.C.	85,31
Cundinamarca	85,31
Chocó	85,22
Sucre	84,79
Bolívar	84,55
Tolima	83,83
Huila	83,63
Meta	83,15
Santander	82,18
Arauca	81,76
Nariño	80,59
Córdoba	80,28
Cesar	80,01
Casanare	78,63
Cauca	77,85
Magdalena	77,11
La Guajira	75,17
Boyacá	74,17
Putumayo	72,25

EFI-1-4

NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio (2016).

Departamento	Indicador
Antioquia	12
Bogotá, D.C.	12
Boyacá	12
Caldas	12
Caquetá	12
Cauca	12
Chocó	12
Córdoba	12
Cundinamarca	12
Meta	12
Norte de Santander	12
Quindío	12
Santander	12
Tolima	12
Atlántico	18
Bolívar	18
Casanare	18
Cesar	18
Huila	18
Magdalena	18
Risaralda	18
Sucre	18
Valle del Cauca	18
Arauca	24
Nariño	24
Putumayo	24

EFI-1-5

FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que refleja la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Caldas	71,54
Bogotá, D.C.	71,32
Cundinamarca	71,32
Cesar	70,53
Risaralda	70,04
Córdoba	69,50
Tolima	68,77
Antioquia	68,26
Meta	67,92
Quindío	67,44
Casanare	66,72
Boyacá	66,23
La Guajira	66,23
Cauca	65,86
Santander	65,80
Huila	65,64
Chocó	65,49
Magdalena	65,25
Norte de Santander	64,82
Valle del Cauca	63,40
Bolívar	62,74
Nariño	61,91
Sucre	61,76
Arauca	61,28
Atlántico	61,15
Putumayo	58,31
Caquetá	56,35

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

EFI-1-6

FACILIDAD PARA OBTENER PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Caldas	74,04
Risaralda	72,21
Córdoba	70,59
Sucre	68,86
Casanare	68,50
Cesar	68,41
Bogotá, D.C.	68,37
Cundinamarca	68,37
Magdalena	68,07
Huila	67,76
Antioquia	67,23
Arauca	67,12
Boyacá	66,97
Norte de Santander	66,56
Caquetá	66,22
Atlántico	65,78
La Guajira	65,63
Bolívar	63,41
Putumayo	63,30
Chocó	62,40
Cauca	61,71
Meta	60,29
Nariño	58,56
Quindío	58,45
Santander	57,71
Valle del Cauca	50,68
Tolima	47,71

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. A Cundinamarca se le imputó el dato de Bogotá.
Fuente: Banco Mundial - *Doing Business*.

EFI-1-7

ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL

Promedio ponderado del Índice de Gobierno Digital (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Antioquia	78,07
Bogotá, D.C.	75,10
Cundinamarca	75,04
Risaralda	73,36
Boyacá	72,24
Meta	71,90
Valle del Cauca	71,88
Casanare	71,14
Norte de Santander	71,12
Santander	70,48
Atlántico	70,18
Huila	69,40
Caldas	69,09
Tolima	68,37
Nariño	67,47
Quindío	67,42
Magdalena	66,11
Bolívar	64,44
Caquetá	64,30
Chocó	64,03
Arauca	63,84
Cesar	63,67
Sucre	63,24
Córdoba	63,10
Cauca	60,61
Putumayo	60,52
La Guajira	60,46

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.

EFI-2-1

FORMALIDAD LABORAL

Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	55,50%
Antioquia	48,10%
Caldas	42,10%
Valle del Cauca	39,90%
Cundinamarca	39,80%
Casanare	39,40%
Risaralda	38,40%
Putumayo	36,40%
Quindío	36,00%
Arauca	33,90%
Atlántico	33,20%
Santander	32,10%
Meta	30,20%
Boyacá	28,60%
Bolívar	24,60%
Tolima	23,80%
Chocó	23,40%
Magdalena	23,10%
Norte de Santander	21,90%
Huila	21,70%
Caquetá	19,30%
Putumayo	18,30%
Cauca	17,80%
La Guajira	16,50%
Sucre	15,80%
Córdoba	15,30%
Nariño	15,20%

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.
Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

EFI-2-2

TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2017).

Departamento	Indicador
Casanare.	72,00%
Cundinamarca.	70,50%
Nariño.	70,00%
Bogotá, D.C.	69,60%
La Guajira.	69,10%
Santander.	67,90%
Tolima.	66,70%
Valle del Cauca.	66,50%
Putumayo.	65,70%
Quindío.	64,60%
Meta.	64,50%
Arauca.	64,10%
Risaralda.	63,40%
Antioquia.	63,20%
Atlántico.	62,80%
Huila.	62,50%
Córdoba.	62,20%
Cauca.	60,50%
Sucre.	59,80%
Cesar.	59,50%
Norte de Santander.	59,30%
Boyacá.	59,00%
Bolívar.	58,70%
Caquetá.	57,80%
Magdalena.	57,10%
Caldas.	56,00%
Chocó.	50,70%

EFI-2-3

TASA DE DESEMPLEO

Porcentaje de la población económicamente activa desocupada (2017).

Departamento	Indicador
Bolívar.	6,40%
La Guajira.	6,50%
Nariño.	6,80%
Santander.	6,80%
Atlántico.	7,40%
Magdalena.	7,40%
Boyacá.	7,50%
Risaralda.	7,80%
Cundinamarca.	8,00%
Caquetá.	8,20%
Cauca.	8,30%
Huila.	8,70%
Córdoba.	9,10%
Sucre.	9,10%
Caldas.	9,20%
Chocó.	9,80%
Tolima.	10,10%
Antioquia.	10,20%
Casanare.	10,40%
Bogotá, D.C.	10,50%
Cesar.	10,90%
Valle del Cauca.	11,50%
Meta.	12,20%
Norte de Santander.	12,40%
Putumayo.	12,70%
Quindío.	13,50%
Arauca.	23,40%

EFI-2-4

BRECHA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y la tasa global de participación de la mujer (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Casanare.	13,50%
Bogotá, D.C.	13,70%
La Guajira.	14,40%
Cundinamarca.	14,90%
Putumayo.	15,20%
Arauca.	17,90%
Santander.	18,00%
Valle del Cauca.	18,20%
Tolima.	18,70%
Boyacá.	19,50%
Nariño.	19,60%
Atlántico.	20,30%
Quindío.	20,40%
Meta.	22,10%
Cesar.	22,80%
Antioquia.	23,40%
Córdoba.	23,50%
Magdalena.	24,20%
Norte de Santander.	24,80%
Risaralda.	25,00%
Bolívar.	25,10%
Sucre.	25,70%
Chocó.	26,40%
Huila.	27,00%
Cauca.	27,10%
Caldas.	29,00%
Caquetá.	31,70%

EFI-2-5

SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2017) (porcentaje con respecto a la población económicamente activa).

Departamento	Indicador
Chocó.	3,91%
Caldas.	5,04%
Casanare.	6,13%
Bolívar.	6,51%
Arauca.	6,66%
Risaralda.	7,30%
Santander.	8,03%
Córdoba.	8,08%
Boyacá.	8,10%
Caquetá.	8,33%
Bogotá, D.C.	8,39%
Antioquia.	8,66%
Meta.	9,78%
Cesar.	10,35%
Huila.	10,47%
Tolima.	10,87%
Norte de Santander.	11,26%
Magdalena.	11,27%
Valle del Cauca.	11,56%
Atlántico.	11,61%
Putumayo.	12,16%
Nariño.	12,29%
Cauca.	12,31%
Cundinamarca.	12,47%
Quindío.	12,89%
Sucre.	13,24%
La Guajira.	13,73%

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

Nota: Para Putumayo y Casanare la información corresponde a la cabecera del departamento.

Fuente: Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.

EFI-3-1

COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y correspondenciales no bancarias) por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	54,00
Casanare	47,54
Meta	44,25
Santander	39,77
Cundinamarca	38,14
Valle del Cauca	36,95
Boyacá	34,73
Tolima	33,85
Atlántico	33,38
Caquetá	31,46
Risaralda	31,40
Huila	30,25
Caldas	29,92
Quindío	29,01
Arauca	25,68
Sucre	24,90
Bolívar	24,61
Norte de Santander	24,11
Antioquia	23,72
Cauca	21,64
Nariño	21,08
Magdalena	19,82
Chocó	19,48
Cesar	19,42
Putumayo	16,57
Córdoba	15,98
La Guajira	11,10

EFI-3-2

ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	100,00
Huila	92,04
Antioquia	91,21
Santander	90,51
Risaralda	82,97
Casanare	78,33
Quindío	77,84
Valle del Cauca	75,26
Tolima	73,90
Caldas	71,73
Meta	71,25
Norte de Santander	67,62
Boyacá	63,94
Atlántico	63,76
Cundinamarca	61,32
Cesar	50,62
Bolívar	49,23
Arauca	48,10
Putumayo	47,25
Magdalena	43,42
Nariño	41,54
Cauca	40,49
Caquetá	39,80
Córdoba	34,43
Sucre	33,24
Chocó	30,04
La Guajira	27,58

EFI-3-3

COBERTURA DE SEGUROS

Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	6,02%
Antioquia	3,56%
Risaralda	2,75%
Atlántico	2,55%
Valle del Cauca	2,31%
Caldas	2,05%
Quindío	1,92%
Huila	1,08%
Santander	1,07%
Nariño	1,03%
Tolima	1,03%
Norte de Santander	0,95%
Bolívar	0,92%
Cauca	0,79%
Córdoba	0,69%
Boyacá	0,62%
Meta	0,62%
Magdalena	0,61%
Sucre	0,54%
Arauca	0,51%
Caquetá	0,48%
La Guajira	0,36%
Casanare	0,34%
Cesar	0,33%
Putumayo	0,30%
Chocó	0,27%
Cundinamarca	0,02%

EFI-3-4

SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	37,62%
Antioquia	20,08%
Putumayo	16,60%
Risaralda	14,39%
Nariño	13,66%
Quindío	11,95%
Norte de Santander	11,69%
Huila	11,61%
Valle del Cauca	11,41%
Caldas	11,21%
Tolima	10,72%
Magdalena	10,42%
Cauca	10,13%
Atlántico	9,91%
Casanare	9,75%
Sucre	9,11%
Caquetá	8,69%
Boyacá	7,96%
Córdoba	7,92%
La Guajira	7,87%
Arauca	7,77%
Meta	7,74%
Santander	7,64%
Cundinamarca	7,14%
Bolívar	7,07%
Cesar	6,35%
Chocó	6,01%

SOF-1-1

COMPLEJIDAD DEL APARATO PRODUCTIVO

Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (2016) (valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	0,96
Antioquia	0,85
Valle del Cauca	0,79
Cundinamarca	0,72
Cauca	0,69
Risaralda	0,62
Caldas	0,57
Atlántico	0,55
Bolívar	0,49
Santander	0,49
Boyacá	0,45
Quindío	0,44
Norte de Santander	0,38
Tolima	0,32
Córdoba	0,31
Magdalena	0,27
Casanare	0,26
Caquetá	0,25
Cesar	0,25
Huila	0,25
Meta	0,24
Nariño	0,24
La Guajira	0,22
Sucre	0,22
Putumayo	0,17
Chocó	0,16
Arauca	0,13

SOF-2-1

DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino).

Departamento	Indicador
Norte de Santander	0,05
Bolívar	0,08
Cesar	0,08
Valle del Cauca	0,10
Atlántico	0,10
Caldas	0,11
Cundinamarca	0,11
Risaralda	0,11
Antioquia	0,15
Córdoba	0,16
Bogotá, D.C.	0,16
Magdalena	0,16
La Guajira	0,17
Santander	0,17
Nariño	0,18
Quindío	0,19
Tolima	0,20
Sucre	0,21
Huila	0,21
Boyacá	0,25
Cauca	0,25
Putumayo	0,28
Arauca	0,32
Caquetá	0,32
Chocó	0,34
Meta	0,34
Caquetá	0,58

SOF-2-2

DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2017) (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	6,02%
Antioquia	3,56%
Risaralda	2,75%
Atlántico	2,55%
Valle del Cauca	2,31%
Caldas	2,05%
Quindío	1,92%
Huila	1,08%
Santander	1,07%
Nariño	1,03%
Tolima	1,03%
Norte de Santander	0,95%
Bolívar	0,92%
Cauca	0,79%
Córdoba	0,69%
Boyacá	0,62%
Meta	0,62%
Magdalena	0,61%
Sucre	0,54%
Arauca	0,51%
Caquetá	0,48%
La Guajira	0,36%
Caquetá	0,34%
Cesar	0,33%
Putumayo	0,30%
Chocó	0,27%
Cundinamarca	0,02%

INN-1-1

INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 y A) por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Caldas	6,25
Bogotá, D.C.	5,52
Atlántico	4,05
Antioquia	3,78
Valle del Cauca	3,08
Santander	2,93
Risaralda	2,39
Bolívar	1,82
Magdalena	1,79
Boyacá	1,25
Quindío	1,22
Norte de Santander	1,01
Cundinamarca	0,80
Cauca	0,78
Tolima	0,78
La Guajira	0,69
Córdoba	0,68
Huila	0,68
Sucre	0,58
Cesar	0,57
Meta	0,40
Nariño	0,22
Chocó	0,20
Arauca	0,00
Caquetá	0,00
Caquetá	0,00
Putumayo	0,00

Nota: Los datos incluidos están basados en los cálculos a partir de los datos de empleo reportados en la Planilla de Liquidación de Aportes (PLA).
Fuente: Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex.

Fuente: DANE, cálculos propios.

Fuente: DANE, cálculos propios.

Fuente: Colciencias, DANE, cálculos propios.

INN-1-2

REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en Publindex en el departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	1,50
Caldas	1,01
Antioquia	0,68
Boyacá	0,63
Santander	0,53
Atlántico	0,52
Norte de Santander	0,36
Valle del Cauca	0,30
Magdalena	0,23
Bolívar	0,23
Cundinamarca	0,22
Risaralda	0,21
Meta	0,10
Córdoba	0,06
Nariño	0,06
Arauca	0,00
Caquetá	0,00
Caquetá	0,00
Cesar	0,00
Chocó	0,00
Huila	0,00
La Guajira	0,00
Putumayo	0,00
Quindío	0,00
Sucre	0,00
Tolima	0,00

INN-2-1

INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación [2017] (pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	278.938,4
Antioquia	176.912,5
Santander	146.879,9
Cundinamarca	113.106,4
Meta	104.962,3
Valle del Cauca	102.896,4
Arauca	96.722,7
Casanare	96.492,7
Caldas	92.351,2
Atlántico	84.133,9
Tolima	77.653,0
Boyacá	76.831,6
Nariño	73.026,2
Risaralda	72.541,6
Cesar	67.337,0
Cauca	56.947,3
Norte de Santander	54.547,3
Bolívar	54.428,4
Huila	51.751,9
Caquetá	50.412,5
Chocó	47.143,4
Magdalena	46.473,7
Quindío	45.223,1
Putumayo	42.028,9
Córdoba	41.886,8
Sucre	34.700,4
La Guajira	30.672,8

INN-2-2

REGISTROS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL

Patentes de invención, diseños industriales y modelos de utilidad concedidos a residentes en el departamento por cada millón de habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	29,58
Antioquia	17,54
Quindío	13,99
Risaralda	13,51
Cundinamarca	7,24
Valle del Cauca	6,37
Santander	6,25
Caldas	5,04
Atlántico	3,18
Norte de Santander	2,90
Boyacá	2,34
Nariño	2,24
Caquetá	2,04
Huila	1,69
Cauca	1,42
Bolívar	1,40
Meta	1,00
Tolima	0,71
Arauca	0,00
Casanare	0,00
Cesar	0,00
Chocó	0,00
Córdoba	0,00
La Guajira	0,00
Magdalena	0,00
Putumayo	0,00
Sucre	0,00

INN-3-1

TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	21,89
Atlántico	12,49
Bolívar	8,76
Antioquia	8,14
Meta	8,06
Santander	7,76
Cundinamarca	7,55
Valle del Cauca	7,43
Cesar	7,39
Magdalena	7,15
Casanare	6,07
Putumayo	5,25
Arauca	5,15
Boyacá	4,80
Caldas	4,75
Tolima	4,65
Huila	4,56
Risaralda	4,47
Norte de Santander	4,03
Caquetá	4,02
Cauca	3,70
Sucre	3,51
Nariño	3,28
Córdoba	2,80
La Guajira	2,60
Chocó	2,37
Quindío	-2,01

**INN-3-2****DENSIDAD EMPRESARIAL**

Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C.	21,65
Atlántico	9,90
Antioquia	9,33
Santander	7,92
Valle del Cauca	7,83
Casanare	7,73
Risaralda	6,52
Cundinamarca	6,51
Bolívar	6,19
Meta	6,10
Caldas	4,79
Norte de Santander	4,32
Boyacá	4,29
Huila	4,19
Magdalena	4,15
Tolima	3,84
Cesar	3,82
Arauca	3,76
Putumayo	2,86
Sucre	2,48
Córdoba	2,23
Caquetá	2,17
Nariño	2,01
Cauca	1,97
Chocó	1,62
La Guajira	1,43
Quindío	0,82

INN-3-3**PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS**

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
Cundinamarca	8,19%
Antioquia	8,07%
Valle del Cauca	7,62%
Bogotá, D.C.	7,34%
Atlántico	7,18%
Risaralda	6,52%
Bolívar	6,42%
Córdoba	6,32%
Nariño	6,28%
Santander	6,23%
Cauca	5,96%
Quindío	5,76%
Magdalena	5,62%
Caldas	5,52%
Sucre	5,47%
Casanare	4,87%
Meta	4,57%
Norte de Santander	4,53%
Cesar	4,32%
Caquetá	4,05%
Tolima	4,03%
Huila	3,61%
Arauca	3,28%
La Guajira	3,25%
Boyacá	3,04%
Chocó	3,03%
Putumayo	2,57%

**REFERENCIAS**

- 1 Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario (2013). *Índice Departamental de Competitividad 2013*. Bogotá D.C.: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.
- 2 Foro Económico Mundial (2017). *Global Competitiveness Report 2016-2017*. Geneva: World Economic Forum.
- 3 Foro Económico Mundial (2013). *Global Competitiveness Report 2013-2014*. Geneva: World Economic Forum.



ANEXO 1

METODOLOGÍA DE CÁLCULO DEL IDC 2018

PONDERACIONES DE LOS PILARES, SUBPILARES E INDICADORES DEL IDC 2018

Ver Cuadro A.1.1.

METODOLOGÍA DE CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS EN LAS CUATRO ETAPAS

La clasificación de los 27 departamentos y la ciudad de Bogotá en las cuatro etapas establecidas depende de una medición de desarrollo. Tal y como se ha determinado en las versiones anteriores del Índice Departamental de Competitividad, un departamento tiene un mayor nivel de desarrollo si presenta un PIB per cápita más alto y su aparato productivo es más sofisticado. Este último atributo se mide a través del Índice de Complejidad Económica calculado en el Datlas de complejidad para Colombia.

METODOLOGÍA PARA LA NORMALIZACIÓN DE LOS INDICADORES

El puntaje de los departamentos asignado a cada indicador resulta de la aplicación de una transformación max-min, la cual no solo normaliza los datos, sino que mantiene tanto el ordenamiento de los departamentos como la distancia relativa. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left(\frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

Para las variables en las que un mayor valor significa un peor desempeño la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left(1 - \left(\frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right) \right)$$

Cuadro A.1.1. Estructura y ponderaciones del IDC 2018

Ponderación dentro del grupo de análisis		
Ponderación dentro del grupo de análisis		
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	Depende de la etapa [Ver Cuadro 2]	
PILAR 1: INSTITUCIONES	20,00%	
INS-1 Desempeño administrativo	25,00%	
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	50,00%	
INS-1-2 Gestión de regalías	50,00%	
INS-2 Gestión fiscal	25,00%	
INS-2-1 Autonomía fiscal	33,33%	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	33,33%	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	33,33%	
INS-3 Transparencia	25,00%	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	50,00%	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	50,00%	
INS-4 Seguridad y justicia	25,00%	
INS-4-1 Tasa de homicidios	14,29%	
INS-4-2 Tasa de secuestro	14,29%	
INS-4-3 Tasa de extorsión	14,29%	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	14,29%	
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	14,29%	
INS-4-6 Productividad de jueces	14,29%	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	14,29%	
FACTOR 2 EFICIENCIA	Depende de la etapa [Ver Cuadro 2]	
PILAR 2: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	50,00%	
EDS-1 Cobertura en educación superior	40,00%	
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	25,00%	
EDS-1-2 Graduados en posgrado	25,00%	
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	25,00%	
EDS-1-4 Deserción escolar en educación superior	25,00%	
EDS-2 Calidad en educación superior	50,00%	
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	33,33%	
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	33,33%	
EDS-2-3 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación	33,33%	
EDS-3 Bilingüismo	10,00%	
EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	100,00%	
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	50,00%	
EFI-1 Eficacia del mercado de bienes	33,33%	
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	14,29%	
EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	14,29%	
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	14,29%	
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	14,29%	
EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	14,29%	
EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	14,29%	
EFI-1-7 Consultas y trámites en línea	14,29%	
EFI-2 Eficacia del mercado laboral	33,33%	
EFI-2-1 Formalidad laboral	20,00%	
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	20,00%	
EFI-2-3 Tasa de Desempleo	20,00%	
EFI-2-4 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	20,00%	
EFI-2-5 Subempleo objetivo	20,00%	
EFI-3 Desarrollo del mercado financiero	33,33%	
EFI-3-1 Cobertura establecimientos financieros	25,00%	
EFI-3-2 Índice de bancarización	25,00%	
EFI-3-3 Cobertura de seguros	25,00%	
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	25,00%	
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN	Depende de la etapa [Ver Cuadro 2]	
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	50,00%	
SOF-1 Sofisticación	50,00%	
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	100,00%	
SOF-2 Diversificación	50,00%	
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	50,00%	
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	50,00%	
PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	50,00%	
INN-1 Investigación	20,00%	
INN-1-1 Investigación de alta calidad	50,00%	
INN-1-2 Revistas indexadas	50,00%	
INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	40,00%	
INN-2-1 Inversión en ACTI	50,00%	
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	50,00%	
INN-3 Dinámica empresarial	40,00%	
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	33,33%	
INN-3-2 Densidad empresarial	33,33%	
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	33,33%	

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario



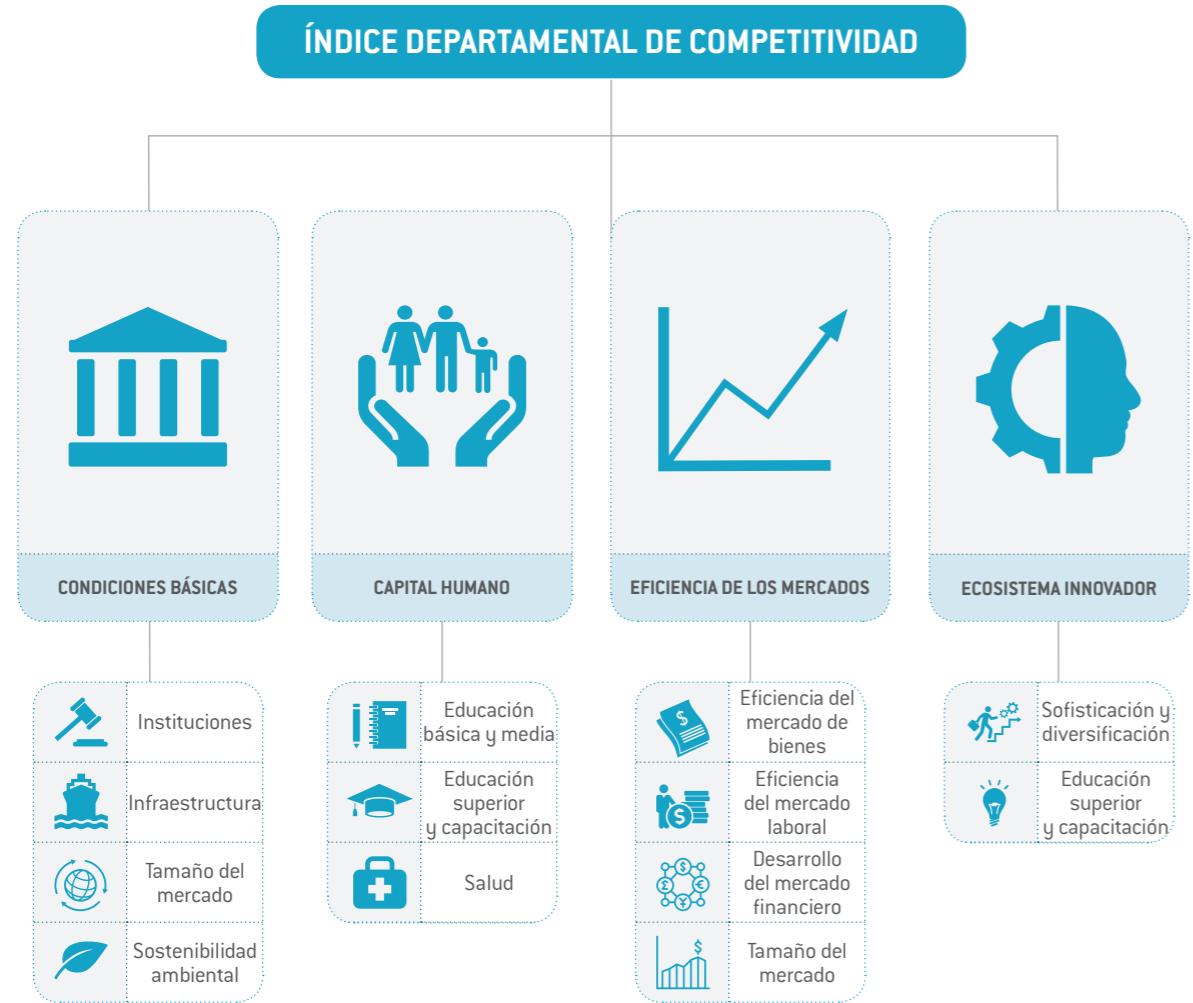
ANEXO 2

CAMBIO EN LA ESTRUCTURA IDC VERSIÓN 2.0



Hace cuatro años, el World Economic Forum (WEF) se embarcó en una importante revisión del Índice de Competitividad Global (IGC). La edición 2015-2016 presentó las primeras reflexiones sobre este proceso, que fue emprendido debido a la nueva realidad económica mundial, el advenimiento de la Cuarta Revolución Industrial (4IR), la nueva evidencia empírica y los nuevos datos. La nueva metodología, titulada IGC 4.0, se basa en el éxito de la metodología actual y conserva algunas de sus características principales.

Gráfico A.2.1 . Estructura del Índice Departamental de Competitividad 2018



El IGC 4.0 introduce cambios significativos en la metodología y, por lo tanto, la clasificación que resulta del cálculo no es comparable con la de la metodología anterior. Dentro de los principales cambios están:

- La clasificación de los países en las etapas de desarrollo para determinar la ponderación asignada a los diferentes pilares se elimina y, para calcular el IGC, la nueva metodología incluye un promedio de las

puntuaciones de los 12 pilares que lo conforman. De esta manera, se reconoce que todos los factores de competitividad importan para todos los países y que la priorización de las políticas es más compleja de lo que se creía anteriormente. Así las cosas, el IGC 4.0 se presenta como menos prescriptivo sobre el camino hacia la prosperidad, recompensa a los países que dan saltos hacia la consecución de una mejor plataforma competitiva y penaliza a aquellos que descuidan aspectos de esta, independientemente de su etapa de desarrollo.

- El esquema de ponderación utilizado para calcular la puntuación general de IGC se modifica. Los 12 pilares del GCI 4.0 se ponderan por igual, cada uno contribuye con un 8,3 %. Con la metodología actual, el peso varía según el pilar y el país, de acuerdo con: i) el subíndice al que pertenece el pilar y ii) la etapa de desarrollo del país. En la nueva metodología del IGC cada uno de los pilares recibirá el mismo peso.
- El IGC 4.0 se estructura en cuatro grandes componentes, pero estos se usan solo con fines de presentación y análisis y no entran en el cálculo del Índice: condiciones básicas, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema de innovación. Los 12 pilares se reorganizan y reagrupan bajo estos cuatro grandes componentes.

Por consiguiente, entendiendo que el IDC se basa en el marco conceptual del WEF, se seguirá la misma línea metodológica presentada en el reporte 2018-2019. En este sentido, el IDC 2019 será estructurado en cuatro grandes factores: condiciones básicas, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema de innovación, bajo los cuales se reorganizarán y reagruparán ya no 10 sino 12 pilares (Gráfico A.2.1). Pero estos factores, al igual que en el IGC, sirven para agregar y analizar los resultados por pilares, sin que intervengan en el cálculo del IDC, debido a que se elimina la clasificación de los departamentos por etapas de desarrollo, de manera que

se asigna igual importancia a los componentes del índice en todas las regiones.

El IDC que será publicado en el año 2019, basado en esta nueva metodología y estructura, estará compuesto por 95 indicadores, que se clasifican en 31 subpilares, los cuales se agregan en 12 pilares. De este modo, el IDC se calcula a partir de agregaciones sucesivas del puntaje obtenido en cada indicador, generando así resultados a nivel de pilar. Luego, el puntaje final se calcula promediando el puntaje registrado en cada uno de los pilares.

Dentro de los cambios más importantes introducidos en los indicadores que incluirá el IDC 2019 están:

- En el pilar de *instituciones* se incluyen dos indicadores: porcentaje de procesos competitivos con un único propONENTE e Índice de Gobierno Digital. A la vez, se elimina el indicador jueces por cada 100.000 habitantes.
- En el pilar de *infraestructura* se incluye el indicador cobertura de alcantarillado.
- Se crea un nuevo factor, en línea con la metodología del IGC: capital humano. Este agrupa los pilares de *educación básica y media*, *educación superior y capacitación* y *salud*. Este último pilar es reorganizado en tres subpilares: cobertura en salud, resultados en salud y calidad en salud, e incluye un nuevo indicador: ambulancias por cada 100.000 habitantes.
- El factor de eficiencia de los mercados se rediseña por completo, con cuatro pilares, variando también en las clasificaciones temáticas en su interior: *eficiencia del mercado de bienes*, *eficiencia del mercado laboral*, *desarrollo del mercado financiero* y *tamaño del mercado*.
- Los pilares de *sofisticación y diversificación* e *innovación y dinámica empresarial* no son alterados en esta nueva metodología.



Cuadro A.2.1. Ponderaciones del Índice Departamental de Competitividad 2019

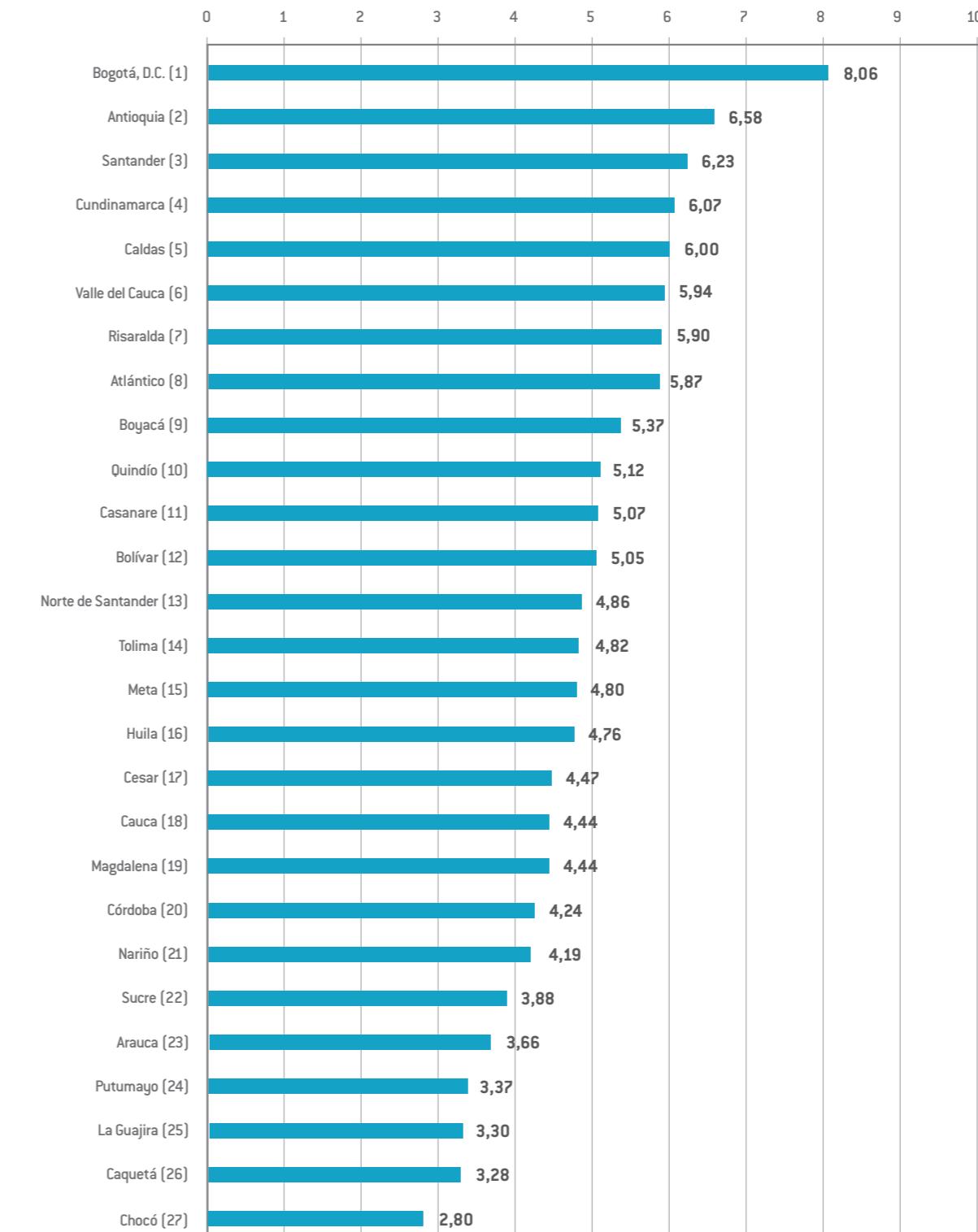
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	
PILAR 1: INSTITUCIONES	
INS-1 Desempeño administrativo	13,33%
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	50,00%
INS-1-2 Gestión de regalías	50,00%
INS-2 Gestión fiscal	20,00%
INS-2-1 Autonomía fiscal	33,33%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	33,33%
INS-2-3 Capacidad de ahorro	33,33%
INS-3 Transparencia y contratación pública	26,67%
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	25,00%
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	25,00%
INS-3-3 Porcentaje de procesos competitivos con un único proponente	25,00%
INS-3-4 Índice de Gobierno Digital	25,00%
INS-4 Seguridad y justicia	40,00%
INS-4-1 Tasa de homicidios	14,29%
INS-4-2 Tasa de secuestro	14,29%
INS-4-3 Tasa de extorsión	14,29%
INS-4-4 Eficiencia de la justicia	14,29%
INS-4-5 Productividad de jueces	14,29%
INS-4-6 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	14,29%
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	8,33%
INF-1 Servicios públicos	25,00%
INF-1-1 Cobertura de acueducto	25,00%
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	25,00%
INF-1-3 Cobertura de la energía eléctrica	25,00%
INF-1-4 Costo de la energía eléctrica	25,00%
INF-2 Conectividad	62,50%
INF-2-1 Red vial primaria por cada 100.000 habitantes	10,00%
INF-2-2 Red vial primaria por área	10,00%
INF-2-3 Porcentaje de vías primarias en buen estado	10,00%
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	10,00%
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	10,00%
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	10,00%
INF-2-7 Costo de transporte terrestre a aduanas	10,00%
INF-2-8 Costo de transporte terrestre a mercado interno	10,00%
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	10,00%
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	10,00%
INF-3 Infraestructura TIC	12,50%
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	50,00%
INF-3-2 Ancho de banda de internet	50,00%
PILAR 3: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	8,33%
AMB-1 Activos naturales	50,00%
AMB-1-1 Tasa de deforestación	33,33%
AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	33,33%
AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	33,33%
AMB-2 Gestión ambiental	33,33%
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	50,00%
AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	50,00%
AMB-3 Gestión del riesgo	16,67%
AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	100,00%
FACTOR 2 CAPITAL HUMANO	
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	8,33%
EDU-1 Cobertura en educación	41,67%
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	20,00%
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	20,00%
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	20,00%
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	20,00%
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	20,00%
EDU-2 Calidad en educación	58,33%
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	14,29%
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	14,29%
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	14,29%
EDU-2-4 Estudiantes por aula	14,29%
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	14,29%
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	14,29%
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	14,29%
PILAR 5: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	8,33%
EDS-1 Cobertura en educación superior	50,00%
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	25,00%
EDS-1-2 Graduados en posgrado	25,00%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

A continuación se presenta el *ranking*, siguiendo la adaptación metodológica propuesta, con el propósito de ofrecer a los usuarios la oportunidad de familiarizarse con esta. Da-

das las diferencias en la estructura y metodología, cualquier comparación de los resultados sería errónea y espuria y, por lo tanto, no es recomendada.

Gráfico A.2.2 Puntaje general y posición en el IDC versión 2.0



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.



ESTRUCTURA PRELIMINAR Y COMPOSICIÓN DEL IDC 2019

A continuación se presenta la estructura preliminar y la composición del IDC 2.0 con la nueva metodología propuesta, el cual muestra la jerarquía del Índice señalando cada nivel de agregación. En cada nivel, comenzando desde el nivel más bajo (es decir, el indicador individual), los valores se agregan usando una media aritmética para

producir el puntaje de los subpilares y pilares. En el nivel más alto de agregación, los puntajes de los 12 pilares se promedian para obtener el puntaje general de cada región en el IDC. Para cada indicador individual, el cuadro proporciona una breve descripción y las fuentes de información para el cálculo de estos.

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		
PILAR 1: INSTITUCIONES		
INS-1	Desempeño administrativo	Agregado
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderado por la población de cada municipio (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). DNP, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INS-1-2	Gestión de regalías Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación obtenido por cada una de las entidades ejecutoras en el departamento en el Índice de Gestión de Regalías (valor entre 0 y 80, donde 80 es el mejor puntaje). DNP.	Indicador individual
INS-2	Gestión fiscal	Agregado
INS-2-1	Autonomía fiscal Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (porcentaje). Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.	Indicador individual
INS-2-2	Capacidad local de recaudo Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (porcentaje). Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.	Indicador individual
INS-2-3	Capacidad de ahorro Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (porcentaje). DNP, cálculos propios.	Indicador individual
INS-3	Transparencia y contratación pública	Agregado
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto Puntaje que mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). Procuraduría General de la Nación, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INS-3-2	Transparencia en el uso de las regalías Promedio simple del puntaje obtenido por las entidades ejecutoras del departamento en el componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías (valor entre 0 y 20, donde 20 es el mejor puntaje). DNP, cálculos propios.	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		
PILAR 1: INSTITUCIONES		
INS-3-3	Porcentaje de procesos competitivos con un único proponente Procesos competitivos (licitaciones públicas, concurso de méritos y subasta) que contaron con un único proponente (porcentaje). SECOP I, cálculos propios	Indicador individual
INS-3-4	Índice de Gobierno Digital Promedio ponderado del Índice de Gobierno Digital (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). Gobierno en Línea.	Indicador individual
INS-4		Seguridad y justicia
INS-4-1	Tasa de homicidios Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
INS-4-2	Tasa de secuestro Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
INS-4-3	Tasa de extorsión Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Defensa Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
INS-4-4	Eficiencia de la justicia Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes. Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INS-4-5	Productividad de jueces Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento. Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, cálculos propios.	Indicador individual
INS-4-6	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento. Dirección de Mecanismos Alternativos y Solución de Conflictos, Ministerio de Justicia y del Derecho, Confecámaras, cálculos propios.	Indicador individual
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		Aggregado
INF-1	Servicios públicos	Aggregado
INF-1-1	Cobertura de acueducto Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (porcentaje). DNP. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.	Indicador individual
INF-1-2	Cobertura de alcantarillado Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de alcantarillado sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (porcentaje). DNP. Datos certificados por la Superintendencia de Servicios Públicos a partir del Censo 2005, cálculos propios.	Indicador individual
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (porcentaje). Sistema de Información Eléctrica Colombiana, Unidad de Planeación Minero Energética.	Indicador individual



2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

160

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		No se usa en el cálculo
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA		Agregado
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo no regulados con nivel de tensión dos y tres (pesos/kWh). XM, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2	Conectividad	Agregado
INF-2-1	Red vial primaria por cada 100.000 habitantes Kilómetros de vías primarias del departamento por cada 100.000 habitantes. Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-2	Red vial primaria por área Kilómetros de vías primarias del departamento por cada 100 kilómetros de superficie. Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-3	Porcentaje de vías primarias en buen estado Vías primarias de cada departamento en muy buen y buen estado como porcentaje del total de vías primarias. Instituto Nacional de Vías, Ministerio de Transporte, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes Kilómetros de vías a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área Kilómetros de vías a cargo del departamento por cada 100 kilómetros de superficie. Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-6	Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento Kilómetros de vías a cargo del departamento pavimentadas en buen estado sobre el total de vías a cargo del departamento. Ministerio de Transporte, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-7	Costo de transporte terrestre a aduanas Costo total de transporte terrestre a aduanas por departamento, ponderado por la carga transportada y costo de transporte terrestre carretero (dólares por tonelada). Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) - Ministerio de Transporte, DANE, DIAN, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-8	Costo de transporte terrestre a mercado interno Costo de transporte por departamento a municipios destino, ponderado por la carga transportada (dólares por tonelada). Registro Nacional de Despacho de Carga (RNDC) - Ministerio de Transporte, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-9	Pasajeros movilizados por vía aérea Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares. Aeronáutica Civil, cálculos propios.	Indicador individual
INF-2-10	Población potencialmente conectada por vía aérea Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares. Aeronáutica Civil, cálculos propios.	Indicador individual
INF-3	Infraestructura TIC	Agregado
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha. Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.	Indicador individual
INF-3-2	Ancho de banda de internet Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (kbps). Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, cálculos propios.	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 1: CONDICIONES BÁSICAS		No se usa en el cálculo
PILAR 3: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL		Agregado
AMB-1	Activos naturales	Agregado
AMB-1-1	Tasa de deforestación Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (porcentaje). Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.	Indicador individual
AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales.	Indicador individual
AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total. Registro Único Nacional de Áreas Protegidas (RUNAP) de la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales de Colombia, Instituto Geográfico Agustín Codazzi.	Indicador individual
AMB-2	Gestión ambiental	Agregado
AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001 Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales. Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CIDET), Laboratorio COTECNA, ICONTEC, TÜV Rheinland, Consejo Colombiano de Seguridad, IC&T, APPLUS, Future Builders, Bureau Veritas, SGS, Confecámaras, cálculos propios.	Indicador individual
AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos (porcentaje). Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, cálculos propios.	Indicador individual
AMB-3	Gestión del riesgo	Agregado
AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes. Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		No se usa en el cálculo
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		Agregado
EDU-1	Cobertura en educación	Agregado
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo. Ministerio de Educación Nacional	Indicador individual
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo. Ministerio de Educación Nacional	Indicador individual
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo. Ministerio de Educación Nacional	Indicador individual
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo. Ministerio de Educación Nacional	Indicador individual
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados. Ministerio de Educación Nacional	Indicador individual



ANEXO 2. CAMBIO EN LA ESTRUCTURA IDC VERSIÓN 2.0

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

161



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA		AGREGADO
EDU-2	Calidad en educación	AGREGADO
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias) Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). ICFES, cálculos propios.	Indicador individual
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias) Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje). ICFES, cálculos propios.	Indicador individual
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias) Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje). ICFES, cálculos propios.	Indicador individual
EDU-2-4	Estudiantes por aula Número de estudiantes matriculados por aula existente en el departamento (m ² por persona matriculada). Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales. Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
EDU-2-6	Relación estudiantes-docentes Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento. Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
EDU-2-7	Inversión en calidad de la educación básica y media Inversión en calidad de la educación básica y media (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) por persona entre 5 y 17 años en cada departamento (miles de pesos). Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
PILAR 5: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		AGREGADO
EDS-1	Cobertura en educación superior	AGREGADO
EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años. Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
EDS-1-2	Graduados en posgrado Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica Matriculados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años. Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		
PILAR 5: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN		AGREGADO
EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior Estudiantes que abandonan la educación superior antes de que finalice el período lectivo, como proporción de los alumnos matriculados. Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
EDS-2	Calidad en educación superior	AGREGADO
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro Promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (valor entre 0 y 300). ICFES, cálculos propios.	Indicador individual
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior. Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad Porcentaje de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento. Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.	Indicador individual
EDS-3	Bilingüismo	AGREGADO
EDS-3-1	Dominio de segundo idioma Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro. ICFES, cálculos propios.	Indicador individual
PILAR 6: SALUD		AGREGADO
SAL-1	Cobertura en salud	AGREGADO
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental. Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-1-3	Camas de servicios especializados Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo (hasta 1 año) (porcentaje). Ministerio de Salud y Protección Social.	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 2: CAPITAL HUMANO		
PILAR 6: SALUD		Agregado
SAL-1-5	Ambulancias por cada 100.000 habitantes Número de ambulancias en el departamento por cada 100.000 habitantes. Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-2	Resultados en salud	Agregado
SAL-2-1	Mortalidad infantil Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados. DANE.	Indicador individual
SAL-2-2	Mortalidad por anemia Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años. DANE, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-2-3	Mortalidad materna Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos. DANE, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-2-4	Esperanza de vida al nacer Estimación de la esperanza de vida al nacer (años). DANE.	Indicador individual
SAL-3	Calidad en salud	Agregado
SAL-3-1	Inversión en salud pública Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (miles de pesos). Ministerio de Hacienda y Crédito Público, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-3-2	Inversión pública en protección integral a primera infancia Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otras (miles de pesos). Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud, cálculos propios.	Indicador individual
SAL-3-3	Tiempo de asignación de citas médicas Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general (días). Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.	Indicador individual

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
PILAR 7: EFICIENCIA DEL MERCADO DE BIENES		Agregado
EMB-1	Comercio exterior	Agregado
EMB-1-1	Grado de apertura comercial Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental. DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.	Indicador individual
EMB-2	Trámites	Agregado
EMB-2-1	Facilidad para abrir una empresa Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100, donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera). Banco Mundial, Doing Business.	Indicador individual
EMB-2-2	Facilidad para registrar propiedades Indicador que refleja la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100, donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera). Banco Mundial, Doing Business.	Indicador individual
EMB-2-3	Facilidad para obtener permisos de construcción Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100, donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera). Banco Mundial, Doing Business.	Indicador individual
EMB-3	Impuestos	Agregado
EMB-3-1	Carga tributaria para las empresas Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales. Banco Mundial, Doing Business.	Indicador individual
EMB-3-2	Número de pagos de impuestos por año Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio. Banco Mundial, Doing Business.	Indicador individual
PILAR 8: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL		Agregado
EML-1	Desempeño del mercado laboral	Agregado
EML-1-1	Tasa global de participación en el mercado laboral Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA). Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.	Indicador individual
EML-1-2	Tasa de desempleo Porcentaje de la población económicamente activa desocupada. Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.	Indicador individual



2018

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
PILAR 8: EFICIENCIA DEL MERCADO LABORAL		
EML-2	Utilización del talento	Agregado
EML-2-1	<p>Formalidad laboral Porcentaje de ocupados que contribuyen a salud y pensión. Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</p>	Indicador individual
EML-2-2	<p>Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y la tasa global de participación de la mujer (porcentaje). Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</p>	Indicador individual
EML-2-3	<p>Subempleo objetivo Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (porcentaje con respecto a la población económicamente activa). Fuente de Información Laboral de Colombia (FILCO), Ministerio del Trabajo.</p>	Indicador individual
PILAR 9: DESARROLLO DEL MERCADO FINANCIERO		
DMF-1	Cobertura	Agregado
DMF-1-1	<p>Cobertura de establecimientos financieros Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes. Banca de las Oportunidades, cálculos propios.</p>	Indicador individual
DMF-1-2	<p>Índice de bancarización Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años. Banca de las Oportunidades, cálculos propios.</p>	Indicador individual
DMF-1-3	<p>Cobertura de seguros Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental. Federación de Aseguradores Colombianos, DANE, cálculos propios.</p>	Indicador individual



ANEXO 2. CAMBIO EN LA ESTRUCTURA IDC VERSIÓN 2.0

ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS		
PILAR 10: TAMAÑO DEL MERCADO		
TAM-1	Mercado interno	Agregado
TAM-1-1	<p>Tamaño del mercado interno Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones. DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.</p>	Indicador individual
TAM-2	Mercado externo	Agregado
TAM-2-1	<p>Tamaño del mercado externo Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento. DANE, DIAN, Banco de la República, cálculos propios.</p>	Indicador individual
FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR		
PILAR 11: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN		
SOF-1	Sofisticación	Agregado
SOF-1-1	<p>Complejidad del aparato productivo Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje). Datlas de Complejidad económica, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Bancoldex.</p>	Indicador individual
SOF-2	Diversificación	Agregado
SOF-2-1	<p>Diversificación de mercados de destino de exportaciones Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino). DANE, DIAN, cálculos propios.</p>	Indicador individual
SOF-2-2	<p>Diversificación de la canasta exportadora Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora). DANE, DIAN, cálculos propios.</p>	Indicador individual

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & UNIVERSIDAD DEL ROSARIO



ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD		AGREGADO
FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR		No se usa en el cálculo
PILAR 12: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL		Agregado
INN-1	Investigación	Agregado
INN-1-1	Investigación de alta calidad Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 y A) por cada 100.000 habitantes. Colciencias, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INN-1-2	Revistas indexadas Revistas indexadas en Publindex en el departamento por cada 100.000 habitantes. Colciencias, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INN-2	Inversión en CTI y registros de propiedad industrial	Agregado
INN-2-1	Inversión en ACTI Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (pesos). Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología	Indicador individual
INN-2-2	Registros de propiedad industrial Patentes de invención, de modelo de utilidad y de diseños industriales concedidas a residentes en el departamento por cada millón de habitantes. Superintendencia de Industria y Comercio, cálculos propios.	Indicador individual
INN-3	Dinámica empresarial	Agregado
INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes. Confecámaras, cálculos propios.	Indicador individual
INN-3-2	Densidad empresarial Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes. Confecámaras, DANE, cálculos propios.	Indicador individual
INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento. Confecámaras, cálculos propios.	Indicador individual

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario.





ANEXO 3

APROXIMACIÓN DE MEDICIÓN DE COMPETITIVIDAD PARA 32 DEPARTAMENTOS

Con el propósito de ampliar el ejercicio de medición realizado en las 27 regiones que integran el Índice Departamental de Competitividad (IDC), esta versión incluye una revisión de 83 indicadores para 32 regiones. Esto permite hacer una aproximación de la realidad competitiva de los territorios que no fueron incluidos en el IDC 2018 debido a que estos no cuentan con disponibilidad de información robusta y consistente.

Para realizar esta aproximación se tomó como punto de partida la estructura del IDC 2018 en lo referente a sus premisas, factores y pilares. En este sentido, la medición de competitividad para 32 departamentos se estructura mediante tres factores (*condiciones básicas, eficiencia, y sofisticación e innovación*), los cuales están compuestos por los mismos diez pilares del IDC para los 27 territorios: instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud, sostenibilidad ambiental, educación superior y capacitación, eficiencia de los mercados, sofisticación y diversificación, e innovación y dinámica empresarial.

En este caso, además de 31 departamentos, se incluyó a Bogotá y Cundinamarca como un solo ente territorial, lo que facilita la comparabilidad de esta región con el resto de los departamentos del país. Las diferencias de este ejercicio con relación al IDC para 27 regiones son las siguientes: en el factor *condiciones básicas*, los cambios se evidencian en el pilar de *infraestructura*, que pasa de quince a nueve indicadores debido a la no disponibilidad para todos los departamentos de los siguientes indicadores: i) costo de la energía eléctrica; ii) red vial primaria por cada 100.000 habitantes; iii) red vial primaria por área; iv) porcentaje de vías primarias en buen estado; v) costo de transporte

terrestre a aduanas; y vi) costo de transporte terrestre a mercado interno.

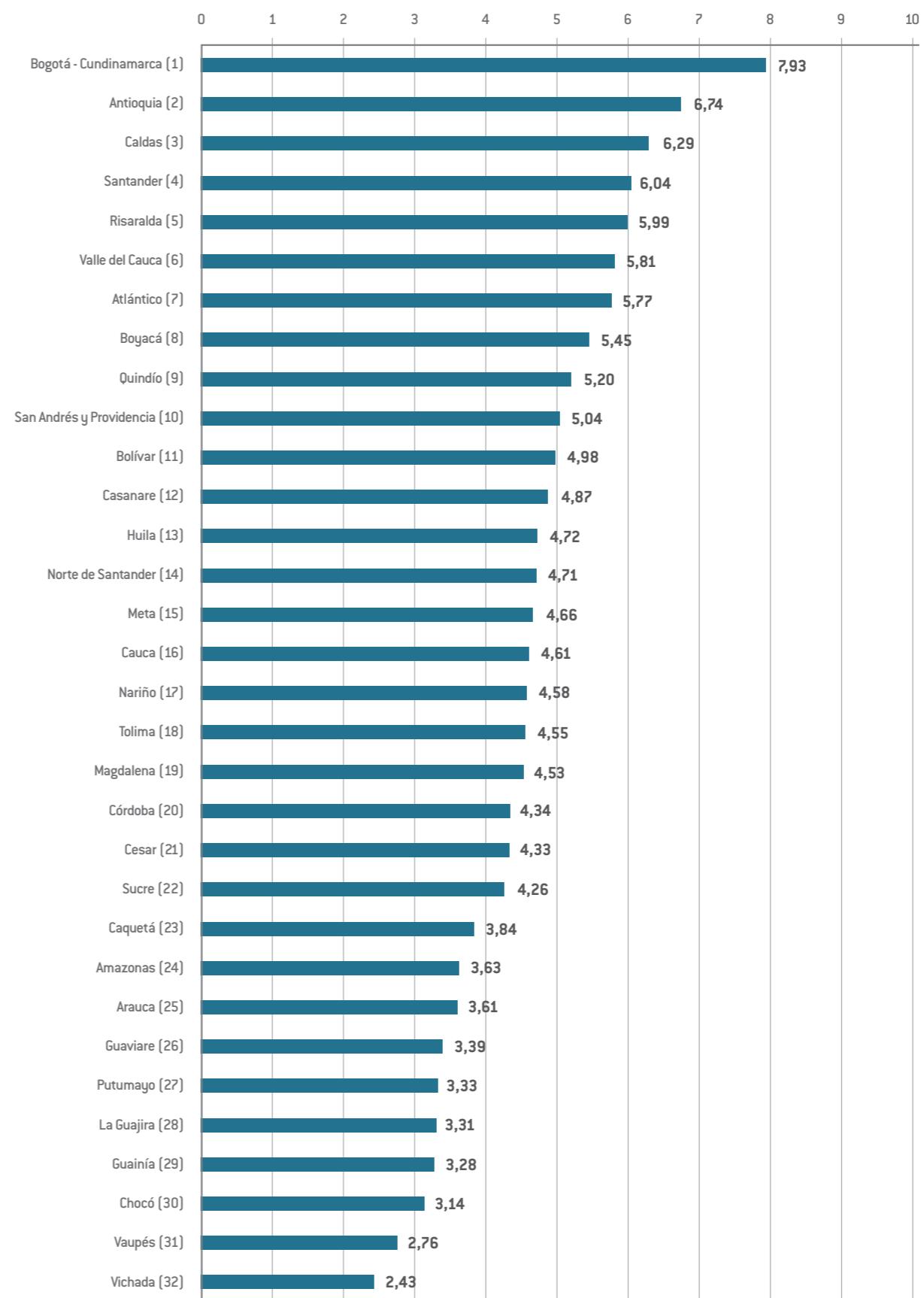
En cuanto al factor *eficiencia*, existen cambios en los dos pilares que lo componen. Por un lado, el pilar *educación superior y capacitación* consta de seis indicadores, al ser eliminadas las siguientes por no estar disponibles: i) deserción escolar en educación superior y ii) puntaje pruebas Saber Pro. Del otro lado, el pilar *eficiencia de los mercados* está compuesto por trece indicadores, al no contar con información para las siguientes: i) formalidad laboral; ii) brecha de participación laboral entre hombres y mujeres; y iii) cobertura de seguros.

En el factor *sofisticación e innovación* no hay cambios en los indicadores que se encuentran en versión completa del IDC que se calcula para las 27 regiones.

En el Gráfico A.3.1 se presenta la clasificación general de los 32 departamentos al aplicar la metodología del IDC a los 83 indicadores disponibles. Vale la pena mencionar que los resultados presentados a continuación deben ser analizados con precaución, teniendo en cuenta las limitaciones que se mencionaron anteriormente. Por lo tanto, es importante que se fortalezca la capacidad de las regiones de producir información de calidad, con el propósito de que las mediciones de competitividad puedan abarcar la totalidad de los departamentos de manera robusta, consistente y oportuna.

El Cuadro A.3.1 detalla la estructura y las ponderaciones utilizadas para este ejercicio de medición de competitividad para los 32 departamentos. De igual manera, el Cuadro A.3.2 contiene la clasificación de las regiones en las cuatro etapas de desarrollo. Al final de este anexo se encuentran

Gráfico A.3.1 Puntaje y posición de los 32 departamentos en el IDC 2017



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Cuadro A.3.1. Estructura y ponderaciones medición 32 departamentos

	Ponderación dentro del grupo de análisis		Ponderación dentro del grupo de análisis
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICASDepende de la etapa [Ver Cuadro A.3.2]			
PILAR 1: INSTITUCIONES	20,00%	SAL-3	Calidad en salud
INS-1 Desempeño administrativo	25,00%	SAL-3-1	Inversión en salud pública
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	50,00%	SAL-3-2	Mortalidad materna
INS-1-2 Gestión de regalías	50,00%	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer
INS-2 Gestión fiscal	25,00%	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas
INS-2-1 Autonomía fiscal	33,33%	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	10,00%
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	33,33%	AMB-1	Activos naturales
INS-2-3 Capacidad de ahorro	33,33%	AMB-1-1	Tasa de deforestación
INS-3 Transparencia	25,00%	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	50,00%	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	50,00%	AMB-2	Gestión Ambiental
INS-4 Seguridad y justicia	25,00%	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001
INS-4-1 Tasa de homicidios	14,29%	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos
INS-4-2 Tasa de secuestro	14,29%	AMB-3	Gestión del Riesgo
INS-4-3 Tasa de extorsión	14,29%	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales
FACTOR 2 EFICIENCIADepende de la etapa [Ver Cuadro A.3.2]			
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	50,00%	EDS-1	Cobertura en educación superior
EDS-1 Cobertura en educación superior	40,00%	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	33,33%	EDS-1-2	Graduados en posgrado
EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	33,33%	EDS-2	Calidad en educación superior
EDS-2 Calidad de docentes de educación superior	50,00%	EDS-2-2	Cantidad de docentes de educación superior
EDS-2-2 Cobertura instituciones de educación superior con acreditación	50,00%	EDS-2-3	Calidad de red vial
EDS-2-3 de alta calidad	50,00%	EDS-3	Bilingüismo
EDS-3 Dominio de segundo idioma	100,00%	EDS-3-1	Porcentaje de red vial pavimentada
PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	50,00%	EFI-1	Eficiencia del mercado de bienes
EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes	33,33%	EFI-1-1	Grado de apertura comercial
EFI-1-1 Grado de apertura comercial	14,29%	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas
EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	14,29%	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año
EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	14,29%	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades
EFI-1-5 Facilidad para obtener permisos de construcción	14,29%	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción
EFI-1-7 Índice de gobierno digital	14,29%	EFI-2	Eficiencia del mercado laboral
EFI-2	33,33%	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral
EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	33,33%	EFI-2-3	Tasa de Desempleo
EFI-2-5 Subempleo objetivo	33,33%	EFI-2-4	Subempleo objetivo
EFI-3	33,33%	EFI-3	Desarrollo del mercado financiero
EFI-3 Cobertura establecimientos financieros	33,33%	EFI-3-1	Calidad de los docentes de colegios oficiales
EFI-3-2 Índice de bancarización	33,33%	EFI-3-3	Relación estudiantes-docentes
EFI-3-4 Saldo de cuentas de ahorro	33,33%	EFI-3-5	Inversión en calidad de la educación básica y media
FACTOR 3 SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓNDepende de la etapa [Ver Cuadro A.3.2]			
PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	50,00%	SOF-1	Sofisticación
SOF-1 Sofisticación	50,00%	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	100,00%	SOF-2	Diversificación
SOF-2	50,00%	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	50,00%	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	50,00%	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	50,00%
INN-1	20,00%	INN-1	Investigación
INN-1 Investigación	20,00%	INN-1-1	Investigación de alta calidad
INN-1-1 Investigación de alta calidad	50,00%	INN-1-2	Revistas indexadas
INN-2	40,00%	INN-2	Inversión en CTI y registros de propiedad industrial
INN-2 Inversión en CTI	50,00%	INN-2-1	Inversión en ACTI
INN-2-2 Registros de propiedad industrial	50,00%	INN-2-3	Dinámica empresarial
INN-3	40,00%	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta
INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	33,33%	INN-3-2	Densidad empresarial
INN-3-2 Densidad empresarial	33,33%	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	33,33%		

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

Cuadro A.3.2. Clasificación de los 32 departamentos en las cuatro etapas de desarrollo

ETAPA 1	ETAPA 2	ETAPA 3	ETAPA 4
Amazonas	Arauca	Caldas	Antioquia
Caquetá	Casanare	Cauca	Atlántico
Chocó	Cesar	Huila	Bogotá, D.C. - Cundinamarca
Córdoba	La Guajira	Magdalena	Bolívar
Guainía	Meta	Norte de Santander	Boyacá
Guaviare	Putumayo	Quindío	Santander
Nariño	Risaralda		Valle del Cauca
Sucre		San Andrés y Providencia	
Vaupés		Tolima	
Vichada			

Fuente: Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario.

EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión, ponderado por la población de cada municipio (2016) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	85,09
Guaviare.....	79,80
Amazonas.....	75,48
San Andrés y Providencia.....	70,89
Vichada.....	70,89
Vaupés.....	61,32
Guainía.....	34,45

GESTIÓN DE REGALÍAS

Suma de los componentes de eficacia, eficiencia y medidas preventivas del Sistema de Monitoreo, Seguimiento, Control y Evaluación obtenido por cada una de las entidades ejecutoras en el departamento en el Índice de Gestión de Regalías, (Trim. IV/2017) (valor entre 0 y 80, donde 80 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	61,15
Guaviare.....	56,28
Vaupés.....	55,93
Vichada.....	52,58
Bogotá + Cundinamarca.....	46,11
Amazonas.....	45,32
San Andrés y Providencia.....	42,94

AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	50,56%
San Andrés y Providencia.....	30,83%
Guaviare.....	12,95%
Amazonas.....	12,94%
Guainía.....	7,95%
Vaupés.....	7,56%
Vichada.....	7,23%

CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Vaupés.....	7,28%
Guainía.....	6,16%
Vichada.....	5,58%
Guaviare.....	4,49%
Amazonas.....	4,19%
San Andrés y Providencia.....	4,16%
Bogotá + Cundinamarca.....	3,53%

CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones, ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	62,63%
Bogotá + Cundinamarca.....	58,94%
Vaupés.....	55,37%
San Andrés y Providencia.....	53,02%
Vichada.....	49,50%
Guaviare.....	47,26%
Amazonas.....	35,37%

ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a los municipios del departamento, ponderado por población. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	83,70
Guaviare.....	68,93
Vaupés.....	65,49
San Andrés y Providencia.....	60,80
Vichada.....	58,96
Amazonas.....	57,17
Guainía.....	54,29

TRANSPARENCIA EN EL USO DE LAS REGALÍAS

Promedio simple del puntaje obtenido por las entidades ejecutoras del departamento en el componente de transparencia del Índice de Gestión de Regalías, [Trim.IV/2017] (valor entre 0 y 20, donde 20 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Guainía.....	15,11
Vaupés.....	14,58
Guaviare.....	14,11
Bogotá + Cundinamarca.....	13,06
Amazonas.....	12,59
Vichada.....	11,64
San Andrés y Providencia.....	9,11

TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Vaupés.....	4,49
Guainía.....	7,01
Amazonas.....	7,70
Bogotá + Cundinamarca.....	14,56
San Andrés y Providencia.....	29,58
Vichada.....	31,80
Guaviare.....	35,90

TASA DE SECUESTRO

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Bogotá + Cundinamarca.....	0,09
Guaviare.....	0,88
Vichada.....	1,33
Vaupés.....	2,25

TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Vaupés.....	0,00
Guainía.....	2,34
Amazonas.....	5,13
Bogotá + Cundinamarca.....	5,77
San Andrés y Providencia.....	10,29
Vichada.....	10,60
Guaviare.....	31,52

JUECES POR CADA 100.000 HABITANTES

Total de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	21,86
Bogotá + Cundinamarca.....	7,05
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

EFICIENCIA DE LA JUSTICIA

Número de casos resueltos para la jurisdicción ordinaria y administrativa en cada departamento (egresos efectivos), como porcentaje del total de casos que ingresan (ingresos efectivos) y los que están sin resolver (inventario inicial) [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	54,41%
San Andrés y Providencia.....	53,03%
Amazonas.....	0,00%
Guainía.....	0,00%
Guaviare.....	0,00%
Vaupés.....	0,00%
Vichada.....	0,00%

INS-4-6

PRODUCTIVIDAD DE JUECES

Total de casos resueltos sobre el número de jueces en la jurisdicción ordinaria y administrativa de cada departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	556,77
San Andrés y Providencia.....	259,29
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

INS-4-7

EFICIENCIA DE LOS MECANISMOS ALTERNATIVOS DE JUSTICIA

Suma de conciliaciones resueltas (parcial y totalmente) y de laudos arbitrales, como porcentaje del total de solicitudes de conciliaciones y arbitrajes por departamento (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	100,00%
San Andrés y Providencia.....	85,19%
Amazonas.....	50,00%
Bogotá + Cundinamarca.....	38,24%
Guainía.....	33,33%
Vaupés.....	0,00%
Vichada.....	0,00%

INF-1-1

COBERTURA DE ACUEDUCTO

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de acueducto sobre el total de viviendas de cada municipio, ponderado por población (2017) (porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	94,70%
Vaupés.....	60,42%
San Andrés y Providencia.....	47,40%
Guaviare.....	43,41%
Amazonas.....	42,38%
Vichada.....	39,69%
Guainía.....	21,13%

INF-1-2

COBERTURA DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Promedio departamental del número de viviendas que cuentan con el servicio de energía sobre el total de viviendas de cada municipio (2016) (porcentaje).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	100,00%
Bogotá + Cundinamarca.....	99,66%
Guainía.....	72,57%
Vaupés.....	71,27%
Amazonas.....	71,25%
Guaviare.....	64,54%
Vichada.....	62,25%

INF-2-4

RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR CADA 100.000 HABITANTES

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes (2008-2018).

Departamento	Indicador
Guainía.....	324,75
San Andrés y Providencia.....	77,73
Vaupés.....	56,88
Vichada.....	49,03
Bogotá + Cundinamarca.....	18,90
Amazonas.....	12,12
Guaviare.....	0,00

Nota: El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.
Fuente: Ministerio de Transporte, DANE, cálculos propios.

INF-2-5

RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO POR ÁREA

Kilómetros de vías pavimentadas a cargo del departamento por cada 100 kilómetros de superficie (2008-2018).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	116,23
Bogotá + Cundinamarca.....	9,06
Guainía.....	0,19
Vaupés.....	0,05
Vichada.....	0,04
Amazonas.....	0,01
Guaviare.....	0,00

Nota: El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.
Fuente: Ministerio de Transporte, Sociedad Geográfica de Colombia, cálculos propios.

INF-2-6

PORCENTAJE DE RED VIAL A CARGO DEL DEPARTAMENTO PAVIMENTADA

Kilómetros de vías a cargo del departamento pavimentadas en buen estado sobre el total de vías a cargo del departamento (2008-2018).

Departamento	Indicador
Vichada.....	100,00%
San Andrés y Providencia.....	75,42%
Bogotá + Cundinamarca.....	73,54%
Amazonas.....	28,04%
Guainía.....	0,00%
Guaviare.....	0,00%
Vaupés.....	0,00%

Nota: El año de reporte de kilómetros de red vial secundaria varía entre departamentos, se encuentra entre 2008 y 2018.
Fuente: Ministerio de Transporte, cálculos propios.

INF-2-9

PASAJEROS MOVILIZADOS POR VÍA AÉREA

Número de pasajeros a bordo en tráfico aéreo en los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	30.992.841
San Andrés y Providencia.....	2.337.427
Amazonas.....	298.891
Guaviare.....	275.338
Guainía.....	66.374
Vaupés.....	64.891
Vichada.....	64.814

Fuente: Aeronaútica Civil, cálculos propios.

INF-2-10

POBLACIÓN POTENCIALMENTE CONECTADA POR VÍA AÉREA

Sumatoria de los promedios geométricos entre las poblaciones de cada uno de los trayectos (vuelos directos), que tienen como origen los aeropuertos de cada departamento. Incluye vuelos regulares y no regulares (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	346.271.533
Guaviare.....	4.926.111
San Andrés y Providencia.....	4.348.520
Amazonas.....	3.370.195
Vaupés.....	1.812.925
Vichada.....	1.566.553
Guainía.....	793.279

INF-3-1

PENETRACIÓN DE INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (Trim. IV/2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	19,77%
San Andrés y Providencia.....	5,39%
Vichada.....	2,88%
Guaviare.....	1,45%
Guainía.....	0,83%
Amazonas.....	0,50%
Vaupés.....	0,11%

INF-3-2

ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (Trim. IV/2016) (kbps).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	20.481,9
Guaviare.....	5.519,1
Guainía.....	2.739,0
San Andrés y Providencia.....	1.659,8
Vaupés.....	1.497,3
Vichada.....	1.124,3
Amazonas.....	858,6

TAM-1-1

TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de la suma del PIB y las importaciones (CIF) menos las exportaciones (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	25,42
San Andrés y Providencia.....	19,91
Guaviare.....	19,34
Amazonas.....	19,12
Vichada.....	18,82
Guainía.....	18,34
Vaupés.....	18,17

TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	22,15
San Andrés y Providencia.....	14,08
Vaupés.....	12,74
Guainía.....	11,48
Guaviare.....	11,35
Amazonas.....	8,70
Vichada.....	8,29

COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo [2017].

Departamento	Indicador
Guainía.....	59,60%
Bogotá + Cundinamarca.....	55,37%
San Andrés y Providencia.....	51,18%
Amazonas.....	49,85%
Vichada.....	46,15%
Guaviare.....	25,67%
Vaupés.....	23,88%

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo [2017].

Departamento	Indicador
Amazonas.....	82,01%
Bogotá + Cundinamarca.....	81,61%
Vichada.....	79,59%
Guainía.....	78,83%
San Andrés y Providencia.....	67,84%
Vaupés.....	66,52%
Guaviare.....	53,29%

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	74,38%
Amazonas.....	61,74%
San Andrés y Providencia.....	59,69%
Guaviare.....	43,54%
Vaupés.....	39,87%
Guainía.....	36,62%
Vichada.....	33,87%

COBERTURA NETA EN EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	49,93%
San Andrés y Providencia.....	37,76%
Amazonas.....	30,59%
Guaviare.....	21,57%
Vichada.....	14,91%
Vaupés.....	14,26%
Guainía.....	8,82%

DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados [2017].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	1,15%
Bogotá + Cundinamarca.....	1,95%
Guaviare.....	4,34%
Amazonas.....	4,88%
Guainía.....	7,68%
Vaupés.....	8,00%
Vichada.....	8,65%

PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales [2017] (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	54,80
San Andrés y Providencia.....	50,08
Guainía.....	49,91
Vichada.....	48,10
Guaviare.....	47,89
Amazonas.....	45,51
Vaupés.....	44,28

PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)

Promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias [2017] (valor entre 100 y 500, donde 500 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	328,53
Guaviare.....	296,67
San Andrés y Providencia.....	285,67
Amazonas.....	276,00
Vichada.....	274,67
Guainía.....	270,67
Vaupés.....	269,00

EDU-2-3

**PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 EN COLEGIOS OFICIALES
(LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lectura crítica, matemáticas y ciencias naturales en colegios oficiales [2017] (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	52,77
Guainía.....	49,91
San Andrés y Providencia.....	49,00
Guaviare.....	48,11
Vichada.....	48,10
Amazonas.....	44,79
Vaupés.....	44,42

EDU-2-4

ESTUDIANTES POR AULA

Número de estudiantes matriculados por aula existente en el departamento [Noviembre 2017].

Departamento	Indicador
Guaviare.....	12,33
Vichada.....	15,46
Guainía.....	15,72
Vaupés.....	15,91
Amazonas.....	21,43
Bogotá + Cundinamarca.....	33,38
San Andrés y Providencia.....	39,06

EDU-2-5

CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas matriculadas en establecimientos educativos oficiales [2017].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	46,05
Bogotá + Cundinamarca.....	44,00
Guaviare.....	41,26
Guainía.....	28,66
Vaupés.....	23,84
Amazonas.....	23,38
Vichada.....	19,41

EDU-2-6

RELACIÓN ESTUDIANTES-DOCENTES

Número de estudiantes matriculados por cada profesor en el departamento [2017].

Departamento	Indicador
Guaviare.....	20,26
San Andrés y Providencia.....	21,08
Bogotá + Cundinamarca.....	22,00
Amazonas.....	24,02
Vaupés.....	24,17
Guainía.....	26,34
Vichada.....	29,26

INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión en calidad de la educación básica y media (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) por persona entre 5 y 17 años en cada departamento (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Guainía.....	1098,18
Vichada.....	571,26
San Andrés y Providencia.....	411,60
Amazonas.....	352,02
Bogotá + Cundinamarca.....	330,58
Vaupés.....	265,66
Guaviare.....	176,94

Nota: Incluye los siguientes rubros: prestación directa del servicio, construcción ampliación y adecuación de infraestructura educativa, dotación institucional de material y medios pedagógicos para el aprendizaje, transporte escolar, calidad – gratuidad, conectividad y formación de docentes. Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público, DANE, cálculos propios.

COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental [2017].

Departamento	Indicador
Guainía.....	100,00%
Vichada.....	100,00%
Amazonas.....	90,66%
Bogotá + Cundinamarca.....	89,59%
San Andrés y Providencia.....	72,49%
Vaupés.....	70,14%
Guaviare.....	65,12%

CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes [junio 2018].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	188,74
Amazonas.....	173,79
Bogotá + Cundinamarca.....	161,47
Guainía.....	128,90
Vichada.....	112,58
Guaviare.....	86,33
Vaupés.....	31,16

CAMAS DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS

Número de camas de servicios especializados (obstetricia, psiquiatría, etc.) en el departamento por cada 100.000 habitantes [junio 2018].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	61,26
San Andrés y Providencia.....	53,56
Amazonas.....	43,13
Guainía.....	32,22
Vichada.....	19,41
Guaviare.....	12,09
Vaupés.....	4,45

Nota: Incluye los servicios de obstetricia, intermedio neonatal, intensivo neonatal, intermedio pediátrico, intensivo pediátrico, intermedio adulto, intensivo adulto, quemados adulto, quemados pediátrico, psiquiatría, agudo mental, intermedio mental, farmacodependencia, camas institución paciente crónico, camas trasplante progenitores hematopoyéticos y camas cuidado básico neonatal.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social, DANE, cálculos propios.

SAL-1-4**COBERTURA DE VACUNACIÓN TRIPLE VIRAL**

Total de vacunas de triple viral suministradas en relación con la población objetivo [hasta 1 año] (2017) [porcentaje].

Departamento	Indicador
Guainía.....	99,89%
San Andrés y Providencia.....	95,06%
Guaviare.....	94,55%
Bogotá + Cundinamarca.....	93,16%
Vichada.....	88,99%
Vaupés.....	86,54%
Amazonas.....	79,73%

SAL-2-1**MORTALIDAD INFANTIL**

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	12,13
San Andrés y Providencia.....	15,41
Guaviare.....	36,72
Vichada.....	40,48
Guainía.....	41,06
Vaupés.....	47,33
Amazonas.....	48,13

SAL-2-2**MORTALIDAD POR ANEMIA**

Mortalidad por anemia por cada 100.000 niños menores de cinco años (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Bogotá + Cundinamarca.....	0,23
Amazonas.....	9,55
Guainía.....	37,73
Vichada.....	96,38

SAL-2-3**INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA**

Inversión per cápita en población de 0 a 5 años en el régimen subsidiado (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento), destinada a la protección integral de la primera infancia. Incluye variables como programas de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2017) [miles de pesos].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	2.037,3
San Andrés y Providencia.....	797,5
Vichada.....	423,5
Vaupés.....	195,2
Guainía.....	177,4
Guaviare.....	156,0
Amazonas.....	127,4

**SAL-3-1****INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA**

Inversión per cápita en salud pública (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento). Incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisiones, entre otros (2017) (miles de pesos).

Departamento	Indicador
Guainía.....	239,2
Vaupés.....	161,0
Amazonas.....	160,7
San Andrés y Providencia.....	153,6
Vichada.....	128,7
Guaviare.....	88,4
Bogotá + Cundinamarca.....	26,9

SAL-3-2**MORTALIDAD MATERNA**

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos (2017).

Departamento	Indicador
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Bogotá + Cundinamarca.....	38,43
Amazonas.....	83,89
Vichada.....	412,37

SAL-3-3**ESPERANZA DE VIDA AL NACER**

Estimación de la esperanza de vida al nacer (2015-2020) (años).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	77,83
San Andrés y Providencia.....	74,92
Amazonas.....	71,12
Guainía.....	71,12
Guaviare.....	71,12
Vaupés.....	71,12
Vichada.....	71,12

SAL-3-4**TIEMPO DE ASIGNACIÓN DE CITAS MÉDICAS**

Tiempo promedio de espera en días para la asignación de una cita de medicina general (2017) (días).

Departamento	Indicador
Guainía.....	0,14
Vaupés.....	0,62
Vichada.....	1,25
Guaviare.....	2,19
Amazonas.....	2,56
San Andrés y Providencia.....	3,53
Bogotá + Cundinamarca.....	5,21

Nota: El Ministerio de Salud y Protección Social calcula el indicador a partir del reporte realizado por los Prestadores de Servicios de Salud. Fuente: Observatorio de la Calidad de la Atención en Salud, Ministerio de Salud Protección Social.

AMB-1-1

TASA DE DEFORESTACIÓN

Variación anualizada de la superficie cubierta por bosque natural (2016) [porcentaje].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	0,00%
Amazonas.....	-0,02%
Guainía.....	-0,04%
Vaupés.....	-0,04%
Vichada.....	-0,09%
Bogotá + Cundinamarca.....	-0,14%
Guaviare.....	-0,24%

AMB-1-2

PROPORCIÓN DE SUPERFICIE CUBIERTA POR BOSQUE

Porcentaje de bosque natural que cubre la superficie del territorio (2016).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	97,30%
Vaupés.....	96,50%
Guainía.....	93,00%
Guaviare.....	86,80%
Vichada.....	41,20%
San Andrés y Providencia.....	20,40%
Bogotá + Cundinamarca.....	13,56%

AMB-1-3

PROPORCIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS

Porcentaje de las áreas protegidas con respecto al área territorial total (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	36,34%
Amazonas.....	20,92%
Guainía.....	15,18%
Bogotá + Cundinamarca.....	14,53%
Vaupés.....	10,61%
Vichada.....	5,66%
San Andrés y Providencia.....	2,25%

AMB-2-1

EMPRESAS CERTIFICADAS ISO 14001

Total de empresas con la certificación ambiental ISO 14001 por cada 10.000 sociedades empresariales (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	67,38
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

AMB-2-2

DISPOSICIÓN ADECUADA DE RESIDUOS SÓLIDOS

Toneladas de residuos sólidos dispuestas correctamente sobre el total de toneladas de residuos sólidos [2016] [porcentaje].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	100,00%
Vichada.....	100,00%
Bogotá + Cundinamarca.....	100,00%
Guaviare.....	98,08%
Amazonas.....	88,42%
Vaupés.....	9,95%
Guainía.....	0,00%

AMB-3-1

TASA DE AFECTACIÓN DE DESASTRES NATURALES

Población afectada por desastres naturales por cada 100.000 habitantes [2017].

Departamento	Indicador
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	8,76
Vaupés.....	31,46
Bogotá + Cundinamarca.....	97,15
Vichada.....	192,13
San Andrés y Providencia.....	5.883,56

EDS-1-1

COBERTURA BRUTA EN FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Matriculados en programas de formación universitaria en cada departamento como porcentaje de la población entre 17 y 21 años [2017].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	62,84%
Guaviare.....	4,82%
Amazonas.....	4,47%
Guainía.....	3,87%
Vichada.....	1,43%
San Andrés y Providencia.....	1,04%
Vaupés.....	0,84%

EDS-1-2

GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes (2016).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	408,94
Amazonas.....	24,38
Guainía.....	18,70
San Andrés y Providencia.....	12,86
Guaviare.....	5,25
Vichada.....	3,98
Vaupés.....	0,00

EDS-1-3

COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA
Y TECNOLÓGICA

Matrículados en educación técnica y tecnológica en cada departamento como porcentaje de la población entre los 17 y 21 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	26,73%
San Andrés y Providencia.....	19,44%
Guaviare.....	13,11%
Vichada.....	8,40%
Guainía.....	7,79%
Amazonas.....	3,76%
Vaupés.....	3,63%

EDS-2-2

CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 matriculados en educación superior (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	1189,09
San Andrés y Providencia.....	791,84
Bogotá + Cundinamarca.....	646,21
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

EDS-2-3

COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR
CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

Porcentaje de estudiantes matriculados en Instituciones de Educación Superior (IES) acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	31,07%
San Andrés y Providencia.....	9,32%
Amazonas.....	5,10%
Guainía.....	4,20%
Vaupés.....	0,47%
Guaviare.....	0,00%
Vichada.....	0,00%

EDS-3-1

DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber Pro (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	34,34%
San Andrés y Providencia.....	26,62%
Amazonas.....	8,43%
Vichada.....	3,57%
Guaviare.....	1,68%
Guainía.....	0,00%
Vaupés.....	0,00%

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de formación universitaria.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, DANE, cálculos propios.

Nota: Para el cálculo de esta variable se tiene en cuenta el departamento de oferta del programa de educación superior.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, cálculos propios.

GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental [2016].

CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales [2016].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	32,57%
San Andrés y Providencia.....	1,00%
Amazonas.....	0,52%
Guainía.....	0,24%
Vichada.....	0,14%
Vaupés.....	0,10%
Guaviare.....	0,04%

Departamento	Indicador
Amazonas.....	63,53%
Vaupés.....	63,77%
Guaviare.....	64,16%
Guainía.....	64,66%
San Andrés y Providencia.....	64,69%
Vichada.....	65,51%
Bogotá + Cundinamarca.....	69,78%

FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA

Indicador que da cuenta de los procesos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado [2016] (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	85,31
San Andrés y Providencia.....	77,59
Guaviare.....	76,41
Amazonas.....	75,05
Vichada.....	70,52
Vaupés.....	70,28
Guainía.....	68,76

NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio [2016].

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	11
Vaupés.....	11
Amazonas.....	12
Guainía.....	12
Vichada.....	12
Bogotá + Cundinamarca.....	12
Guaviare.....	18

EFI-1-5

FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que refleja la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	71,32
Vaupés.....	61,91
San Andrés y Providencia.....	61,62
Guaviare.....	61,23
Amazonas.....	60,63
Guainía.....	59,64
Vichada.....	59,27

EFI-1-6

FACILIDAD PARA OBTENER PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén (2016) (puntuación de distancia a la frontera, en una escala del 0 al 100 donde 0 representa el desempeño más bajo y 100 la frontera).

Departamento	Indicador
Guainía.....	73,34
Guaviare.....	72,94
Vichada.....	69,94
Bogotá + Cundinamarca.....	68,37
Vaupés.....	66,77
Amazonas.....	65,63
San Andrés y Providencia.....	57,79

EFI-1-7

ÍNDICE DE GOBIERNO DIGITAL

Promedio ponderado del Índice de Gobierno Digital (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) (2017) (valor entre 0 y 100, donde 100 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	75,08
San Andrés y Providencia.....	69,98
Guaviare.....	65,46
Amazonas.....	64,44
Vaupés.....	62,70
Vichada.....	62,05
Guainía.....	61,11

EFI-2-2

TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2017).

Departamento	Indicador
Guaviare.....	79,80%
San Andrés y Providencia.....	71,40%
Bogotá + Cundinamarca.....	69,83%
Vichada.....	67,60%
Amazonas.....	62,60%
Guainía.....	60,90%
Vaupés.....	45,80%

TASA DE DESEMPLERO

Porcentaje de la población económicamente activa desocupada (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	6,00%
San Andrés y Providencia.....	6,28%
Vaupés.....	7,90%
Bogotá + Cundinamarca.....	9,86%
Guaviare.....	12,00%
Guainía.....	12,50%
Vichada.....	19,00%

SUBEMPLEO OBJETIVO

Ocupados que se consideran subempleados en términos de ingresos, horas, y competencias y que han hecho una gestión para cambiar esta situación (2017) (porcentaje con respecto a la población económicamente activa).

COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	50,15
Guaviare.....	28,79
San Andrés y Providencia.....	24,20
Vichada.....	21,16
Amazonas.....	13,34
Vaupés.....	10,06
Guainía.....	8,58

ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas mayores a 18 años (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	100,00
San Andrés y Providencia.....	85,53
Guainía.....	59,34
Amazonas.....	41,59
Guaviare.....	38,45
Vichada.....	30,33
Vaupés.....	19,22

SALDO DE CUENTAS DE AHORRO

Saldo total de las cuentas de ahorro activas de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2016).

Departamento	Indicador
Guainía.....	34,65%
Bogotá + Cundinamarca.....	32,41%
San Andrés y Providencia.....	24,08%
Guaviare.....	21,41%
Vaupés.....	19,26%
Amazonas.....	18,34%
Vichada.....	12,63%

COMPLEJIDAD DEL APARATO PRODUCTIVO

Medida de la sofisticación de las capacidades productivas de un lugar basada en la diversidad y la ubicuidad de sus sectores productivos (2016) [valor entre 0 y 1, donde 1 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	0,90
Guainía.....	0,36
San Andrés y Providencia.....	0,31
Amazonas.....	0,27
Vichada.....	0,26
Vaupés.....	0,20
Guaviare.....	0,19

DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2017) [donde un menor valor significa una mayor diversificación de los mercados de destino].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,42
Guainía.....	0,62
Guaviare.....	0,66
Vaupés.....	0,74
Amazonas.....	1,00
Vichada.....	1,00

DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos que exporta cada departamento (2017) [donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora].

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,18
Guainía.....	0,59
Guaviare.....	0,66
Vaupés.....	0,74
Amazonas.....	0,79
Vichada.....	1,00

INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad (A1 y A) por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Amazonas.....	5,13
Bogotá + Cundinamarca.....	4,32
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en Publindex en el departamento por cada 100.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	1,17
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
San Andrés y Providencia.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2017) (pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	392.044,7
Amazonas.....	185.009,0
Vichada.....	149.166,1
San Andrés y Providencia.....	141.315,8
Guaviare.....	112.797,0
Guainía.....	99.346,9
Vaupés.....	88.297,5

REGISTROS DE PROPIEDAD INDUSTRIAL

Patentes de invención, diseños industriales y modelos de utilidad concedidos a residentes en el departamento por cada millón de habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	23,89
San Andrés y Providencia.....	12,86
Amazonas.....	0,00
Guainía.....	0,00
Guaviare.....	0,00
Vaupés.....	0,00
Vichada.....	0,00

TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	18,23
San Andrés y Providencia.....	15,30
Guainía.....	4,68
Guaviare.....	3,77
Amazonas.....	3,59
Vichada.....	3,31
Vaupés.....	1,35

DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 1.000 habitantes (2017).

Departamento	Indicador
Bogotá + Cundinamarca.....	17,79
San Andrés y Providencia.....	11,37
Amazonas.....	3,52
Guaviare.....	1,74
Vichada.....	1,59
Guainía.....	1,57
Vaupés.....	0,65

PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales, medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (2017).

Departamento	Indicador
San Andrés y Providencia.....	7,69%
Bogotá + Cundinamarca.....	7,42%
Amazonas.....	4,38%
Vaupés.....	3,45%
Vichada.....	2,50%
Guaviare.....	2,01%
Guainía.....	1,49%

PERFILES DEPARTAMENTALES

AMAZONAS

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición	
	(0 a 10)	[entre 32]		(0 a 10)	[entre 32]	
Índice Departamental de Competitividad 2018.						
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS.						
PILAR 1: INSTITUCIONES.	4,06	31	SAL-3	Calidad en salud.	5,40	10
INS-1 Desempeño administrativo	4,67	31	SAL-3-1	Inversión en salud pública	6,47	4
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,03	19	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,97	25
INS-1-2 Gestión de regalías	1,30	31	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,82	25
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	7,15	5	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	6,34	15
INS-2 Gestión fiscal.	3,70	22	AMB-1	Activos naturales.	8,47	2
INS-2-1 Autonomía fiscal	1,32	25	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,89	2
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,36	6	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	10,00	1
INS-2-3 Capacidad de ahorro	5,43	29	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	5,51	8
INS-3 Transparencia.	3,12	30	AMB-2	Gestión ambiental.	4,42	29
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	0,98	31	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,26	29	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	8,84	25
INS-4 Seguridad y justicia.	4,75	26	AMB-3	Gestión del riesgo.	10,00	1
INS-4-1 Tasa de homicidios	9,31	4	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	1
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1				
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,94	4	FACTOR 2 EFICIENCIA.		4,11	14
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	32	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN.		3,17	14
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	32	EDS-1	Cobertura en educación superior.	0,60	31
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	32	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0,58	27
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	5,00	11	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,48	24
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA.	1,16	30	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,75	28
INF-1 Servicios públicos	2,59	28	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
INF-1-1 Cobertura de acueducto	2,80	29	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,72	21
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	2,39	29				
INF-2 Conectividad.	0,79	20	EDS-3	Bilingüismo.	2,46	22
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	0,37	24	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	2,46	22
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	31				
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	2,80	17	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS.		5,06	15
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,10	18	EFI-1	Eficiencia del mercado de bienes.	4,54	23
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,08	26	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,08	27
INF-3 Infraestructura TIC.	0,10	31	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,92	9
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	0,20	31	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	3,64	26
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,00	32	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	9,23	3
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO.	0,80	31	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	2,82	28
TAM-1 Mercado interno	1,31	29	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	6,81	20
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	1,31	29	EFI-1-7	Índice de Gobierno Digital	2,26	19
TAM-2 Mercado externo.	0,29	31	EFI-2	Eficiencia del mercado laboral.	7,90	2
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,29	31	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	4,94	18
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.	3,95	29	EFI-2-3	Tasa de Desempleo	10,00	1
EDU-1 Cobertura en educación	5,54	22	EFI-2-5	Subempleo objetivo	8,76	3
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,51	24				
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,60	15	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN.		1,45	31
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,42	22	SOF-1	Sofisticación.	1,82	17
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	5,13	24	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	1,82	17
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	5,03	26	SOF-2	Diversificación.	1,07	31
EDU-2 Calidad en educación.	2,89	30	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	32
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,96	30	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	2,15	22
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,15	28				
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	1,26	30	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL.		2,85	10
EDU-2-4 Estudiantes por aula	7,30	19	INN-1	Investigación.	4,10	6
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	1,32	30	INN-1-1	Investigación de alta calidad	8,21	2
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	4,86	21	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	32
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	2,41	7	INN-2	Inversión en CTI y registros de propiedad industrial.	2,14	8
PILAR 5: SALUD.	4,23	29	INN-2-1	Inversión en ACTI	4,27	2
SAL-1 Cobertura en salud	3,95	28	INN-2-2	Registros de propiedad industrial	0,00	32
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	7,32	17	INN-2-3	Densidad empresarial	1,67	19
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	5,64	12	INN-3	Dinámica empresarial.	2,94	20
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	2,82	25	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,77	24
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	0,00	32	INN-3-2	Densidad empresarial	1,67	19
SAL-2 Primera infancia.	3,10	30	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,39	19
SAL-2-1 Mortalidad infantil	0,00	32				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	9,01	26				
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,29	22				

PERFILES DEPARTAMENTALES

BOGOTÁ + CUNDINAMARCA

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición	
	(0 a 10)	[entre 32]		(0 a 10)	[entre 32]	
Índice Departamental de Competitividad 2018.						
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS.						
PILAR 1: INSTITUCIONES.	7,12	2	SAL-3	Calidad en salud.	5,46	9
INS-1 Desempeño administrativo	5,83	28	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,45	18
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,92	3	SAL-3-2	Mortalidad materna	9,07	8
INS-1-2 Gestión de regalías	1,74	30	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	10,00	1
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	6,24	13	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	2,33	31
INS-2 Gestión fiscal.	7,51	1	AMB-1	Activos naturales.	4,77	18
INS-2-1 Autonomía fiscal	10,00	1	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,22	9
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	3,15	13	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	1,27	27
INS-2-3 Capacidad de ahorro	9,38	3	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	3,82	13
INS-3 Transparencia.	7,98	3	AMB-2	Gestión ambiental.	5,85	7
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	10,00	1	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	1,69	8
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	5,97	25	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-4 Seguridad y justicia.	7,16	5	AMB-3	Gestión del riesgo.	9,95	7
INS-4-1 Tasa de homicidios	7,82	7	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	9,95	7
INS-4-2 Tasa de secuestro	9,64	9				
INS-4-3 Tasa de extorsión	8,81	5	FACTOR 2 EFICIENCIA.		7,49	1
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	3,22	25				

PERFILES DEPARTAMENTALES

GUAINÍA

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	(0 a 10)	(entre 32)		(0 a 10)	(entre 32)
Índice Departamental de Competitividad 2018.					
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS.					
PILAR 1: INSTITUCIONES.	5,05	25	SAL-3	Calidad en salud.	7,71
INS-1	Desempeño administrativo	5,00	SAL-3-1	Inversión en salud pública	10,00
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión..	0,00	SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00
INS-1-2	Gestión de regalías	10,00	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,82
INS-2	Gestión fiscal.	6,04	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	10,00
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,17	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	5,11	26
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	7,96	AMB-1	Activos naturales	7,77
INS-2-3	Capacidad de ahorro	10,00	AMB-1-1	Tasa de deforestación	9,77
INS-3	Transparencia.	4,53	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque.	9,55
INS-3-1	Índice de Gobierno Abierto	0,00	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	3,99
INS-3-2	Transparencia en el uso de las regalías	9,07	AMB-2: Gestión ambiental.	0,00	32
INS-4	Seguridad y justicia.	4,62	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,00
INS-4-1	Tasa de homicidios	9,46	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	0,00
INS-4-2	Tasa de secuestro	10,00	AMB-2-3	Tasa de afectación de desastres naturales	10,00
INS-4-3	Tasa de extorsión	9,52	AMB-3: Gestión del riesgo.	10,00	1
INS-4-4	Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	10,00
INS-4-5	Eficiencia de la justicia	0,00	FACTOR 2 EFICIENCIA.	2,45	28
INS-4-6	Productividad de jueces	0,00	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN.	0,58	29
INS-4-7	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,33	EDS-1	Cobertura en educación superior.	1,08
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA.	0,97	31	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0,49
INF-1	Servicios públicos.	1,37	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,37
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,00	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,37
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	2,73	EDS-2: Calidad en educación superior.	0,30	29
INF-2: Conectividad.	1,26	15	EDS-2-1	Calidad de docentes de educación superior	0,00
INF-2-4	Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes.	10,00	EDS-2-2	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,59
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área.	0,02	EDS-3: Bilingüismo.	0,00	32
INF-2-6	Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento...	0,00	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,00
INF-2-9	Pasajeros movilizados por vía aérea.	0,02	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS.	4,33	23
INF-2-10	Población potencialmente conectada por vía aérea.	0,00	EFI-1	Eficiencia del mercado de bienes.	3,89
INF-3: Infraestructura TIC.	0,30	30	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,03
INF-3-1	Penetración de internet banda ancha fijo	0,37	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	5,67
INF-3-2	Ancho de banda de internet	0,23	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,00
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO.	1,26	30	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año	9,23
TAM-1	Mercado interno.	0,24	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades	2,17
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno.	0,24	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción	9,73
TAM-2: Mercado externo.	2,29	29	EFI-1-7	Índice de Gobierno Digital	0,37
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	2,29	EFI-2: Eficiencia del mercado laboral.	4,11	30
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.	4,36	26	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	4,44
EDU-1	Cobertura en educación.	3,06	EFI-2-3	Tasa de Desempleo	6,26
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,58	EDF-1: Subempleo objetivo.	1,61	29
EDU-1-2	Cobertura neta en educación primaria	5,87	EFI-3	Desarrollo del mercado financiero.	4,99
EDU-1-3	Cobertura neta en educación secundaria	0,54	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,00
EDU-1-4	Cobertura neta en educación media	0,00	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,97
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	1,30	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	10,00
EDU-2: Calidad en educación.	5,22	19	FACTOR 3: SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN.	2,18	22
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,76	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN.	3,47	18
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,27	SOF-1	Sofisticación.	2,99
EDU-2-3	Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	5,94	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo	2,99
EDU-2-4	Estudiantes por aula.	8,81	SOF-2: Diversificación.	3,95	23
EDU-2-5	Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,08	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,76
EDU-2-6	Relación estudiantes-docentes	2,71	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	4,14
EDU-2-7	Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL.	0,89	30
PILAR 5: SALUD.	5,69	16	INN-1	Investigación.	0,00
SAL-1	Cobertura en salud.	6,46	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	3,87	INN-2: Inversión en CTI y registros de propiedad industrial.	0,95	16
SAL-1-3	Camas de servicios especializados	2,03	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,90
SAL-1-4	Cobertura de vacunación triple viral	9,94	INN-2-2	Registros de propiedad industrial	0,00
SAL-2: Primera infancia.	2,84	31	INN-3	Dinámica empresarial.	1,28
SAL-2-1	Mortalidad infantil	1,93	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	3,30
SAL-2-2	Mortalidad por anemia	6,09	INN-3-2	Densidad empresarial	0,53
SAL-2-3	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,50	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	0,00

PERFILES DEPARTAMENTALES

GUAVIARE

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición
	(0 a 10)	(entre 32)		(0 a 10)	(entre 32)
Índice Departamental de Competitividad 2018.					
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS.					
PILAR 1: INSTITUCIONES.	5,56	22	SAL-3	Calidad en salud.	3,39
INS-1	Desempeño administrativo	8,10	SAL-3-1	Inversión en salud pública	3,21
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión..	8,88	SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00
INS-1-2	Gestión de regalías	7,33	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,82
INS-2	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	4,55	SAL-4	Tiempo de asignación de citas médicas	6,90
INS-2-1	Activos naturales	9,77	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	7,58	1
INS-2-2	Tasa de deforestación	9,77	AMB-1	Activos naturales	9,05
INS-2-3	Proporción de superficie cubierta por bosque.	9,55	AMB-1-1	Tasa de deforestación	8,64
INS-2-4	Proporción de áreas protegidas	3,99	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque.	8,91
INS-3	AMB-2: Gestión ambiental.	0,00	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	9,59
INS-3-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,00	AMB-2: Gestión ambiental.	4,90	23
INS-3-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	0,00	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,00
INS-4	AMB-3: Gestión del riesgo.	10,00	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	9,81
INS-4-1	Tasa de afectación de desastres naturales	10,00	AMB-3	Gestión del riesgo.	10,00
INS-4-2	Tasa de extorsión	9,52	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	10,00
INS-4-3	Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	FACTOR 2 EFICIENCIA.	2,75	25
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	0,00	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN.	0,75	27
INS-4-5	Productividad de jueces	0,00	EDS-1	Cobertura en educación superior.	1,75
INS-4-6	Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	3,33	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	0,64
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA.	0,97	31	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,10
INF-1	Servicios públicos.	1,37	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,52
INF-1-1	Cobertura de acueducto	0,00	EDS-2: Calidad en educación superior.	0,00	32
INF-1-2	Cobertura de la energía eléctrica	2,73	EDS-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00

PERFILES DEPARTAMENTALES

SAN ANDRÉS Y PROVIDENCIA

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición	
	(0 a 10)	[entre 32]		(0 a 10)	[entre 32]	
Índice Departamental de Competitividad 2018.						
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS.	4,95	23	SAL-3	Calidad en salud.	6,76	2
PILAR 1: INSTITUCIONES.	4,57	27	SAL-3-1	Inversión en salud pública	6,15	5
INS-1 Desempeño administrativo	3,57	32	SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00	1
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,14	26	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,02	11
INS-1-2 Gestión de regalías	0,00	32	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	4,88	28
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	5,12	25	AMB-1	Activos naturales	4,18	23
INS-2 Gestión fiscal.	6,05	6	AMB-1-1	Tasa de deforestación	10,00	1
INS-2-1 Autonomía fiscal	5,45	8	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque	1,98	20
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	4,31	7	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas	0,56	28
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,39	9	AMB-2 Gestión ambiental.	5,00	21	
INS-3 Transparencia.	1,11	32	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	2,21	26	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos	10,00	1
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	0,00	32	AMB-2-3	Tasa de afectación de desastres naturales	7,26	29
INS-4 Seguridad y justicia.	7,55	1	AMB-3 Gestión del riesgo.	7,26	29	
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,58	20	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales	7,26	29
INS-4-2 Tasa de secuestro	10,00	1				
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,88	14	FACTOR 2 EFICIENCIA.	5,21	9	
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	10,00	1				
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	7,78	15	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN.	3,75	13	
INS-4-6 Productividad de jueces	4,09	24	EDS-1 Cobertura en educación superior.	2,45	18	
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	8,52	2	EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,03	31	
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA.	3,92	15	EDS-1-2 Graduados en posgrado	0,25	26	
INF-1 Servicios públicos.	6,73	21	EDS-1-3 Cobertura de formación técnica y tecnológica	7,07	6	
INF-1-1 Cobertura de acueducto	3,46	26	EDS-2 Calidad en educación superior.	3,99	13	
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	10,00	1	EDS-2-1 Calidad de docentes de educación superior	6,66	4	
INF-2 Conectividad.	3,65	2	EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	1,32	18	
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	2,39	4	EDS-3 Bilingüismo.	7,75	4	
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	10,00	1	EDS-3-1 Dominio de segundo idioma	7,75	4	
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	7,54	6	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS.	6,67	2	
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,75	6	EFI-1 Eficiencia del mercado de bienes.	4,80	21	
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,11	24	EFI-1-1 Grado de apertura comercial	0,16	26	
INF-3 Infraestructura TIC.	1,39	21	EFI-1-2 Carga tributaria para las empresas	5,64	19	
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	2,68	19	EFI-1-3 Facilidad para abrir una empresa	5,10	22	
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,10	29	EFI-1-4 Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO.	3,28	27	EFI-1-5 Facilidad para registrar propiedades	3,47	24	
TAM-1 Mercado interno.	2,40	27	EFI-1-6 Facilidad para obtener permisos de construcción	3,83	29	
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	2,40	27	EFI-1-7 Índice de Gobierno Digital.	5,41	11	
TAM-2 Mercado externo.	4,15	26	EFI-2 Eficiencia del mercado laboral.	9,12	1	
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	4,15	26	EFI-2-2 Tasa global de participación en el mercado laboral	7,53	3	
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.	5,55	21	EFI-2-3 Tasa de Desempleo	9,84	2	
EDU-1 Cobertura en educación.	6,20	20	EFI-3 Subempleo objetivo	10,00	1	
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	5,79	20	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN.	4,65	14	
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	3,34	29	SOF-1 Sofisticación.	2,34	15	
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	5,02	23	SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	2,34	15	
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	6,83	20	SOF-2 Diversificación.	6,96	14	
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1	SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	5,76	26	
EDU-2 Calidad en educación.	5,12	21	SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	8,16	7	
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 [lenguaje, matemáticas y ciencias]	5,91	17	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL.	4,92	3	
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 [lenguaje, matemáticas y ciencias]	2,75	26	INN-1 Investigación.	0,00	32	
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales [lenguaje, matemáticas y ciencias]	5,11	22	INN-1-1 Investigación de alta calidad	0,00	32	
EDU-2-4 Estudiantes por aula	2,63	31	INN-1-2 Revistas indexadas	0,00	32	
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,88	4	INN-2 Inversión en CTI y registros de propiedad industrial.	4,22	30	
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	7,58	11	INN-2-1 Inversión en ACTI	3,06	6	
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	3,02	5	INN-2-2 Registros de propiedad industrial	5,38	5	
PILAR 5: SALUD.	6,48	4	INN-3 Dinámica empresarial.	8,08	2	
SAL-1 Cobertura en salud.	4,87	23	INN-3-1 Tasa de natalidad empresarial neta	8,55	2	
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	2,11	30	INN-3-2 Densidad empresarial	6,25	2	
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	6,24	9	INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	9,43	2	
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	3,59	19				
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	7,56	9				
SAL-2 Primera infancia.	7,31	4				
SAL-2-1 Mortalidad infantil	8,93	10				
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	10,00	1				
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	3,00	4				

PERFILES DEPARTAMENTALES

VAUPÉS

	Puntaje	Posición		Puntaje	Posición	
	(0 a 10)	[entre 32]		(0 a 10)	[entre 32]	
Índice Departamental de Competitividad 2018.						
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS.	3,28	31	SAL-3	Calidad en salud.	6,64	3
PILAR 1: INSTITUCIONES.	5,39	23	SAL-3-1	Inversión en salud pública	6,48	3
INS-1 Desempeño administrativo	6,20	26	SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00	1
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,26	30	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,82	25
INS-1-2 Gestión de regalías	7,14	7	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas	9,27	3
PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	5,12	25	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL.	5,19	24	
INS-2 Gestión fiscal.	6,29	4	AMB-1 Activos naturales	7,49	5	
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,08	31	AMB-1-1 Tasa de deforestación	9,77	3	
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	10,00	1	AMB-1-2 Proporción de superficie cubierta por bosque	9,92	2	
INS-2-3 Capacidad de ahorro	8,78	5	AMB-1-3 Proporción de áreas protegidas	2,78	20	
INS-3 Transparencia.	6,03	17	AMB-2 Gestión ambiental.	0,50	31	
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	3,81	23	AMB-2-1 Empresas certificadas ISO 14001	0,00	32	
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	8,26	4	AMB-2-2 Disposición adecuada de residuos sólidos	0,99	31	
INS-4 Seguridad y justicia.	3,02	31	AMB-3 Gestión del riesgo.	9,99	5	
INS-4-1 Tasa de homicidios	10,00	1	AMB-3-1 Tasa de afectación de desastres naturales	9,99	5	
INS-4-2 Tasa de secuestro	1,16	31				
INS-4-3 Tasa de extorsión	10,00	1				
FACTOR 2 EFICIENCIA.	2,07	31				
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN.	0,11	32				
EDS-1 Cobertura en educación superior.	0,23	32				
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	0,00	32				

PERFILES DEPARTAMENTALES

VICHADA

	Puntaje	Posición	Puntaje	Posición
	(0 a 10)	(entre 32)	(0 a 10)	(entre 32)
Índice Departamental de Competitividad 2018	2,43	32	SAL-3	Calidad en salud
FACTOR 1 CONDICIONES BÁSICAS	2,96	32	SAL-3-1	Inversión en salud pública
PILAR 1: INSTITUCIONES	4,05	32	SAL-3-2	Mortalidad materna
INS-1 Desempeño administrativo	6,22	25	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer
INS-1-1 Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,13	27	SAL-3-4	Tiempo de asignación de citas médicas
INS-1-2 Gestión de regalías	5,30	21		
INS-2 Gestión fiscal	4,90	11	PILAR 6: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	6,00
INS-2-1 Autonomía fiscal	0,00	32	AMB-1	Activos naturales
INS-2-2 Capacidad local de recaudo	6,89	3	AMB-1-1	Tasa de deforestación
INS-2-3 Capacidad de ahorro	7,80	14	AMB-1-2	Proporción de superficie cubierta por bosque
INS-3 Transparencia	2,70	31	AMB-1-3	Proporción de áreas protegidas
INS-3-1 Índice de Gobierno Abierto	1,59	30	AMB-2	Gestión ambiental
INS-3-2 Transparencia en el uso de las regalías	3,82	31	AMB-2-1	Empresas certificadas ISO 14001
INS-4 Seguridad y justicia	2,39	32	AMB-2-2	Disposición adecuada de residuos sólidos
INS-4-1 Tasa de homicidios	4,10	23	AMB-3	Gestión del riesgo
INS-4-2 Tasa de secuestro	4,79	26	AMB-3-1	Tasa de afectación de desastres naturales
INS-4-3 Tasa de extorsión	7,81	16		
INS-4-4 Jueces por cada 100.000 habitantes	0,00	32	FACTOR 2 EFICIENCIA	1,73
INS-4-5 Eficiencia de la justicia	0,00	32		
INS-4-6 Productividad de jueces	0,00	32	PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN	0,48
INS-4-7 Eficiencia de los mecanismos alternativos de justicia	0,00	32	EDS-1	Cobertura en educación superior
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA	1,55	26	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria
INF-1 Servicios públicos	1,22	32	EDS-1-2	Graduados en posgrado
INF-1-1 Cobertura de acueducto	2,44	30	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica
INF-1-2 Cobertura de la energía eléctrica	0,00	32	EDS-2	Calidad en educación superior
INF-2 Conectividad	2,70	5	EDS-2-1	Calidad de docentes de educación superior
INF-2-4 Red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes	1,51	9	EDS-2-2	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad
INF-2-5 Red vial a cargo del departamento por área	0,00	30	EDS-3	Bilingüismo
INF-2-6 Porcentaje de red vial pavimentada a cargo del departamento	10,00	1	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma
INF-2-9 Pasajeros movilizados por vía aérea	0,02	31		
INF-2-10 Población potencialmente conectada por vía aérea	0,03	29	PILAR 8: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS	2,99
INF-3 Infraestructura TIC	0,72	28	EFI-1	Eficiencia del mercado de bienes
INF-3-1 Penetración de internet banda ancha fijo	1,41	27	EFI-1-1	Grado de apertura comercial
INF-3-2 Ancho de banda de internet	0,03	31	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas
PILAR 3: TAMAÑO DEL MERCADO	0,45	32	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa
TAM-1 Mercado interno	0,91	30	EFI-1-4	Número de pagos de impuestos por año
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	0,91	30	EFI-1-5	Facilidad para registrar propiedades
TAM-2 Mercado externo	0,00	32	EFI-1-6	Facilidad para obtener permisos de construcción
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	0,00	32	EFI-1-7	Índice de Gobierno Digital
PILAR 4: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	2,94	31	EFI-2	Eficiencia del mercado laboral
EDU-1 Cobertura en educación	2,44	30	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	4,72	27	EFI-2-3	Tasa de Desempleo
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,04	20	EFI-2-5	Subempleo objetivo
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	0,00	32		
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	1,44	30	PILAR 9: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	0,85
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	0,00	32	SOF-1	Sofisticación
EDU-2 Calidad en educación	3,27	29	SOF-1-1	Complejidad del aparato productivo
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,19	26	SOF-2	Diversificación
EDU-2-2 Puntaje pruebas Saber 5 (lenguaje, matemáticas y ciencias)	0,93	29	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones
EDU-2-3 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales (lenguaje, matemáticas y ciencias)	4,28	25	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora
EDU-2-4 Estudiantes por aula	8,88	6		
EDU-2-5 Calidad de los docentes de colegios oficiales	0,00	32	PILAR 10: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	1,28
EDU-2-6 Relación estudiantes-docentes	0,00	32	INN-1	Investigación
EDU-2-7 Inversión en calidad de la educación básica y media	4,64	2	INN-1-1	Investigación de alta calidad
PILAR 5: SALUD	3,02	32	INN-1-2	Revistas indexadas
SAL-1 Cobertura en salud	4,72	25	INN-2	Inversión en CTI y registros de propiedad industrial
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-2-1	Inversión en ACTI
SAL-1-2 Camas hospitalarias totales	3,22	29	INN-2-2	Registros de propiedad industrial
SAL-1-3 Camas de servicios especializados	1,09	30	INN-3	Dinámica empresarial
SAL-1-4 Cobertura de vacunación triple viral	4,57	24	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta
SAL-2 Primera infancia	1,19	32	INN-3-2	Densidad empresarial
SAL-2-1 Mortalidad infantil	2,09	28	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas
SAL-2-2 Mortalidad por anemia	0,00	32		
SAL-2-3 Inversión pública en protección integral a primera infancia	1,49	5		

AGRADECIMIENTOS

Las siguientes personas colaboraron con el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario en la obtención de información o el ajuste de cálculo de algunas variables del Índice Departamental de Competitividad 2018.

La colaboración de las personas a continuación no implica de ninguna forma su adhesión a los resultados aquí presentados.

- **Sonia Celis Moreno**, Universidad del Rosario
- **Juan Carlos Guataquí**, Universidad del Rosario
- **Fabio Andrés Restrepo**, Ministerio de Transporte
- **Clara Inés Pardo Martínez**, Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología
- **Paola Elvira Thiriat**, Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
- **Rafael Puyana Martínez**, Departamento Nacional de Planeación
- **Sara Patricia Rivera**, Departamento Nacional de Planeación
- **Jorge Iván Rodríguez**, Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
- **Lailing Colina**, Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Arauca
- **Gisela Garcés**, Cámara de Comercio de Arauca
- **Jesus Saúl Pineda Hoyos**, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- **Carlos Andrés Arévalo Pérez**, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- **Guillermo Cobos**, Ministerio de Justicia y del Derecho
- **Iván Rojas**, Ministerio de Justicia y del Derecho
- **Margalida Muñoz**, Confecámaras
- **Gilberto Enrique Tejeda**, Ministerio de Hacienda y Crédito Público
- **Luis Antonio Silva**, Superintendencia de Industria y Comercio
- **Gigliola Brigitte Ramos Caraballo**, Ministerio de Defensa Nacional
- **Nydia Marin Ovalle**, Ministerio de Defensa Nacional